

اسلامک اکیڈمی، لاہور کی اجازت نامہ پر چھپ کر

اشعار الحدیث

جلد دوم

مضامین

آدابِ حدیث قیامِ حدیث اقامِ حدیث متنِ حدیث
شروعِ حدیث تراجمِ حدیث اشعارِ حدیث فضائلِ حدیث
اشجع و تصیل اترہِ تالیف اترہِ تنزیح
الحی حدیث منکرینِ حدیث عاریسِ حدیث

تالیف

ڈاکٹر علامہ حسن الہ محمد

ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی، لاہور

خازن المعارف

اسفل برکیٹ، اندھا بازار، لاہور

اسلامک اکیڈمی پمپٹرکی لاجواب ناو علی پیش کش

آشالحدیث

جلد دوم

عنوانات

آواب الحدیث قواعد الحدیث اقام الحدیث متون الحدیث
شروع حدیث تراجم حدیث ائمہ حدیث فقہاء حدیث
ائمہ جرح و تعیل ائمہ تالیف ائمہ تخریج
اہل حدیث منکرین حدیث مدارس حدیث

تالیف

ڈاکٹر علامہ حسن الہ محمود
ڈاکٹر کثیر اسلامک اکیڈمی پمپٹر

دارالمعارف

افضل بکریٹ، اردو بازار، لاہور

اہل دین آمد کلام اللہ معظم داشتہ پس حدیث مصطفیٰ بر جان مسلم داشتہ

اشاعت اول

۱۹۸۸ء

تعداد

۵۰۰

کتابت

حیدر اکبر صدیقی

ناشر

دارالمعارف لاہور

قیمت

۹۰/- روپے

19 CHARLTON TERRACE OFF UPPER BROOK STREET
MANCHESTER - U.K.

کاپی رائٹ ایجنٹ این پاکستان کے تحت اس کتاب کو بغیر مصنف کی اضافہ
اجازت کے کوئی شخص شائع نہ کرے اس کا ترجمہ کرے اور نہ اس کے کسی حصہ کو اس
کتاب کے حوالے بغیر کہیں نقل کرے۔ ورنہ تمام تر ذمہ داری اس پر ہوگی۔
ہندوستان میں اس کے حقوق اشاعت ادارہ ترجم المعارف دیوبند کے نام محفوظ
ہیں انجینڈ میں اسلاک ایڈیٹری پانچٹر کی اجازت کے بغیر کوئی اسے شائع نہ کرے،
جس کا شوق ابھرے وہ مصنف سے اس کی اجازت لے۔

عابد محمود
ناظم دارالمعارف
الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور

فہرست

پیش لفظ — از مؤلف

آدابِ احمدیہ

۱۹	مقامِ صحابہؓ قرآنِ پاک کی روشنی میں	۳۸	مقامِ صحابہؓ تادمِ سج کے آئینہ میں
۳۳	صحابہؓ کی روایت پر مانے نہ کرنی	۳۸	صحابہؓ کی روایت پر مانے نہ کرنی
۳۳	صحابہؓ کی روایت میں تائید سے مستغنی ہیں	۳۹	صحابہؓ کی روایت میں تائید سے مستغنی ہیں
۳۵	حدیث کی سماعت کے وقت مجلس کا احترام	۳۹	حدیث کی سماعت کے وقت مجلس کا احترام
۳۶	حدیث پڑھتے کسی اور طرف توجہ نہ کرے	۳۹	حدیث پڑھتے کسی اور طرف توجہ نہ کرے
۳۶	معروف اہل فن سے روایت	۵۰	معروف اہل فن سے روایت
۳۷	غیر اہل فن نیک لوگوں کی روایت	۵۱	غیر اہل فن نیک لوگوں کی روایت
۳۸	مفسرین میں سنی گئی روایات	۵۲	مفسرین میں سنی گئی روایات
۳۹	کبریٰ میں احتیاط کی ضرورت	۵۳	کبریٰ میں احتیاط کی ضرورت
۴۰	ناوی سے مزید شہادت لینا	۵۴	ناوی سے مزید شہادت لینا
۴۰	اہل بدعت سے لی گئی روایات	۵۴	اہل بدعت سے لی گئی روایات
۴۰	احادیثِ احکام میں مزید احتیاط	۵۶	احادیثِ احکام میں مزید احتیاط
۴۱	استاذہ حدیث کا ادب و احترام	۵۶	استاذہ حدیث کا ادب و احترام
۴۲	عشرین سنت کا ادب و احترام	۵۷	عشرین سنت کا ادب و احترام
۴۳	مطالعہ کے وقت کتاب کا احترام	۵۷	مطالعہ کے وقت کتاب کا احترام
۴۴	استاذہ کی موجودگی میں خاموشی کا انداز	۵۹	استاذہ کی موجودگی میں خاموشی کا انداز
۴۴	استاذہ کی بے ادبی کا انجام	۵۹	استاذہ کی بے ادبی کا انجام
۴۵	استاذ پر سوال کا جواب دینا ضروری نہیں	۵۹	استاذ پر سوال کا جواب دینا ضروری نہیں
۴۵	استاذ حدیث کی امتیازی نشست	۶۱	استاذ حدیث کی امتیازی نشست
۴۶	شاگردوں میں بیداری پیدا کریں	۶۱	شاگردوں میں بیداری پیدا کریں
۴۶	جو صحابہؓ سے منقول نہیں وہ علم ہی نہیں		

قواعد احمدیہ

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>۴۵ جن روایت کو مسلمانوں نے قواعد بخٹے</p> <p>۴۶ قبول قول کے فوری مسئل</p> <p>۴۶ بات کے لائق قبول ہونے کے متعلق تقاضے</p> <p>۴۷ راوی کمزور نہ ہو</p> <p>۴۷ جائز یا سپنا ہو</p> <p>۴۷ دیانت دار ہو</p> <p>۴۸ ہر جائز نہ ہو</p> <p>۴۸ بات کے لائق اعتماد ہونے کا فرائضی نظریہ</p> <p>۴۹ رسولِ مکی کا اعتبار و ثقاہت</p> <p>۸۰ رسولِ بشری کا اعتبار و ثقاہت</p> <p>۸۱ راوی کے بنیادی اوصاف</p> <p>۸۲ روایت کے لحاظ سے حدیث کی چار قسمیں</p> <p>۸۳ قبول روایت میں صحابہ کا حقیقت</p> <p>۸۳ راوی کی شخصیت اور دیانت بحدہ دوسرے لائق ہو</p> <p>۸۳ ثقاہت کے لیے موصوم ہونا ضروری نہیں</p> <p>۸۵ ضعیف راوی اور مظہر جہالت</p> <p>۸۵ خبر ناسخ از عہد مقبول نہیں</p> <p>۸۶ خبر واحد صرف حدوث کی مستتر ہے</p> <p>۸۷ شیعہ محدثین کی راستے</p> <p>۸۷ حکیم الاسلام قاری محمد طیب کی راستے</p> | <p>۶۲ شاگرد مل کر بھی سوال کا موقع دیں</p> <p>۶۳ طلب حدیث میں نامور اساتذہ کی تلاش</p> <p>۶۳ تعلیم حدیث کے لیے اہل لوگوں کی تلاش</p> <p>۶۵ ہر ایک تک حدیث پہنچانا</p> <p>۶۶ حدیث پڑھنے کے لیے احترام سے بیٹھے</p> <p>۶۷ آداب روایت کا بیان</p> <p>۶۷ حدیث کا کھوار کرنا کہ یاد ہو جائے</p> <p>۶۷ طلبِ قلم و رات ساتھ رکھیں</p> <p>۶۸ کھتے ہونے شئی گئی روایات</p> <p>۶۸ تقریر سے حدیث روایت کرنا</p> <p>۶۹ حدیث بیان کرتے وقت قبلہ رو ہونا</p> <p>۶۹ حدیث کو مختصر کرنے سے احتراز</p> <p>۷۰ تعلیق حدیث کی بحث</p> <p>۷۰ روایت بالمعنی سے حتیٰ اربع احتراز</p> <p>۷۲ کثرت روایت سے حتیٰ اربع احتراز</p> <p>۷۳ فقہ راویوں کے زیادہ الفاظ کی قبولیت</p> <p>۷۳ استاد شاگرد میں اختلاف ہو جائے تو ؟</p> <p>۷۳ روایت حدیث پر اُجرت لینا کیسا ہے ؟</p> <p>۷۳ کھڑے ہو کر حدیث پڑھنے پر فخر نہ</p> <p>۷۳ ضعیف حدیث روایت کرنا</p> <p>۷۴ موعظ روایات سے مکی اہتمام</p> <p>۷۴ آداب محدثین کی پوری معرفت</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

۱۱۲	جرح کے مختلف درجات	۸۹	خبر واحد کے لائق قبول ہونے میں قرآنی مختلف
۱۱۳	لم یصح میں حرج نہیں	۸۹	حضرت امام بخاری کی شہادت
۱۱۵	جرح وہی لائق قبول ہے جو منسرح	۹۰	خبر واحد کے لائق قبول ہونے میں بڑی مختلف
۱۱۷	جرح و تعدیل کا اختلاف	۹۲	روایت بالسنی کے لائق قبول ہونے میں قرآنی مختلف
۱۱۸	جرح تعدیل پر مقدم ہے	۹۳	قبولیت روایت میں اصل الاصل اختلاف ہے
۱۱۸	مشدد کی جرح اکیلے کافی نہیں	۹۵	سنہ کا مبالغہ منور دی نہیں
۱۲۱	قواعد حدیث کی مستند کتابیں	۹۶	کلی صحابہ عادل اور لائق اعتماد ہیں
	اقسام حدیث	۹۷	جہت اور کذب میں فرق
		۹۸	عدالت صحابہ کی زالی شان
۱۲۳	حدیث میں کئی تقسیم قرن اول میں مذہبی	۹۹	مرسلات صحابہ پر کلی اعتماد
۱۲۳	ہرین میں اس کے ماہرین پر اعتماد	۱۰۱	چھپے و دور میں اسناد پر تردد نہ تھا
۱۲۳	اسناد پر بحث ہر عالمی کا کام نہیں ہے	۱۰۲	قبول مرسل میں انفرادہ کا اختلاف
۱۲۵	تقسیم حدیث کے مختلف اعتبارات	۱۰۳	عمل دلاوی کے اختلاف سے روایت کمزور
۱۲۵	حدیث کی تقسیم سات پہلوؤں سے	۱۰۴	نقل میں کہ وہ جانا موجب قدرج نہیں
۱۲۶	حکامہ کے باب میں حدیث سے شک لازم	۱۰۵	دلاوی کی قضاہت کا اعتبار
۱۲۷	حدیث کی تقسیم باعتبار علم	۱۰۸	ثقة دلاوی ضعف علم میں یا در رکھ سکے
۱۲۷	حدیث متواتر	۱۰۹	تقصیر روایت میں حدیثیں پر اعتماد
۱۲۸	قرآن کی مختلف قسمیں	۱۱۱	ترجمہ و تفسیر میں ائمہ کے مختلف مسائل
۱۲۹	حدیث لانی بعدی	۱۱۲	مترجم و اسانید
۱۲۹	نزدل یعنی بن مریم	۱۱۳	جرح و تعدیل کے پیرائے
۱۳۰	قلعی اشہد کی دلالت	۱۱۳	ائمہ جرح و تعدیل
۱۳۱	ابن حبان کی شہادت	۱۱۳	الفاظ البحر و التحدیل
۱۳۲	کا مافی حیا میں کی شہادت	۱۱۳	تعدیل کے مختلف درجات

۱۴۸	۱۴۲	امام غزالی کی شہادت
۱۴۸	۱۴۳	فروع میں غیبت
۱۴۹	۱۴۴	حدیث کے لغوی لغت ہونے پر تشریح نہ ہو
۱۴۹	۱۴۵	تواریک کی ایک قسم تواریک ہو سکتی بھی ہے
۱۴۹	۱۴۵	حدیث متواتر کے مقابل خبر واحد کا درجہ
۱۵۰	۱۴۵	حدیث مشہور خبر واحد کی مضبوط ترین صورت
۱۵۰	۱۴۶	حدیث عزیز خبر واحد کے دو سرے درجے میں
۱۵۰	۱۴۷	لغوی اعتقاد کی اور فرض عمل میں فرق
۱۵۰	۱۴۸	حدیث غریب بھی خبر واحد کی ایک صورت ہے
۱۵۰	۱۴۸	حدیث غریب، فرد مطلق اور فرد نسبی
۱۵۰	۱۴۹	حدیث غریب صحت کے متافی نہیں
۱۵۱	۱۵۰	خبر واحد کے مختلف مراتب میں
	۱۵۱	خبر واحد پر عمل نہ کرنے کی صورتیں
	۱۵۱	حدیث کی تقسیم باعتبار روایت

مثنون حدیث

۱۵۶	۱۴۲	صحیح حسن، غریب
۱۵۶	۱۴۲	حدیث صحیح بخاری
۱۵۷	۱۴۳	حدیث حسن طحاوی
۱۵۷	۱۴۳	حسن غریب
۱۵۹	۱۴۴	حسن بخاری کا حکم
۱۵۹	۱۴۵	حدیث ضعیف کا حکم
۱۵۹	۱۴۵	حدیث ضعیف اور قیاس
۱۶۰	۱۴۶	ضعیف حسن بخاری کا حکم
۱۶۰	۱۴۶	علم کی آفتوں میں سب سے بڑی آفت
۱۶۰	۱۴۷	حدیث ضعیف حکم ترک میں

صحیفہ حضرت جہاد بن منبہؓ

پچھلے دور کی دس کتابیں

۱۔ سند حضرت امام ابو حنیفہؓ

۲۔ شرط امام مالک بن انسؓ

۳۔ شرط حضرت امام محمدؓ

۴۔ کتاب الآثار امام ابو یوسفؓ

۵۔ کتاب الآثار حضرت امام احمدؓ

۶۔ سند حضرت امام شافعیؓ

۷۔ مصنف عبد الرزاق بن بہامؓ

۸۔ سند ابی داؤد الطیالسیؓ

۱۶۰	مروا . البصیح . المصنف	۱۶۰	۹. المصنف لابن ابی شیبہ
۱۶۰	المجامع . السنن . المستند	۱۶۱	۱۰. مسند امام احمد بن حنبل
۱۶۱	المجموع . المستدرک . المستخرج	۱۶۲	۱۱. <u>مصلح ستہ کا دور تدوین</u>
۱۶۲	جو کتاب میں اپنے موضوع سے موسوم ہیں	۱۶۳	۱. صحیح البخاری
۱۶۲	کتابوں کے عرفی ناموں میں اول پندل	۱۶۳	۲. صحیح مسلم
۱۶۳	کتب حدیث کی ایک اور تقسیم	۱۶۳	۳. سنن ابی داؤد
۱۶۵	تقسیم باعتبار درجات حدیث	۱۶۵	۴. جامع ترمذی
۱۶۶	کتب حدیث ایک اور درجہ سے	۱۶۵	۵. سنن نسائی
۱۶۶	حدیث کی تخریج پر مبنی اہم کتابیں	۱۶۶	سنن دہری
۱۶۷	فقہ کی کتابوں کے گرد حدیثی خدمات	۱۶۶	۶. سنن ابن ماجہ
۱۶۸	تفسیر کی کتابوں کے گرد حدیثی خدمات	۱۶۷	<u>مصلح ستہ کے بعد کے متعدد اول مجرے</u>
۱۶۸	علم لغوی کی کتابوں پر حدیثی خدمات	۱۶۷	شرح صفاتی الآثار للعلاء دی
۱۶۸	انتخاب پر مبنی حدیث کی کتابیں	۱۶۷	شکل الآثار امام طحاوی
۱۶۸	خریج السنہ . مشارقی قاضی میاض	۱۶۷	المجموع الكبير للعراقي
۱۶۹	جامع الاصول . مشارقی حسن صفائی	۱۶۷	سنن امام دارقطنی
۱۶۹	الترغیب . ریاض الصالحین	۱۶۸	المستدرک للإمام الحاکم
۱۷۰	اربعین . احکام الاحکام	۱۶۸	السنن الکبریٰ فی الامام بیہقی
۱۷۰	المنتقى . مشکاة المصابيح	۱۶۸	معركة السنن والآثار بیہقی
۱۷۰	زاد المعاد . مجمع الزوائد	۱۶۸	کتاب التبیہ لابن عبد البر
۱۷۱	برخ المروم . المجامع الصغیر	۱۶۹	فراد الاصول حکیم ترمذی
۱۷۲	تیسرے اصول . کسب العمال	۱۶۹	حیة الاولیاء لابن قیم مہنہائی
۱۷۲	فتح الرحمن . جمع الزوائد	۱۶۹	دس اور اہم حدیثی ذخیرے
۱۷۲	حقوق العباد . آثار السنن	۱۶۹	<u>انوار کتب حدیث</u>

۱۹۶	جامع ترمذی کی معروف شرحیں	۱۸۲
۱۹۷	موطا امام مالک کی معروف شرحیں	۱۸۳
۱۹۸	موطا امام محمد کی معروف شرحیں	۱۸۳
۱۹۸	کتاب الآثار امام محمد کی شرحیں	۱۸۳
۱۹۸	طحاوی شریف کی معروف شرحیں	۱۸۳
۱۹۹	مشکوٰۃ المصابیح کی معروف شرحیں	۱۸۳
۱۹۹	جامع صغیر امام سیوطی کی معروف شرحیں	۱۸۳
۱۹۹	جامع ترمذی کے معروف حواشی	۱۸۳
۱۹۹	سنن نسائی کے حواشی	۱۸۳
۲۰۰	سنن ابن ماجہ کے حواشی	۱۸۳
۲۰۰	چند اہم کتب حدیث کے حواشی	۱۸۵
۲۰۰	المصنف عبدالرزاق و ابن ابی شیبہ	۱۸۶
۲۰۰	اسنن الدارمی والدارقطنی	۱۸۸
۲۰۰	سنتہ دکن امام حاکم	۱۸۹
۲۰۰	سنن کبریٰ امام بیہقی	۱۹۰
۲۰۰	حدیث کی فارسی شرحیں	۱۹۱
۲۰۱	حدیث کی اردو شرحیں	۱۹۱
۲۰۲	حدیث کی انگریزی شرحیں	۱۹۳

تراجم حدیث

۲۰۳	مربی اسلام کی سرکاری زبان ہے	۱۹۵
۲۰۴	تعلیم کے لیے دوسری زبانوں میں ترجمہ	۱۹۵

التاج الجامع ، زجاجة المصابیح

اصول السنن للحدیث غفر اللہ عنہ

اردو میں حدیث کی مستقل کتابیں

موضوع احادیث پر مشتمل کتابیں

شیعہ کتب حدیث

پہلے دور کے مجلے

اصول ادب

دیگر کتب حدیث

مستشرقین کی کتابیں

شرح حدیث

شرح حدیث کی ضرورت

مترجم حدیث میں شرعی جملے

شرعی اجواب و تراجم

شرح حدیث کا آغاز

شرح لغات حدیث

مفصل شرح حدیث

میں بخاری کی معروف شرحیں

صحیح بخاری کے معروف حواشی

صحیح مسلم کی معروف شرحیں

صحیح مسلم کے معروف حواشی

سنن ابی داؤد کی معروف شرحیں

سنن ابی داؤد کے معروف حواشی

۲۰۹	کتاب الاذکار امام ذوی اردو	۲۰۴	ترجموں کا آغاز خود عہد رسالت میں
۲۰۹	تراویح کا اردو ترجمہ	۲۰۵	حضرت ابن عباسؓ کے مترجم
۲۱۰	جمع الغرائد کا اردو ترجمہ	۲۰۵	غیر عربی مسالک میں پہلا ایران ہے
۲۱۰	کتاب الکبائر کا اردو ترجمہ	۲۰۵	جس پر اسلام کا جہنم لہرایا۔
۲۱۰	انتخاب صحاح ستہ اردو	۲۰۵	حدیث کے پہلے فارسی ترجمے
۲۱۰	کثر الآثار کا اردو ترجمہ	۲۰۵	ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
۲۱۰	اعلام السنن کا اردو ترجمہ	۲۰۶	ترجمہ صحیح بخاری شیخ ذراکن دہلوی
۲۱۱	حدیث کے نگینے ترجمے	۲۰۶	ترجمہ منظر عام ہائیک از شاہ ولی اللہ
۲۱۱	ترجمہ صحیح البخاری	۲۰۶	شہید کتب حدیث کے فارسی ترجمے
۲۱۱	ترجمہ صحیح مسلم	۲۰۶	حدیث کے اردو تراجم
۲۱۱	ترجمہ مشکوٰۃ شریف	۲۰۶	ترجمہ مشکوٰۃ از ذاب قلب الدین دہلوی
		۲۰۶	تراجم صحیح بخاری شریف
		۲۰۸	صحیح مسلم کے اردو تراجم
۲۱۳	خدمت حدیث کے مختلف دائرے	۲۰۸	سنن ابی داؤد کا اردو ترجمہ
۲۱۵	امم حدیث کی مختلف قسمیں	۲۰۸	جامع ترمذی کا اردو ترجمہ
۲۱۶	علمائے حدیث	۲۰۸	شمائل ترمذی کا اردو ترجمہ
۲۱۶	اولی الامر سے مراد کون کون ہیں ؟	۲۰۹	سنن نسائی کا اردو ترجمہ
۲۱۸	علمائے حدیث اور روایہ حدیث میں فرق	۲۰۹	منظر عام ہائیک کا اردو ترجمہ
۲۱۹	اسلام میں علم و حکمت کا مرتبہ	۲۰۹	منظر عام محمد کا اردو ترجمہ
۲۲۰	علماء جرح و تصدیق	۲۰۹	کتاب الآثار امام محمد اردو
۲۲۱	مسند صالحی میں خراب حدیث	۲۰۹	طحاوی شریف کا اردو ترجمہ
۲۲۱	آٹھ ائمہ کرام جو اس فن میں آگے بڑھے	۲۰۹	سنن ابن ماجہ کا اردو ترجمہ
۲۲۱	جامعین حدیث	۲۰۹	ریاض الصالحین کا اردو ترجمہ

ائمہ حدیث

۲۴۱	۱۰۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ	۲۴۲	۱۱۔ تالیف حدیث
۲۴۲	۱۱۔ صحابہؓ میں رواقہ حدیث	۲۴۳	تالیفات کے مختلف انداز
۲۴۳	متکلمین روایت کے اسما	۲۴۴	بیش از حد تالیف
۲۴۴	اکابر رواقہ حدیث	۲۴۵	حدیث کے اندر تخریج
۲۴۵	۱۔ حضرت ابوذر غفاریؓ	۲۴۶	چودہ اندر تخریج
۲۴۶	۲۔ حضرت عذیبہ بن یمانؓ	۲۴۷	علماء تراجم رجال
۲۴۷	۳۔ حضرت عمران بن حصینؓ	۲۴۸	اسماء الرجال پر لکھے والے
۲۴۸	۴۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ	۲۴۹	اندر حدیث کی مختلف خدمات
۲۴۹	۵۔ حضرت ابوہریرہؓ	۲۵۰	صحابہؓ کی خدمت حدیث کے انداز
۲۵۰	۶۔ حضرت سمرہ بن جندبؓ	۲۵۱	صحابہؓ کرامؓ کے فقہاء حدیث
۲۵۱	۷۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ	۲۵۲	تابعین کرامؓ میں اساتذہ روایت
۲۵۲	۸۔ حضرت براء بن عازبؓ	۲۵۳	طبقات اندر حدیث
۲۵۳	۹۔ حضرت ابوسعید الخدریؓ	۲۵۴	۱۔ صحابہؓ میں فقہاء حدیث
۲۵۴	۱۰۔ حضرت انس بن مالکؓ	۲۵۵	حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ
۲۵۵	ہم المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ	۲۵۶	۱۔ حضرت معاذ بن جبلؓ
۲۵۶	۱۱۔ تابعین کرامؓ میں فقہائے حدیث	۲۵۷	۲۔ حضرت ابی بن کعبؓ
۲۵۷	۱۔ حضرت معمر بن قیسؓ	۲۵۸	۳۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
۲۵۸	۲۔ مسروق بن اجدعؓ	۲۵۹	۴۔ حضرت ابوذر رداؓ
۲۵۹	۳۔ حضرت سعید بن مسیبؓ	۲۶۰	۵۔ حضرت علی المرتضیٰؓ
۲۶۰	۴۔ حضرت سعید بن جبیرؓ	۲۶۱	۶۔ حضرت زید بن ثابتؓ
۲۶۱	۵۔ حضرت ابیہیم انصاریؓ	۲۶۲	۷۔ حضرت ابوہریرہؓ
۲۶۲	۶۔ ابو عبد اللہ کمال الشافعیؓ	۲۶۳	۸۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ
۲۶۳	۷۔ ابو عمرو علامہ شعبیؓ	۲۶۴	۹۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ

حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ

۳۶۷	تکذیب و اساتذہ
۳۶۹	تتبع رواد کا مقام
۳۷۰	اصول علم حدیث
۳۷۲	امام کا تقریب حدیث
۳۷۵	امام اعظمؒ کا لقب
۳۷۶	پانچ لاکھ حدیث پر نظر
۳۷۷	تالیف حضرت امام
۳۷۸	عادت علماء کو
۳۷۸	حضرت امام کی کتابت
۳۷۸	امام کی ضرورت روایت
۳۷۹	حضرت امام کے اقوال
۳۸۰	حدیث میں اہل الرائے
۳۸۱	مسند امام اعظمؒ کی اصل
۳۸۱	دیلم کا آستانہ حدیث
۳۸۲	ابن خلدون کی شہادت
۳۸۲	۲۔ حضرت امام اوزاعی
۳۸۲	۳۔ امام سفیان الثوری
۳۸۳	۴۔ حضرت امام مالک
۳۸۴	۵۔ امام ابو یوسف
۳۸۷	۶۔ حضرت امام محمدؒ
۳۸۸	۷۔ حضرت امام شافعیؒ

۳۵۶	۸۔ سالم بن عبداللہ بن عمر المدنی
۳۵۶	۹۔ قاسم بن محمد فقیہ مدینہ
۳۵۷	۱۰۔ محمد بن ابی سیمان
۳۵۷	② تابعین کرام میں اساتذہ روایت
۳۵۸	۱۔ ابو بردہ بن ابی موسیٰ الاشجری
۳۵۸	۲۔ طاؤس بن کيسان البیانی
۳۵۸	۳۔ حکم
۳۵۹	۴۔ ابو سعید حسن بید المدنی
۳۵۹	۵۔ امام محمد بن سیرین
۳۶۰	۶۔ عطاء بن ابی رباح
۳۶۱	۷۔ امام نافع المدنی
۳۶۱	۸۔ میر بن سعدان
۳۶۱	۹۔ امام زہری الحافظ
۳۶۲	۱۰۔ عمرو بن دینار
۳۶۲	تابعین کے پانچ اور علماء
۳۶۳	۱۔ ابو اسحق السبیعی
۳۶۳	۲۔ ابو عبد الرحمن ابو الزناد
۳۶۳	۳۔ سیمان بن علفان البصری
۳۶۳	۴۔ ہشام بن عروہ
۳۶۵	۵۔ ابو محمد سیمان الاغوش الکوفی
۳۶۶	ملفوظ ثانیہ کے منتخب حدیث
۳۶۶	دس ائمہ مجتہدین جن کی مجتہدیت مسلموں میں ہمیشہ مسلم رہی ہے۔

۲۹۹	۶۔ ستیان بن عیینہ	۲۷۹	حضرت امام کے اقربان
۲۹۹	۷۔ یحییٰ بن مصعب	۲۸۰	اہل الاس کے محدثین
۳۰۰	۸۔ علی بن المدینی	۲۸۱	علم کلام پر جامع نظر
	ائمہ صحاح ستہ	۲۸۱	محدثین کے مسلک پر
۳۰۰	۱۔ حضرت امام بخاریؒ	۲۸۲	۲۔ حضرت امام اردراعیؒ
۳۰۲	ائمہ ثلثہ سے روایت نہ لینا	۲۸۲	۳۔ امام ستیان ثوریؒ
۳۰۲	امام کا مسلک	۲۸۴	۴۔ حضرت امام مالکؒ
۳۰۴	مجتہدانہ بصیرت	۲۸۶	۵۔ امام ابو یوسفؒ
۳۰۴	دیانت و امانت	۲۸۷	۶۔ حضرت امام محمدؒ
۳۰۵	قیاسات امام	۲۸۸	۷۔ حضرت امام شافعیؒ
۳۰۸	دوسری تالیفات	۲۹۰	امام شافعی کے تفہوت
۳۰۸	ثقافت امام	۲۹۱	۸۔ امام احمد بن حنبلؒ
۳۰۹	صحیح کی روایات	۲۹۳	امام کا تقریب حدیث
۳۰۹	دارقطنی کے تصانیف	۲۹۳	صحابہ کا طریق ضبط
۳۰۹	دارقطنی کا تشدد	۲۹۳	۹۔ تفسیر الحدیث
۳۱۰	۱۰۔ حضرت امام مسلم بن حجاجؒ	۲۹۳	۱۰۔ صحابہ میں اہل الرائے
۳۱۱	اہل شام سے مشافہتہ روایت		
۳۱۱	صحابہ کی روایات		
۳۱۲	صحیح مسلم کی روایات جمع علیہ	۲۹۵	۱۔ شہید بن ابی حجاج
۳۱۲	صحیح مسلم میں حقیقت کم ہیں	۲۹۶	۲۔ عبد اللہ بن مبارک
۳۱۲	صحیح مسلم کے ارباب	۲۹۷	۳۔ دیکھ بن ابی حجاج
۳۱۲	صحیح مسلم کا مقدمہ	۲۹۷	۴۔ عبد الرحمن بن المہدی
۳۱۲	امام مسلم کے اہل شرط القوال	۲۹۸	۵۔ یحییٰ بن سعید القطان

ائمہ جرح و تحذیل

۳۲۷	پانچ ٹوٹا احادیث	۳۲۷	امام مسلم کا فقہی مسلک
۳۲۷	کتاب صحاح ستہ میں شمار	۳۲۸	امام ابو داؤد السیوطی
۳۲۷	اختلاف کرنے والے حضرات	۳۲۸	اپنے وقت میں محدثین کے امام
۳۲۸	حافظ ابن کثیر کی رائے	۳۲۹	امام فقہی پیوستہ منہلی تھے
دور صحاح کے دیگر اکابر محدثین		۳۲۹	اختلاف احادیث کی صورت میں { صحابہ کے عمل سے فیصلہ لینا۔
		۳۲۹	سنن ابی داؤد کی ٹوٹا روایت
۳۲۸	امام سعید بن منصور	۳۲۹	ابو داؤد کی روایات کا دہم
۳۲۸	ابو یحییٰ بن ابی شیبہ	۳۲۹	سنن ابی داؤد کے نسخے
۳۲۹	حضرت امام دارمی	۳۲۹	امام محمد بن یحییٰ الترمذی
۳۲۹	ابن ابی الدنیا	۳۲۹	امام بھڑی کا ان سے روایت لینا
۳۲۹	حافظ ابو یحییٰ البزار	۳۲۹	تراویح میں امام شافعی کا استناد
۳۲۹	حافظ ابو یحییٰ المرسلی	۳۲۹	مجموعی نوامد میں سب سے مفید کتاب
۳۲۹	ابن حارود الدینشاہ پوری	۳۲۹	ابن حزم کا آپ کو نہ جانتا
۳۲۹	حافظ ابو بشر الدولائی	۳۲۹	امام عبدالرحمن النسائی
۳۲۹	حافظ ابو یحییٰ بن خزیمہ	۳۲۹	استاذہ و تلامذہ
۳۲۹	حافظ ابو حوادہ اسفرائینی	۳۲۹	اپنے دور میں فن کے امام
۳۲۹	حافظ ابو جعفر الطحاوی	۳۲۹	امام پر شیعیت کا الزام
۳۲۹	حافظ ابو یحییٰ الجرجانی	۳۲۹	امام شافعی کا فقہی مسلک
۳۲۸	حافظ ابن حبان البستی	۳۲۹	امام شافعی کی تصنیفات
۳۲۸	حافظ ابو القاسم الطبرانی	۳۲۹	ابن حزم کا اس سنن کو نہ جانتا
۳۲۸	حافظ ابو یحییٰ احمد السی	۳۲۹	امام ابن ماجہ قزوينی
۳۲۹	حافظ ابو شیبہ الاستنباتی	۳۲۹	سنن ابن ماجہ کی خصوصیت
۳۲۹	حافظ ابو یحییٰ الدارقطنی	۳۲۹	

۳۴۱	مجاہدین بالاکوٹ و دہلی نہ تھے	۳۶۱	عمر شاہ کی شہادت
۳۴۱	نقد و دہلی متقدمین پر اٹکے گئے	۳۶۲	اہل حدیث باصطلاح میں یہ
۳۴۲	غیر متقدمین کا ان سے لاقضی کا اظہار	۳۶۳	انہر اور بد سے اختلاف
۳۴۲	شیخ سے لاقضی کا اظہار دہلی	۳۶۳	جماعت اہل حدیث کا قیام
۳۴۳	نقد و دہلی کو گالی سمجھتے رہے	۳۶۴	پاک و ہند میں پہلا مسلک
۳۴۳	متقدمین کو بدعتی کہنا غلط ہے	۳۶۴	انگریزوں نے مذہبی آزادی دی
۳۴۵	شیخ اسلم میاں نذر حسین صاحب	۳۶۴	ہندوستان میں نامور محدثین
۳۴۶	عبدالحق بنارسوی کی بے لگام زبان	۳۶۴	شیخ اسماعیل لاہوری
۳۴۶	قرب صمدین حسن خاں صاحب	۳۶۴	شیخ صفائی لاہوری
۳۴۶	انگریزوں اور قرب صاحب کی ایک سوچ	۳۶۴	قورالدین شیرازی گجرات میں
۳۴۸	دہلی میاں ہزارہ سے نفرت کا اظہار	۳۶۴	شیخ محمد طیب سندھ میں
۳۴۸	ایک لاکھ چوبیس ہزار روپے سالانہ	۳۶۴	شیخ محمد طاہر ریشہ میں
۳۴۹	مومنین ہند کی علمی اور عملی حالت	۳۶۴	شیخ عبدالحق محدث دہلی میں
۳۴۹	مولانا محمد حسین صاحب بناروی	۳۶۵	شاہ ولی اللہ کا خاندان
۳۵۰	نقد و دہلی کی منسوخی کے لیے درخواست	۳۶۶	المحدث ایک مجدد فرقہ
۳۵۱	جماعت اہل حدیث کا نقطہ آغاز	۳۶۶	حکومت سے نام کی الاٹمنٹ
۳۵۱	پنجاب میں غزنی علماء کی آمد	۳۶۶	دہلی نام سے اختلاف کی وجہ
۳۵۱	مولانا شامہ اللہ امرتسری	۳۶۸	شیخ محمد بن عبد الوہاب پر اعتراضات
۳۵۲	مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی	۳۶۸	شیخ محمد بن عبد الوہاب پہلی متقدم تھے
۳۵۲	المحدث سنی کہلانے لگے	۳۶۸	شیخ کسی نئے مذہب کے بانی نہیں
۳۵۲	دک تفریق سے نئے نئے مذاہب	۳۶۹	غیر متقدمین کی ان سے لاقضی
۳۵۵	اکابر جماعت المحدث کی آمار	۳۶۹	انگریزوں دہلیوں کے خوف کیوں؟
۳۵۶	مولانا محمد حسین بناروی کی ٹھکانی صدا	۳۷۰	ہندوستان میں نقد و دہلی

۳۸۸	قاضی عبدالواحد خان چوری کی رائے	۳۸۸	مولانا شتار، اشتر مر قسری کا عبدالشر
۳۸۹	مولانا وحید الزماں کا اجمہریت پر تبصرہ	۳۸۹	پچھڑاوی کے انکار حدیث پر تبصرہ
۳۹۰	مولانا عبدالعزیز خانم جمعیت مرکزیہ اجمہریت	۳۹۰	شیخ محمد اکرم صاحب کی رائے
۳۹۰	آزادی رائے کا غلط استعمال	۳۹۰	حافظ اسلم حیرا چوری کا انکار حدیث
۳۹۱	غزوی علماء مولانا شتار، اشتر کے تعاقب میں	۳۹۱	کیا چوری صرف زندہ کی ہو سکتی ہے؟
۳۹۱	منہاہم روپڑی پر مظلوم امر قسری	۳۹۱	مولانا وحید الزماں اجمہریت کی رائے
۳۹۲	مولانا عبدالوہاب عثمانی پر فخرے	۳۹۲	اسلم صاحب اسراء رسول کو تسلیم کرتے ہیں
۳۹۲	مولانا جہانگزی مروتا روپڑی کے تعاقب میں	۳۹۲	ساتھ تاکہ الرسول کہانی اسراء
۳۹۲	غیر متقدم علماء کی آپس کی سرحد جنگ	۳۹۲	سے متعلق کرنے کی ترجمہ
۳۹۳	اہل حدیث میں اقوال صحابہ کا درجہ	۳۹۳	اتاکہ — قرآنی معادلات میں
۳۹۳	اہل حدیث کے ہاں امام ابو حنیفہ کا مقام	۳۹۳	نیاز صاحب فقہ دی کا انکار
۳۹۵	خطباء اجمہریت کی تنگ نظری	۳۹۵	قرآن مجید ابہام ربانی نہیں (معاذ اشتر)
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> منکرین حدیث </div>		۳۹۶	مصحفے بعض داستانیں ہیں
		۳۹۶	علامہ ترمذی عادی مچھاری کا انکار حدیث
۳۹۹	انکار حدیث کے مثبت پیرائے	۳۹۹	حدیث کہنے کا عمل حکم رسالت سے مندرج تھا
۴۰۰	انکار حدیث کے منفی پیرائے	۴۰۰	عہد رسالت میں حدیث کہنا کبھی نہیں ہوا
۴۰۰	انکار حدیث کی حدیث میں پاشنگی	۴۰۰	ہزیت کے متعلق متضاد روایات
۴۰۱	مستزاد کا انکار حدیث اعداد	۴۰۱	حدیث پر بھی سازش ہونے کا الزام
۴۰۳	شیعہ کا انکار اخبار عامہ	۴۰۳	پاکستان کے منکرین حدیث
۴۰۵	قادیانوں کا انکار ذہب حدیث	۴۰۵	۱۔ ڈاکٹر غلام جیلانی برقی
۴۰۶	مستشرقین کی سسی انکار حدیث	۴۰۶	اسلام صرف نیکی کا نام ہے
۴۰۷	ہندوستان کے منکرین حدیث	۴۰۷	دو اسلام اور دو قرآن
۴۰۷	۱۔ قاضی غلام نبی المعروف عبدالشر پچھڑاوی	۴۰۷	ڈاکٹر صاحب کا رجوع الی الحق

حدیث کی حمایت میں علماء دیوبند کی جدوجہد ۲۲۹

مدارس حدیث

۲۲۲ ہر صحابی کا حلقہ ایک مدرسہ حدیث تھا

۲۲۳ مدارس حدیث کی ان دونوں حیثیت و صورت

۲۲۴ قرآنِ اولیٰ کی متنازعہ درگاہیں

۲۲۵ کوڑ کا مدرسہ حدیث

۲۲۶ امام مالک کا مدرسہ حدیث

۲۲۷ شام کا مدرسہ حدیث

۲۲۸ مصر کا مدرسہ حدیث

۲۲۹ علم حدیث ہندوستان میں

۲۳۰ سندھ کے علاقہ کچ میں

۲۳۱ برصغیر کے پہلے محدثین

۲۳۲ سندھ میں علم حدیث

۲۳۳ پنجاب میں علم حدیث

۲۳۴ گجرات میں علم حدیث

۲۳۵ علم حدیث وسط ہند میں

۲۳۶ ہندوستان کے مدارس حدیث

۲۳۷ علاقہ گجرات کا مختصراً وارڈ

۲۳۸ دہلی کے مشہور مدارس حدیث

۲۳۹ یوپی کے مشہور مدارس حدیث

۲۴۰ گنیش کے مشہور مدارس حدیث

۲۴۱ مدارس کے مدارس حدیث

۲۲۱ ②—چودھری غلام محمد پر وپڑ

۲۲۲ اسلام میں کوئی طے شدہ شریعت نہیں

۲۲۳ ذکوۃ ہمیشہ کے لیے لپہ فی صد نہیں

۲۲۴ مسیح کی پیدائش بن باپ نہیں

۲۲۵ حضور کو کوئی حسی معجزہ نہیں دیا گیا

۲۲۶ ③—علی پر چتر کے منکرین حدیث

۲۲۷ انکار حدیث مشابہات کے سامنے میں

۲۲۸ کعب بن اشرف کے قتل کا شر

۲۲۹ ابو رافع سلام بن ابی الصمیح کا قتل

۲۳۰ عائذہ اسلم جبرائیل کا بیان

۲۳۱ مولانا منظر احسن گیلانی کا بیان

۲۳۲ صحیح بخاری کی روایات زیر بحث

۲۳۳ حدیث ضمنی حق بالک من ابراہیم

۲۳۴ حضرت ابراہیم کی تین خواب واقعات

۲۳۵ عربی کے غلط کذب اور بحث میں فرق

۲۳۶ حدیث منسل ام المؤمنین پر اعتراض

۲۳۷ مباشرت کے معنی اکتھے مل جیتا

۲۳۸ مباشرت جماعت سے کنایہ بھی ہے

۲۳۹ حدیث کی غلط تشریح موجب ارتداد

۲۴۰ خارجیت انکار حدیث کے سامنے میں

۲۴۱ حدیث کو قرآن کا تاخیر بتلانا

۲۴۲ حدیث کو عجمی سازش بتلانا

۲۴۳ صحیح بخاری پر ایک بریلوی تقریر

۳۵۸	۱۵۔ جامعہ فرقہ بہ اسماعیہ آباد	۳۵۹	بنگال کے مدارس حدیث
۳۵۹	۱۶۔ جامعہ عربیہ جنینٹ	۳۵۹	برما کے مدارس حدیث
۳۶۱	۱۷۔ مدرسہ العلوم الشرعیہ بھنگ		پاکستان کے مدارس حدیث
۳۶۱	۱۸۔ جامعہ فاروقی شیخوپورہ	۳۶۱	پنجاب میں
۳۶۱	۱۹۔ مدرسہ العلوم الشرعیہ ساہیوال	۳۶۲	سندھ میں
۳۶۱	۲۰۔ جامعہ ذخیرہ دہلی	۳۶۳	سرحد میں
۳۶۱	①۔ مسک جماعت اہل حدیث	۳۶۵	کشمیر میں
۳۶۱	۱۔ جامعہ سنیہ فیصل آباد	۳۶۵	پنجاب میں
۳۶۱	۲۔ دارالعلوم تقریرتہ الاسلام لاہور	۳۶۶	①۔ مسک دیوبند
۳۶۱	۳۔ تعلیم الاسلام دہلی کابجی	۳۶۶	۱۔ جامعہ قاسم العلوم فیروز پور
۳۶۱	۴۔ جامعہ محمدیہ اودھ	۳۶۶	۲۔ جامعہ رشیدیہ ساہیوال
۳۶۱	۵۔ جامعہ مسیحیہ گوجرانولہ	۳۶۶	۳۔ جامعہ اشرفیہ لاہور
۳۶۱	۶۔ جامعہ ابی بکر کراچی	۳۶۶	۴۔ جامعہ خیر المدارس ملتان
۳۶۱	②۔ مسک بریلی	۳۶۸	۵۔ جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانولہ
۳۶۱	۱۔ دارالعلوم حزب الاحناف لاہور	۳۶۹	۶۔ جامعہ قاسم العلوم ملتان
۳۶۱	۲۔ جامعہ نمبر گزشتہ مشاہیر لاہور	۳۶۹	۷۔ جامعہ اعدادیہ فیصل آباد
۳۶۱	۳۔ دارالعلوم المدینہ کراچی	۳۶۹	۸۔ سراج العلوم سرگودھا
۳۶۱	۴۔ جامعہ رضویہ نظام الاسلام فیصل آباد	۳۷۰	۹۔ عزیز العلوم خانپور
۳۶۱	۵۔ جامعہ نظامیہ لاہور	۳۷۰	۱۰۔ دارالعلوم کبیر والہ
۳۶۱	۶۔ انوار العلوم ملتان	۳۷۰	۱۱۔ جامعہ خلیفہ مسلم
۳۶۱	③۔ خانقاہی مدارس	۳۷۰	۱۲۔ جامعہ اسلامیہ صدر راولپنڈی
۳۶۲	۱۔ مدرسہ خانقاہ قرآن شریف	۳۷۰	۱۳۔ دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی
۳۶۲	۲۔ مدرسہ عربیہ گزشتہ شریف	۳۷۰	۱۴۔ مدرسہ انوار العلوم راولپنڈی

پیش لفظ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اَصْطَفٰی اِمَامَہٗ

آثار الحدیث جلد اول کرش لئے ہوئے تین سال ہو رہے ہیں اور جلد ثانی ابھی تک پریس سے باہر نہیں آئی۔ کتنی مشتاق نگاہیں اس کی منتظر اور کتنے خوش عقیدت اس کے لئے بیتاب ہیں۔ اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے آثار الحدیث جلد اول کی خدا داد مقبولیت کو دیکھا ہے یا طابین کے پچھلے دو سال کے خطوط جو انہوں نے دار المعارف کے نام لکھے کہ جلد ثانی کب منصہ شہود پر آ رہی ہے۔ آنکھوں دیکھے ہیں۔

اس تاخیر کی وجہ یہ نہیں کہ یہ کوئی نئی تالیف ہے جس نے تین سال اور لے لئے نہیں۔ اس کی ایک وجہ ادارہ دار المعارف کے نظام کی تبدیلی ہے۔ ناظم صاحب اسے پُر وقت نہ دے سکے تھے اور راقم الحروف کا جنوبی افریقہ کا طویل سفر بھی اس کی وجہ وجہ بنا۔ جو سفر دنوں کی نیت سے اختیار کیا گیا تھا مہینوں تک جا پہنچا اور پھر ادارہ کی مالی کمزوریاں بھی کچھ اس میں حائل رہیں۔ کراچی کے آنکڑوں کے واقعات اور کاغذ کی ہرش ربا گرانی بھی اس میں وجہ تعویج رہی ورنہ کتاب کا مسودہ تو اُس وقت کی یاد گار ہے جب احقر ابھی عازم انگلستان نہ ہوا تھا۔

یہ جلد ثانی جن مضامین پر مشتمل ہے ان میں سے بعض برسوں پہلے ملکی اور غیر ملکی رسائل و جرائد میں منت پذیر اشاعت ہو چکے ہیں۔ جلدی محض اس لئے ہوئی کہ یہ علمی امانت جتنی جلدی ہو سکے اپنے اہل حضرات تک پہنچ جائے ورنہ ظاہر ہے کہ بالاتفاق اشاعت سے کتاب کی اشاعت کا حق ادا نہیں ہو سکتا۔ جلد ثانی کا پہلا مضمون

آداب الحدیث ماہنامہ الرشید ساہیوال میں کئی قسطوں میں شائع ہوا تھا اُس وقت کے شیخ الجامعہ حضرت مولانا محمد عبدالرشید راتھوری خلیفہ سارشد حضرت شاہ عبدالقادر راتھوری قدس سرہ نے اس کی جن الفاظ میں قدر دانی اور حوصلہ افزائی فرمائی اس پر راقم الحدیث اللہ رب العزت کے حضور سجدہ شکر کئے بغیر نہ رہ سکا۔ اعلیٰ ذخائر میں بکھرے ہوئے مضامین کو ایک مضمون کی مناسبت سے اس مختصر رسالے میں لے آنا خاص توفیقِ ایزدی کے بغیر کسی طرح ممکن نہ تھا۔ اب یہ مضمون یکجا آپ کے سامنے ہے اور جلد ثانی کی یہ پہلی کتاب ہے۔

حدیث کے یہ آداب، اسے حاصل کرنے کے یہ التزامات اور اسے پڑھنے پڑھانے کے یہ احترامات کس لئے ہیں؟ بعض اس لئے کہ حدیث کا منتہی ذواتِ رسالت ہے۔ یہیں اگر سندیں ختم ہوتی ہیں اور یہی متن میں حریف آخر ہے۔ قرآن کریم بھی اسی کی روشنی میں سمجھا جائے گا اور تسلسلِ اُمت بھی اسی کی روشنی میں راہ پائے گا اور حق یہ ہے کہ جن بات اور عمل کی نسبت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو گئی اُس کا ہر جہت سے اکرام ضروری ہے۔ آداب الحدیث کی ساری ہدایات اسی ایک نقطہ کے گرد گھومتی ہیں۔ صبر، اہل بیت اور عزتِ رسول سب اس لیے کرام و عظام ہیں کہ وہ آپ سے نسبت پائے۔

علمِ روایت یونہی نہیں جمع ہو گیا اس کی تحقیق و تبصیر میں وہ تمام پہلو ملحوظ رکھے گئے ہیں جو روایت چاہتی ہے۔ انسان کسی بات کے ہونے یا نہ ہونے کی قطعاً ہی طور پر کہیں کن طریقوں اور کس کس انداز سے تحقیق کر سکتا ہے؟ انہیں عقل و تجربہ اور فہم و بصیرت سے ہی طے کیا جاسکتا ہے بعض نقل سے نہیں۔ سو یہ روایت ہے جس نے روایت کراصول بنائے۔ مغربی تعلیم کے وہ حلقے جنہیں ارمغانِ مشرق نہیں ملا اور نہ انہیں دیر بند جیسی کسی درس گاہ میں تحقیقِ حدیث سننے کی تربت آتی ہے وہ ہمیشہ یہ کہتے سنے جاتے ہیں کہ علماء روایت میں روایت سے یکسر خالی ہو کر چلتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ وہ نہیں جانتے

کہ علم حدیث جن قواعد پر مرتب ہوا ہے صرف ان کے اصول نقل سے ماخوذ ہیں۔ روایت کا رد و قبول اور اس کی تعمین و تضعیف ہمیشہ ان تجربات اور ضابطوں سے ہی طے ہوتی ہے جو انسانی منکر و فراست اور تجربہ و دانش نے تجویز کئے تھے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ ان تجربات اور ضابطوں نے آگے نقل کی ضرورت اختیار کر لی کیونکہ ہر آنے والے نئے مفکر کو نئے سے نئے ضابطے طے کرنے کی اجازت نہ دی جاسکتی تھی۔ یہ اس لئے نہیں کہ علمائے حدیث اصول روایت کے خلاف تھے بلکہ اس لئے کہ ہر نئے مجتہد کی فکر و ذکاوت سے متاثر ہو کر پوری قوم کی تاریخ بدل نہیں جاسکتی اور اصول حدیث کے پہلے طے ہونے والے ضابطوں کو ہمیشہ کے لئے متزلزل اور محل ترمیم نہیں ٹھہرایا جاسکتا ورنہ قوم کو اپنی علمی تازگی میں کبھی اور کہیں نقطہ یقین میسر نہ آسکے گا۔ ہاں یہ بات صحیح اور درست ہے کہ روایت کے گرد ہمیشہ روایت نے پہرہ دیا ہے۔ پہرہ سند کے گرد ہر تو قواعد حدیث کا موضوع ہو گا اور متن کے گرد ہو تو اس سے فقہ کی راہ کھلے گی۔ آداب حدیث کی صحیح قدر کے لئے قواعد حدیث پر نظر کرنا بھی ضروری ہے۔ قواعد سے اس کا ثبوت ملتا ہے اور آداب سے اسکے حقوق طے ہوتے ہیں۔

قواعد حدیث سے حدیث کی قسمیں ہوتیں اور اقسام حدیث کا عنوان قائم ہوا۔ محدثین نے اس باب میں اتنی کاوشیں کیں کہ ہر صادق کاذب سے اور ہر حافظ و ضابطہ خطی اور ناسی (بھولنے والے) سے ممتاز ہوتا گیا اور پھر ان رواۃ و طبقات کے اتنے تراجم لکھے گئے کہ اب سند حدیث اپنے وجود و ثبوت میں کسی مزید روایت کی محتاج نہ رہی اور حدیث اپنی مختلف قسموں سے پھر نقل و خبر کی راہ پر آگئی اور طلبہ اقسام حدیث میں بصیرت حاصل کر کے نئے سے نئے سرائے جانچ اور پڑمال کی زحمت اٹھانے سے بچ گئے۔

پھر یہ اقسام مرتب علمی حدود تک محدود نہ رہیں۔ محدثین نے کتب حدیث ان اقسام پر مرتب کر ڈالیں۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم ایک خاص درجے کی صحیح احادیث کے متون ہیں۔

پھر امام ابو عبد الرحمن النسائی اور امام ابو عمرانہ اسفہانی کچھ اس شان ثقافت سے چلے امام ترمذی روایات کے ساتھ ساتھ ان کی اقسام بھی ذکر کرتے گئے اور محدثین کی اس محنت نے آنے والے طلبہ حدیث کو اس باب میں بھی کافی حد تک مزید گروہ پیمائی سے بچایا ہے۔ من کی گہرائی میں امام ابو داؤد اور امام طحاوی مجتہدانہ شان سے چلے ہیں

یہ محنت سمٹ کر کتب حدیث میں جمع ہوئی اور پھر یہ کتابیں سبقتاً پڑھی پڑھائی جانے لگیں۔ ان میں پھر فنی مباحث اُچھلے اور معارف و معانی بنظر کے تو ان تحقیقات و تدقیقات نے شروع کی شکل اختیار کی۔ آج حدیث کی مشکلات میں یہی شروع ہیں جو چراغِ راہ کا کام دیتی ہیں اور ضروری ہے کہ شروع حدیث کو ایک مستقل عنوان دیا جائے اور جو طلبہ عربی نہیں جانتے اُن کے لئے تراجم حدیث ایک عنوان کے تحت ذکر کر دیے جائیں۔

اس ماحول میں اردو اور انگریزی تراجم کفایت کرتے ہیں۔ بنگلہ کے تراجم ان کے علاوہ ہیں ان عظیم کاوشوں میں خراجِ تحسین محدثین کو جاتا ہے۔ جو قوم اپنے محسنوں کی شکر گزار نہ ہو وہ خدا کی شکر گزار کیسے ہوگی۔ پس ضرورت ہے کہ آثارِ الحدیث میں ائمہ حدیث کو بھی ایک مستقل عنوان کے تحت ذکر کیا جائے۔ احقر کی یہ ایک پرانی تالیف ہے جو عرصہ سے نایاب تھی۔ الحمد للہ کہ اب یہ پھر سے ہدیۂ قارئین ہے۔ ائمہ حدیث بہت سے ذیلی موضوعات پر مشتمل ہے ہم نے ان کو مستقل عنوانوں سے فہرست میں جگہ دی ہے تاکہ طلبہ کو جس باب سے دلچسپی ہو انہیں اُن کی ضرورت کا مراد اس عنوان کے تحت مل سکے۔ مجتہدین کلام، ائمہ جرح و تعدیل، ائمہ تالیف اور ائمہ تخریج تقریباً سبھی اس میں آگئے ہیں۔

ناظرین حیران نہ ہوں کہ حدیث کے ان مباحث میں ہم نے صرف دو فرقوں کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ (۱) جماعتِ ائمہ حدیث اور (۲) منکرین حدیث۔ دیگر کسی حلقے کے علماء کو ہم نے کسی مستقل عنوان سے ذکر نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ علماء حدیث کے دیگر حلقوں کی اپنی کوئی راہ نہیں۔ وہ مذاہبِ اربعہ کے قدامہ محدثین کی روش پر

چلے ہیں اور اُن قداماء کا ذکر ہم اگر حدیث کے تحت پہلے کر چکے ہیں۔

حالات کے طور میں حدیث کی نسبت سے یہی دو طبقے اس نئے ماحول کی پیداوار ہیں اور ان کا عوامی تعارف ردّاً ہر یا قیلاً حدیث کی نسبت سے ہی ہوا ہے۔ سو ہم نے اہل حدیث (باصطلاح جدید) اور مُتکبرین حدیث کو اس جلد ثانی میں مستقل عنواناتوں سے جگہ دی ہے۔ جماعت اہل حدیث سے ہمیں تحقیقات حدیث میں کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو لیکن اس بات کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ پچھلی صدی میں اپنی بے بضاعتی کے باوجود حدیث کے جھنڈے انہی لوگوں نے قریہ قریہ اور شہر شہر اُٹھائے ہیں۔ اس وقت نہ انہیں کوئی بیرونی امداد حاصل تھی جس کے سہارے ان کی بڑی بڑی بلڈ لگیں اور تنظیمیں بنی ہوں۔ بس ایک دلولہ اور جذبہ تھا جو اُن کے عوام کو ہر جگہ تراجم حدیث اُٹھانے لئے پھرتا تھا۔ مَن سچ کہتا ہوں کہ بڑے صغیر پاک و ہند میں اگر ترکِ تقلید کی ہرمانہ چلتی تو علمائے دیوبند بھی شاید اور نگ زریب سے ذرا آگے نہ بڑھتے۔ مولانا محمد حسین بناروی دس سوال لکھ کر دیوبند نہ بھیجتے تو حضرت شیخ الحدیث ایضاح الادلہ جیسی علمی کتاب کب منصفہ شہود پر آتی۔ یہ انہی حضرات کی تنگ و دو تھی جس کے باعث عالم اسلام حدیث کے اعلاء السنن جیسے عظیم علمی ذخیرہ سے بہرہ یاب ہوا۔

پھر مُتکبرین حدیث بھی اس پہلو سے لائقِ تائنش ہیں کہ اُنہوں نے حدیث کی جڑوں کو ہی چسپاں کر دیا۔ اگر یہ نہ ہوتے تو شاید ہمیں بھی ضرورت حدیث، حجیت حدیث اور تدوین حدیث جیسے رسائل نہ لکھنے پڑتے۔ عدو شرے برا نگیز و کہ خیر باور ان باشند کے تحت ان لوگوں کی حدیث پر یلفاد بڑھتی گئی اور ہمدی ان ارباب میں تحقیق کی رفتار بڑھتی گئی۔ سوانحیات کا تقاضا تھا کہ اس دور میں جن طبقوں کا تعارف حدیث کف نام سے ہوا ہے وہ اہل حدیث ہوں یا مُتکبرین حدیث انہیں مستقل عنواناتوں سے ذکر کیا جاتے اور اس سے بھی ہمارا مقصد صرف اُن کا تاریخی تعارف ہے کسی سے کوئی دل لگی نہیں۔ ہاں

یہ ضرور ہے کہ منکرین حدیث کے مقابل میں ہم حدیث کو محبت ماننے والے ایک ہیں اور چار آپس کا فتنہ اختلاف اس مرحلے میں ہیں ایک دوسرے سے دور نہیں نکلتا۔

فقہ اختلاف میں ہیں صحابہ کی روش اختیار کرنی چاہئے علحدہ حقیقت میں یہی لوگ تھے اور جعفر بن عوف ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) یہی بروہو کی تائید کیوں میں دشمنی کے چرخی تھے۔

جعلہم اللہ بمنزلۃ الجنوم یبتدی بہم فی ظلمات اللیل والیوم وقد اجتمع المسلمون علی صدایتہم ودرایتہم ریح السلام من الامۃ الاعظم

یہ حضرت کی فقہی مسائل میں آپس میں مختلف تھے لیکن کبھی ایک دوسرے کی تفسیل و تفسیق نہ کرتے اس اختلاف کو دست عمل اور محبت امر سمجھتے ان مسائل پر کبھی جماعت بندی نہ کرتے اور اختلاف عمل کے باوجود وحدت امت کی رہی کبھی ان کے ہاتھ سے نہ چھوٹی تھی۔

سینا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ ہم امام کے پیچھے چل کر کیا سوت فائزہ پڑھ لیا کریں؟ آپ نے فرمایا اپنے ہی میں پڑھ لیا کرو لفظ پڑھنے پر امرار نہ فرمایا وہ یہ کہا کہ اس کے بغیر امام کے پیچھے بھی نماز نہ ہوگی۔ وہ جانتے تھے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے دیکھتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے سوت فائزہ پڑھے اس کی نماز ہوجاتی ہے، مولا امام مالک جامع ترمذی جلد ۳۴) حضرت عبد اللہ بن عمر کعب کے وقت ریح یدین نہ کرتے (امامی شریف) مگر حضور کے ریح یدین کر دیتے کہ میں انہیں کوئی جھوک نہ تھی یہ لکھ علماء کا کام ہے کہ وہ ان میں تطبیق کی راہیں تلاش کریں صحابہ اس دست عمل میں خود ایک ذہنی راست محسوس کرتے تھے۔ ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت عبد اللہ بن عمر صبح کی نماز کے لیے مسجد میں آئے دیکھا کہ جماعت کھڑی ہے دو فرض نے ابھی سنتیں نہ پڑھی تھیں حضرت عبد اللہ بن عمر آتے ہی جماعت میں مل گئے لیکن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے پہلے سنتیں پڑھیں پھر امام کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عمر فرضوں سے فارغ ہو کر وہیں بیٹھے رہے یہاں تک کہ سورت نکل آیا اور پھر آپ نے وہ دو رکعت ادا کیں۔ اس ماحول سے پتہ چلتا ہے کہ ایسے فقہی مسائل میں وہ کبھی ایک دوسرے پر نیگرو کرتے تھے اگر اسلام میں اس قسم کے اختلاف کی گنجائش نہ ہوتی تو وہ کبھی بھی عن المسکو سے باز نہ رہتے جعفر ابن تیمیہ نے ان کے اختلاف عمل کا یہ حکم لکھا ہے

فان السلف فعلوا هذا وهذا وكان كلا الفعلين مشهوراً بينهم . كانوا
يسلمون على الجنائز بقرأة وغير قرأة كما كانوا يصلون تارة بالجمهور
بالسلسلة وتارة بغير جمهور بها وتارة باستفتاح وتارة بغير استفتاح و
تارة برفع يدين في الواطن الثلاثة وتارة بغير رفع اليدين وتارة يسلمون
تسليتين وتارة تسليمة واحدة وتارة يقرءون خلف الإمام بالسرو وتارة
لا يقرءون وتارة يكبرون على الجنائز اربعاً وتارة خمساً وتارة سبعاً .
كان فيهم من يفعل هذا وفيهم من يفعل هذا . كل هذا ثابت عن

الصحابہ رضی اللہ عنہم (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲۳ ص ۱۹۷)

(ترجمہ) سلف صحابین نے اس پر بھی عمل کیا اور اس پر بھی عمل کیا ہے اور دونوں طریقے ان
میں مشہور و معروف تھے بعض نماز جنازہ میں قرأت کرتے اور بعض نہ کرتے تھے کبھی بسم نازل میں پڑھتے
کہا نہ سے پڑھتے اور کبھی اسے بغیر جہر کے پڑھ لیتے ۔ افتتاح کبھی پڑھ لیتے کبھی نہ ۔ رکوع میں ہاتھ
رکوع سے اٹھتے اور تیسری رکعت شروع کرتے کبھی رفع الیدین کہتے اور کبھی نہ کرتے ، نماز پوری
ہونے پر کبھی دونوں طرف سلام پھرتے اور کبھی ایک طرف پر ہی اکتفا کرتے ۔ کبھی امام کے
پیچھے قرأت کر لیتے اور کبھی امام کے پیچھے قرآن باطل نہ پڑھتے ۔ نماز جنازہ چار پیکریں بھی کہہ
لیتے پانچ اور سات بھی ۔ سلف میں ان میں سے ہر طریقہ پر عمل کرنے والے تھے اور سب
طریقے عمل صحابہ سے ثابت ہیں ۔

ان اختلافی مسائل میں اگر صرف ایک راہ حق ہوتی قرآن حق پڑھنے میں یا اختلاف عمل دہرتا
اس سے واضح ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے ہاں ان فقہی مسائل میں کسی ایک کی تعمین ضروری نہ تھی اور
اربعہ کے متقلدین بھی پھر اسی طرز پر چلے ہیں کہ اپنے اپنے مسلک کو رائج سمجھنے کے باوجود کبھی کسی
نے دوسرے کو باطل پر نہیں کہا نہ اللہ کے واسطے اختلاف کو کہیں حق و باطل کا قاصد بتایا سو حکم
صحابہ کے دور میں نہیں ہوا وہ آج بھی دین کا اتفاق نہیں ہو سکتا صحابہ نے اس اختلاف مسلک
پر نہ کبھی جماعت بندی کی نہ اس اختلافات کو کبھی موضوع دعوت بنایا نہ کبھی کوشش کی کہ ان میں
کوئی ضروری اختلاف نہ رہے ۔

یہ فرقہ اختلافات قرآن کریم کے حکم اقیموا الدین ولا تنفیقوا اھیدا (پ۱۵ الشوریٰ) کے تحت نہیں آتے صاحب روح المعانی علامہ محمود اکریؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :-
ولا يشمل هذا التمی الاختلاف فی الفروع فانها الیست من الاصول الواردة هنا ولا یحد بہا النیتون ۔^۱

تیسرہ یہ بھی کر دین قائم کرنے میں آپس میں اختلاف ذکر وہاں اختلاف کو شامل نہیں جو فروع میں ہوتا ہے اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ اگر اربعہ کے حق ہوتے پر امت صدیقوں سے متفق ملی آ رہی ہے تاہم آپ نے فروع دینی میں کہیں نہ دیکھا ہو گا کہ اسلامی دنیا میں کبھی چنی مانگی اور شافعی جہنل مسلک عمل پر کوئی جماعت بندی ہوئی ہو یہ سب مسلک اھمل واقعات میں صرف ایک جماعت اہل سنت والجماعت ہیں اور یہ فرقہ اختلاف است کے دست عمل کی مختلف داپیں ہیں جو اس است میں ہمیشہ رحمت سمجھی گئی ہیں ۔ افسوس کہ کچ ہمارے مضمون میں فرقہ سائل پر جماعت بندی ہونے لگی ہے اور یہ وہ بدعت ہے جو ہر جماعت میں دینی ظاہر ہے کہ جو چیز صحابہ کے عہد میں نہ ہو وہ کبھی ہمارا دین نہیں ہو سکتی جلیل القدر صحابی حضرت حذیفہ بن الیمانؓ فرماتے ہیں کل عبادۃ لم یبتدعھا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا تقید وہا (تیسرا) دین کا ہر وہ عمل جسے صحابہ نے دین نہیں جانا تم اسے دین نہ سمجھنا

یہ سوال نہ کیا جائے کہ جب چنی شافعی نام پر مسلمانوں میں کوئی جماعت بندی نہیں تو اہل حدیث حضرات نے فرقہ سائل پر کیوں علیحدہ جماعت بنا رکھی ہے تاریخ اسلام میں یہ پہلا گروہ ہے جس نے مختلف فقہی مسلک میں دست عمل کی لائن چھوڑ کر فروعیات میں بھی صرف ایک ایک راہ کو حق سمجھ رکھا ہے ۔ یہ اسلئے کہ یہ کوئی عالمی جماعت نہیں ہے اس کا تعارف صرف برصغیر پاک و ہند میں ہی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کوئی ایک میں مسلک نہیں جسکی باقاعدہ تدوین ہوئی ہو یہ کوئی باقاعدہ مسلک ہوتا تو دنیا کے ہر خطے میں پایا جاتا غیر عالمی عالمی کا ترک تعلید کا نفرو دوسرے کسی اسلامی ملک میں نہیں بنا گیا اور عرب ممالک میں کسی ملک کے ذمہ دار شافعی صاحبان نے تعلید اربعہ کو لگاہ کیا ہے ۔

علامہ حدیث میں صحابہ کے فرقہ اختلافات ان میں دست عمل اور اربعہ کے مختلف مسلک

یہ وہ راہیں ہیں جن کا کمال ضروری ہے اس سے مطالعہ حدیث میں کوئی الجھن پیدا نہ ہوگی اور منکرین حدیث اس راہ سے حدیث میں کوئی اور قلیک کے کاٹنے نہ ہو سکیں گے اور اگر آپ ہر ایک موضوع میں صرف ایک ایک راہ عمل کو حق سمجھیں اور باقی سب کو باطل جانیں تو ظاہر ہے کہ کتب حدیث کے علمی ذخیرے اس گراںبازی کے تحمل نہ ہو سکیں گے است میں ہر طرح سے اتقاد چاہیے لیکن ایسا بھی نہیں کہ پوری است کی ولایت کسی ایک فقیر میں جمع ہو جائے یہ منصب صرف رسالت کا ہے کہ اس کی ہر ہاں پوری است کچھ ہاں ہر اور اس کی ہر شے پوری است کے لیے نہ ہو۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مَوْتَدٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ۚ أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْأَحْزَابَ ۙ

اور یہ کسی مومن مرد یا عورت کا کام نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی کام طے کرے تو انہیں اپنا کوئی اختیار نہیں انھیں اس سے کہہ کر ایمان کے مذہبی پیشوا اعلامیہ یعنی نئے اپنے مسلک کے علماء حدیث کو آپ ایک شرعی حیثیت دے دی ہے اور اس پر ولایت فقیر کے مرقف کی تائیس کی ہے جنھیں کاستلگ اس حدیث سے ہے۔

اللَّهُمَّ ارْحَمْ خُلَفَاءِي ثَلَاثَ مِائَاتٍ قَبْلَ مَنْ خُلَفَاءُ كُنْ قَالَ الَّذِينَ يَسُوْنُ أَهَادِثِي وَسُقِي فَيَمْلِكُونَهَا النَّاسُ مِنْ بَعْدِي - انھو کے علاوہ اسلام پر مصنفہ جنھیں ص ۳۴ م ہم پہلی جلد کے ص ۳۹ پر فقیر کتب حدیث کے حوالہ سے اس روایت کو نقل کر آئے ہیں اہل السنہ کے ہاں یہ روایت صحیح نہیں ہے مارتھن نے اس کے راوی احمد بن حنبل کی کو کتاب کہا ہے (الحجۃ الی اللہ ص ۱۳) جنھیں کا استدلال یہ ہے کہ جو علماء احکم امی اس کے بدلے تک پہنچائیں اور انھیں محاکم دین کی طرف راہنمائی کریں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ مصرحین کے نائب ہیں اور انہیں حق پہنچا ہے کہ وہ امام کی عدم موجودگی میں ولایت فقیر کا مجدد قائم کریں اس فقیر عادل کا اقتدار پوری کائنات کا اقتدار اعلیٰ ہوگا اور ان کو وہی حق حاصل ہوگا جو اللہ کو ہے جنھیں لکھا ہے

ان الفقہاء هم اوصیاء الرسول من بعد الانسۃ وفي حال غیابهم وقد کلفوا بالقیام صا کلفت الامۃ بالقیام بد - الحکومت الاسلامیہ ص ۷ (توجہ) ایک فقیر اللہ کے بعد اور ان کی غیبت میں اوصیاء الرسول ہیں اور ائمہ اسلام جس طرح

اقامت دین کے مکتفیین فقہاء بھی اس کے مکتفی ہیں۔ — ولایت فقہ قائم ہونے پر اس فقہ اعظم کی پیروی اللہ اور اس کے رسول اور ائمہ ہدیٰ کی پیروی بھی جائز تھی اور اس سربراہ کی مخالفت اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت شمار ہوگی۔

دوسرے علماء شیعہ جیسے قم کے آیت اللہ طباطبائی اور آیت اللہ اعظمی شریعت مہاری اس نظریہ ولایت فقہ کے خلاف ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس پر کوئی دلیل عقلی موجود ہے اور نہ اس پر کوئی حجت شرعی قائم ہے۔ (دیکھئے المشرع ابانگہ صراط اور پنج خضیں ص ۱۹)

جہیں خضیں کے اس استدلال سے اتفاق نہیں یہ روایت جس میں حضرت جلال اللہ علیہ السلام نے ان علماء کو اپنا خلیفہ بتایا ہے جو آپ کی احادیث و سنن روایت کریں اور لوگوں کو ان کی تعلیم دیں کسی ایک فقہ کو جائزین رسول نہیں بنا رہی آپ کے خلفاء کا پتہ دے رہی ہے اور یہ اسی طرح ہے جیسے حدیث میں العلماء و رشتہ الانبیاء کہا گیا سو اس روایت میں خلافت خاصہ کا بیان ہے جو تمام محدثین اور فقہاء کو حاصل ہے اور خلافت کبریٰ و عدت چاہتی ہے اس روایت میں خلافت کا تعدد مذکور ہے اور ولایت فقہ (خلافت کبریٰ) و عدت چاہتی ہے۔

ولایت فقہ قائم ہونے کی صورت میں کسی محدث یا فقہ کو فقہ اعظم سے اختلاف کا حق نہیں رہتا اور دیگر سب محدثین اور فقہاء اس کے ماتحت ہو جاتے ہیں ظاہر ہے کہ اس سے احادیث و روایات میں دست عمل کا تصور جو حضور کے بعد اب تک امت کا سوا یہ عمل رہا ہے یکسر ختم ہو جاتا ہے۔ اس پیش لفظ میں خضیں کے اس نظریہ پر کوئی عقلی بحث مقصود نہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ اس دور آخر میں بھی حدیث کی روایت اور نقل و سند کو وہ رتبہ حاصل ہے کہ جو لوگ اصلاً اجتہاد پر یقین نہیں رکھتے انہیں مصرعین کی تاقیامت رہنمائی کے قابل ہیں وہ بھی غیبت امام کے وقت نقل و روایت کے سلسلے میں پناہ لے رہے ہیں گو روایت فقہ پھر انہیں اس دست عمل سے دور کر دیتی ہے جس کے لئے احادیث و روایات کی روشنی میں دور تک پہلے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس صورت حال میں ہم نے طائیں حدیث میں تم مشبہ اور نجف اشرف کے مدارس حدیث کا ذکر نہیں کیا اور دوسرے مسالک کا کہ طائیں حدیث کا ذکر نہیں کیا ان مسالک میں کوئی کسی ایسی امامت یا ولایت فقہ کا قائل نہیں اور نہ جماعت ائمہ حدیث کے ایک فرقہ امامیہ کے سوا کسی کا دعویٰ ہے کہ حق اب صرف انہی کی اتباع میں ہے۔

اندر اربعہ کے پیرو حقیقہ رکھتے ہیں کہ اجتہادی مسائل میں ان کے امام کی تفسیر درست ہے لیکن وہ سمجھتے ہیں کہ اس میں خطا کا احتمال موجود ہے ہر سکتا ہے کہ اس میں دوسرے امام کی رائے درست ہو اسی صورت میں بعد ان میں سے کوئی اپنے لیے کسی آسانی حق کا قائل ہو سکتا ہے؟ اس صورت حال میں حق ایک وسیع دائرہ میں پھیل ہوا نظر آتا ہے جس میں سمت عمل کی بھی رہیں ہیں اور اختلاف میں بھی علامت نہیں دہکتی ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی غیر مخصوص مسائل میں فقہ حنفی پر عمل پیرا تھے اور اس میں بھی اگر مختلف اقوال ہوں تو مفتیان کرام کو اپنے طور پر راجح کی تلاش کا پورا حق ہے اس صورت میں اگر کوئی اختلاف راہ پا جائے تو اسے آسانی الہی رحمت کہا جاسکتا ہے ناب صیدی حسن خاں لکھتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث کہ وہ علم و عمل ہر خود در عرب و ہند مذہب و خاندان او

حنفی مذہب بود از اولاد عربین خطاب رضی اللہ عنہ در غیر مخصوص تابع

خفیہ مذہب و قشر ان ما از لب منفصل ساخت و جاہ تطبیق و توفیق در مذہب اربعہ

بتقدیم احکام سنن مسرور و بعد از دے پس از شہم ہم بریں پنج قیام کہ وند (احادیث اسان)

رحمہ اللہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا عرب و ہند میں علم و عمل میں کوئی ہمسرہ تھا آپ حضرت عمر کی اولاد میں سے تھے اور حنفی خاندان کے فروغ کے غیر سفر کس مسائل میں حنفی فقہ پر چلتے اور اس کے چھلکے کو سفر پر حاوی نہ ہونے دیتے تھے آپ کے مذاہب اربعہ میں موافقت اور تطبیق کی راہ نکالی کہ سنن کو مقدم رکھا جائے آپ کے بعد آپ کے بیٹے بھی اسی طریق پر چلتے رہے۔

فاطمہ المحدثین حضرت شاہ عبدالغفر محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی حضرت شاہ اسماعیل حبیب حضرت شاہ محمد اسماعیل سب اسی خان کے پیرو تھے اور برصغیر پاک و ہند کی دینی و فکری انہی کے ہاتھ میں تھی ان کی علمی سلطنت سر قد اور بخارا تک پھیلی ہوئی تھی۔

اسی دور کے قریب محمد میروغ محمد بن عبدالوہاب کی تحریک انھی کے مذاہب اربعہ میں جنہی طریقے کے پیرو تھے اور ان کا ہندوستان کے محدثین دہلی سے کسی خطابے کا رابطہ نہ تھا وہاں صاحب مہم لکھتے ہیں خاندان محمد بن عبدالوہاب بیت علم خاندان ابو و خاندان ایشاں بیت علم خفیہ است

ایشان رابا اوشان بیچ علاقہ تلمذ یا ادارت یا ہرطنی یا مصیبت یا معرفت گاہی
نہرہ پس الصاق میں جماعت ہندو کا اقبال بندہ واز کجا صحیح سے ڈھک شد۔

حدیث اسائل الی اولہ المسائل ص ۱۲۰

ترجمہ، شیخ محمد بن عبدالوہاب کا خاتون حنفیوں کا مرکز علم تھا اور شاہ ولی اللہ کا خاتون
حنفیوں کا مرکز علم ہے ان کو ان سے شاگردی یا حدیث یا ہم وطنی یا ہم مجلس
اور معرفت کا کوئی علاقہ نہیں پس انہیں ان ہندوؤں سے جوڑنا یکے دوست
ہر سکتا ہے۔

معلوم ہوا کہ وہابیہ مجدد امام احمد بن حنبل کے مقلد تھے غیر مقلد تھے محمد بن ابی حضرت امام اعظم
کے مقلد تھے غیر مقلد تھے ہندوستان کے غیر مقلدین ان میں سے کسی کے ساتھ نہیں فوب صاحب
مروجہ ان کے داسے میں اپنی داسے لکھتے ہیں۔

اما وہابیہ ہند پس لاجل ایشاں ولی اللہ بیچ میریں کہ عجیب حیل مرکب نصیب
ایشاں شد و قریب خلاص الا ان علی مکر الدہر و منقطع گردیدہ ص ۱۱۹

یہاں ان لوگوں کے (غیر مقلدین کے) بھی اپنے مدارس ہیں اور ان کے آپس میں اختلافات بھی
ہیں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی جماعت دہلوی کے امام الاشیخ ان کے اپنے مدارس ہیں۔ بریلوی جماعت
جو علماء دہلوی علماء دہلوی اور جماعت اہل حدیث (غیر مقلدین) انہوں کے خلاف ہے ان کے اپنے مدارس
ہیں بعض پرانے ہندوؤں کی خانقاہوں پر بھی مسے قائم ہیں جیسے تونسہ اور گڑھ کے خانقاہی مدارس ان
کا بریلوی مدارس سے جوہری اختلاف ہے یہ خانقاہی مدارس علماء دہلوی اور علماء عجمی کو کافر کہنے والے
کو اچھا نہیں سمجھتے۔ اور نہ اپنے ذاتی مفاد کے لیے تعزیری امت کے قائل ہیں۔

ہم نے خانقاہی مدارس کا بعض ایک مختصر ذکر کیا ہے ورنہ ان کی ایک لمبی فہرست تیار ہو سکتی ہے
برصغیر پاک و ہند میں یہ خانقاہی مسلک اکثریت میں ہے اور بریلوی مقابلہ اقلیت ہیں تاہم یہاں ہر
مکتب فکر کے اپنے مدارس ہیں اور کچھ مدرسے یہاں جماعت اسلامی کے زیر انتظام بھی چل رہے ہیں۔
ان میں زیادہ موافقت علماء دہلوی سے ہے لیکن یہ ایک طریق کے پابند نہیں ہیں کچھ مدارس متعصبین،
دہلوی کے بھی ہیں اور ان کی اپنی اہمیت ہے۔

مفسرین حدیث کے مقابلہ میں ہم سب ایک ہیں اور ہمارا آپس کا فقہی اختلاف اس مرحلے میں ہمیں ایک دوسرے سے دُور نہیں رکھتا۔

ہمارے حدیث ہر مسلک کے اپنے ہیں لیکن ان سب میں حدیث کو حجت شرعی اور شریعت کا دوسرا علمی ماخذ سمجھ کر پڑھایا جاتا ہے۔ مفسرین حدیث کے ہاں اس حدیث گوئی کی اپنی افادہ طبع اور تاریخی حیثیت سے ہی کیوں نہ ہو کہیں موجود نہیں۔ مگر یہ صحیح ہے کہ انہیں حدیث کے کسی ایک پر اتنے یا محدثین کے کسی ایک طبقے سے اختلاف نہیں ان کی تمام فکری اساس ہی حدیث دشمنی پر مبنی ہے اور مسلمانوں کی علمی صفوں میں کسی جگہ ان کی صف نظر نہیں آتی جس طرح قادیانی اپنے دوسرے اسلام کے باوجود مسلمان نہیں سمجھے جاتے مفسرین حدیث بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اجابت میں کہیں جگہ نہیں پاتے۔ اور علماء بھی مسلمانوں میں ان کی صف نظر نہیں آتی۔ رب العزت کا کس زبان سے شکر کیا جاتے جس نے آثار الحدیث جلد ثانی کی تکمیل کی توفیق بخشی۔ ہر بین موزبان ہو جاتے تو پھر بھی اس کے احسانِ عظیم اور فضلِ عظیم کا شکر ادا نہیں ہو سکتا۔ کہاں یہ ناکارہ اور کہاں قہر شاہی کی پہرہ داری۔

آٹھ سال تک حدیث کا اصل سورہ ساٹھ سال پہلے کچھ بعد میں حالات میں بہت تبدیلیاں ہوئیں تاجی کئی نئے سرٹول سے گزری کئی بنگ مرجم ہو گئے جو دورانِ تالیف وامت بکاہم کی صف میں تھے نظر ثانی کے وقت کئی مقامات پر سطور تبدیل کرنی چاہیں تھے کچھ اعتراضات تھے کہ بعض مقامات میں تالیف کا حق ادا نہیں ہو سکا احباب سے صرف نظر اور ہنگوں سے نقد نظر کی نیا مداندہ درخواست ہے۔ آثار الحدیث کی تیسری جلد اختلاف الحدیث سے شروع ہو رہی ہے۔ اس کی اساس

حضرت امام شافعیؒ کا رسالہ اختلاف الحدیث ہے جو کتاب الام کے ساتھ چھپا ہے۔ راقم الحروف نے اس پر عراق نقطہ نظر سے بحث کی۔ اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ وہ اس کی بھی تکمیل کی توفیق بخشے اور راقم الحروف کو بھی ان خوش قسمتوں میں جگہ دے جنہوں نے پُرے اخلاص و محبت سے علم نبوت کے گرد پہرہ دیا ہے خالد محمود عفا اللہ عنہ

حائل دار و پاکستان ۱۰۱۰۸۸

رائے گرامی حضرت علامہ سید سلیمان ندویؒ

حکم القرآن اگر اسلامی علوم میں دل کی حیثیت رکھتا ہے تو علم حدیث شہ رگ کی۔
یہ شہ رگ اسلامی علوم کے تمام احضار و جوارح تک خون پہنچا کر ہر آن ان کے لیے تازہ
دنگن بہم پہنچاتا ہے۔

مسلمانوں نے آغاز اسلام سے قرآن پاک کے بعد اسی علم کو اپنے سینے سے لگایا ہے
اور اپنی پوری محنت قابلیت اور اخلاص و حقیقت کے ساتھ اس کی ایسی خدمت کی
ہے کہ دنیا کی کوئی قوم اپنی قدیم روایات و اسناد کی حفاظت کی اس کی مثال نہیں پیش
کر سکتی اور ایسا ہوتا ہی ضروری تھا کیونکہ اسلام قیامت تک کی دنگی کے لیے کرا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دنگی کے ہر حرف کو دوام بخشا ہے اور علم
حدیث کے اوراق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اب بھی اہل بیور کو چلتے پھرتے اور بستے بیٹے
دکھائی دیتے ہیں۔

جتنے بدعتی فرقے پیدا ہوئے وہ وہی ہیں جنہوں نے کتاب کو سنت سے یا سنت کو
کتاب سے الگ کرنا چاہا اور ارجح نے کتاب کو مانا اور سنت سے انحراف کیا اور ان کے
مقابل کے فرقہ نے صرف اپنے امر کی خیر سنت کی پیروی کی اور کتاب کو محض بنا کر چھوڑا
اسی طرح متفرق کے قرآن کو بنا و بیل تسلیم کیا اور سنت سے اعراض کیا اور ماہ راست سے
دور ہوئے۔

اس میں ہر کون کی زندگی ہے اور اس کے کتاب میں سے ہے کہ ہر کون حدیث کے سامنے صلح و ستاف ہر جان کے لئے
آتا ہے بسوچو چم حاضر ہیں اب ہر بات ہر کون کی مرضی پر نہیں کہ حدیث کو تسلیم کرے یا نہ کرے پاس سے کس حد
نیچے ہے۔ اہل حدیث کے حدیث پر نہ ہر شک ہر کون ایک عملی امتوں ہوگا۔ حدیث کے ادب و احترام سے
سرکاری نہ ہوگا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ صابراہم رسول اللہ تعالیٰ امین میں بیٹھے کہ حدیث
ادب حدیث خود بیان فرمائیے جسے کہ ایک شخص اکل اکل آیا اور اس نے آپ کے درویش بیان ہی
حدیث کی رو سے۔ ایک سوال کر لیا۔ آپ نے اس کا ہر کون تو یہ درویش اور حدیث پر اہل بیان فرماتے ہیں جب
ہاتھ پڑی کہ تو فرمایا شخص کہ ہے ہر کون کے ہاتھ میں کچھ رہا تھا.....

آپ کے طرز عمل سے حدیث کے احترام کا پتہ چلا کہ حدیث جب بیان ہو رہی ہو تو اور کئی بات در بیان میں نہ
لانی چاہئے گویا خود روئے کی ہی کئی نہ ہو۔ پھر حدیث لگے اس بحث میں آئے لگہ حدیث کے بیان کے لکھ
کس حدیث تو یہ ذکر ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صابراہم میں ایک دفعہ کے حالات کے تفاوت سے غصت فہم فرمایا ہے کہ
ہر ایک کھلاکت جنہی نظر میں کے ہے خدا تعالیٰ حق اور اس نے آپ نے اسے کس اور کس کھلاکت اور کھلاکت
بہا خیر فرمائیے جسے کہ ہر ایک خدا تعالیٰ تو یہی نے کہ حضرت اعدا فرمائیے "بلا قسم کئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
و یلک من یعدا ذلسم اعدا" "خیر راہی" میں حل ذکر و ذکر و ذکر کر لیا۔

اور ایک روایت میں ہے کہ جو بھی فرمایا: انا امین من فی السلاہ یا قینی خیر السلاہ صلی اللہ علیہ وسلم
و لے کا امین ہر کس سے اس سوال خیر کی آتی ہیں۔

یہی اسانی اتوں میں کہیے ہیں کیا عبادت ہے تو کیا ان خیر یا کس میں کئی اس غلوں لانت و رانت پر ہے کہ کس ہے؟
ہر کون نہیں۔ خدا تعالیٰ کے اس احترام پر آپ کو عرض ہوئے۔ آپ نے اس شخص کے اس میں جو بھی فرمایا۔

اشہ فیخرج من شخصی هذا اقرم یتقون کتاب اللہ و طباؤ یجاوزھا جرھم یسر قلوبہ من الدین
حقما یسرق السهم من الرمیۃ

جرم: اس کا پشت سے ایک لہر تو اس کے جتنا کتاب اللہ کی قوت میں ہر وقت رہی گے لیکن قوت اس کے سچ
نیچے اکر کر دل ایک اندھا بنے گا۔ دین سے اس طرح عمل نہیں گے جس طرح خیر کون سے عمل ہوتا ہے۔

آپ کی یہ پیش گوئی بالکل درست عمل حسنہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ہے علی کا اسباب کرنے والا خارج کا حدیث ال
بنا۔ خیر کہ بات کے سامنے یہ جہالت بالکل جائز تھا، خیر کہ ارشاد ہے کہ اس کے سامنے آپ میں کئی کئی کئی اور ہر
چاہئے جھگڑا کہ اس بات کہ دلیل ہے کہ آپ کی طرف تو یہ نہیں دیکھ کر آپ کی حدیث کو قبول کرنے میں تو یہ ہر کس ہے۔

شیخہ حضرت ابیہا کس فرماتے ہیں :

و لو یجئنی عندہ بنی تنازع لہ **ترجمہ** : اگر لوگوں کے پاس تنازعہ نہ رہتا چلیے :

بعد ازاں آپس میں اختلاف نہ رہے تو اس کا فیصلہ کن ذاتِ حق سے لینا چلیے۔ اس اعتقاد کریں آپ کی طرف منسوب کر دیا کس پر نصیب کی فکر ہی ہو سکتی ہے۔

آدابِ حدیثِ عمل صحابہ کی رو سے | اسی عبارت کے علاوہ بہت سی روایات ہیں جن سے زیادہ حدیث کا استعمال کرنا ہلاک ہو سکتا ہے۔ حضرت عمرؓ کیمن آپس میں حضرت عبداللہؓ کی

خدمت میں ہر جمعرات کو حاضر ہوتے تھے آپ ایک رات کا وقت غفلت کرتے ہیں : فلما کان ذاتِ عشیۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فتنکس قال فتنفرت ابیہ فلو قائم محلتہ ازوار قبیصہ قد اندر وقتِ عیناء و انتفضت اور بعدہ قال "لو مدین لالک او فوقی لوالک"۔ اور یہاں اس ذرا

اور شبہاً بذالک۔ (معنی میں ناموس) **ترجمہ** : ایک رات آپ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا تھا آپ حضورؐ کی خدمت میں کر کے سرخ ہونگے تھے پھر میں نے آپ کی طرف دیکھا کہ آپ کڑے میں بیٹھا کرتے کے کھلے ہیں انھیں آنسوؤں سے تر ہے گھبراہٹ میں ہے اور کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نہ کام لیا کہ وہ اس کے قریب قریب اس سے ملے یعنی بات فرمائی تھی اس طرح ارشاد میں جب حدیث رسول کا کتاباً آپ کا کہل ہے کہ ان بات غلوں نورِ نعل صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی زبان سے نکلے تو ظاہر ہے کہ ہماری مجلس اور ہمارے مدارس میں یہ حدیث جیسے ادب و احترام سے روایت کی جانی چاہئے۔

صحابہ کرامؓ جنہوں نے عطا بہت سی روایات ہیں ان میں وہ حدیث کے اصحاب میں جھک جاتے تھے جب حضرت عائشہؓ حدیث سنانے آئی وہ بحث اپنی بات چھوڑ دیتے۔ ایک دفعہ حضرت کعبہؓ اور حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہما میں کسی حدیث پر اختلاف ہو گیا کعبہؓ اشدھار کی قرأت کی ایک بار داشت گئے نہ تھی حضرت ابوہریرہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے طواریق روایت کر رہے تھے حضرت کعبہؓ نے جب قرأت مکمل کر روایت ابوہریرہؓ کو درست فرمایا تو فرمایا : اے

نئے صدیقؐ رسول صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرتؐ نے یہ فرمایا : اے حضرت ابوہریرہؓ کا حکمت حدیث پر اسرار اور اس کے مطابق قرأت کی بات کرنا نا اس بات کا بہت دیکھنا کہ صحابہؓ کے ہاں حدیث کی اہمیت اور اس کا ادب کتنا تھا

حضرت عمرؓ کیسے فرماتے ہیں کہ : میں ایک شخص کو پاس ایک سال تک برابر آتا تھا مگر میں اس وقت بھی یہ تعظیم سے قائل رہتا تھا کہ میں اللہ علیہ وسلم فرماتے نہیں سنا اور جبکہ ایک دن بے خیال میں میں نے کہا کہ میں نے یہ جاری ہو گیا تو وہ اتنے روئے کہ میں کے چہرے کا رنگ حق ہو گیا اور وہ پسینہ پسینہ ہو گئے تھے

حضرت انسؓ بن مالکؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب کئی حدیث نقل کرتے تو عرض فرماتے کہ : اے اللہ کے رسولؐ کوئی بات غلوں مولا سنیے زبان سے نہ نکلے گی جو آخر میں کہہ دیتے "اللہ کا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"

حدیث ماننے کے آداب

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد کے مطابق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی بات کا فیصلہ فرمائی تو کسی مرد یا عورت کو جس کو یہ بات نہ پسند آئے اور نہیں کسی مرد یا عورت کے لئے اور نہ کسی عورت کے لئے اپنے سامنے کا کوئی اختیار بعد اس کے کہ خدا اور اس کا رسول اس کام کے لئے میں کوئی فیصلہ صادر کریں۔

اذا قضی الامر ورسوله امر ان یکون منهم الخیر من امرهم (آپ ﷺ) اور نہیں کسی مرد یا عورت کے لئے اور نہ کسی عورت کے لئے اپنے سامنے کا کوئی اختیار بعد اس کے کہ خدا اور اس کا رسول اس کام کے لئے میں کوئی فیصلہ صادر کریں۔

حدیث کو قبول کرنا جہاد کا ایک قسم ہے۔ اس بات پر جہاد کہ جو اللہ کی راہ میں ہے اور اس کا رسول اس کام کے لئے میں کوئی فیصلہ صادر کریں۔ قرآن مجید میں ہے:

فلیحذر الناس من یخالفون عن امره ان یشیبهم فتنه او یشیبهم عذاب الیم
ترجمہ: لوگو! اس کے خلاف نہ ہو کہ جو لوگوں کو اپنے سامنے کا کوئی اختیار بعد اس کے کہ خدا اور اس کا رسول اس کام کے لئے میں کوئی فیصلہ صادر کریں۔ قرآن مجید میں ہے:

ما کنت اظن ان عس یجترع علی قتل رجل مؤمن شیئاً

ترجمہ: مجھے گمان نہ تھا کہ میری کسی عورت کے قتل کی جہاد کرے گا؟

لیکن جب اس آیت کو یہ (فعوذ باللہ وہی منہ) (کافرانہ) اور حقیقت دینی ہو گئی کہ وہ شخص مؤمن ہی نہ تھا۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں داخل درست تھا کہ وہ کہیں حق عورت کے خلاف نہ ہو سکتے تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس آیت کو یہ کہتے ہوئے بات کہی ہے کہ یہ جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف تھا کہ وہ ایک عورت کی طرف سے تھا۔

نہیں، آپ کے لئے آپ کی شریعت منبر کا فیصلہ آپ کا ہی فیصلہ تھا۔ سو یہ علم قیامت تک اس عورت کی طرف سے تھا۔ آپ

حضرت مہدیشہؑ نے ایک شخص کو سنے ہوئے کچھ اور کچھ فرمایا اس نے قرآن کریم سے دلیل پوچھی تو آپ نے یہی آیت کریمہ پڑھی کہ جو چیز تمہیں رسول اللہ ﷺ سے لے کر اور جس چیز سے اس نے روکا اس سے روک جاؤ۔

اس طرح آپ نے ایک مسئلہ کے بارے میں حدیث پڑھی تو ایک محدث نے یہاں ہی روکی کیا آپ نے بھر دی اور یہ کہ حدیث فرمائی یعنی یہ کہ قرآن کا رد سے پیغمبر کی ہدایات تمہارے لئے سند ہے۔

اس قسم کے حالات بہت زیادہ ہیں کہ صحابہ کرام حضرت صل اللہ علیہ وسلم کی بات کو خدا کی بات ہی سمجھتے تھے جب حدیث کے پیش ہوئے تو قرآن کی سند طلب کرنا بے فائدہ ہے تو ہر لوگ حدیث پیش ہونے کے بعد پھر اس پر عمل فرماتے ہیں وہ تمام حدیث سے کسی قدر غبر ہیں۔ جن سے کہیں حدیث ملے آجکات تو کوئی اور سند مانگے گا تو صحابی نہیں رہا ہے۔

آنحضرت نے مذکورہ بالا حدیث میں بخیر حدیث کا فقرہ میں سمجھائی کہ یہاں ہے اس سے اس کی تکمیل حالت ملتی ہے۔ معلوم ہوا کہ سند حدیث پر اکتفا نہ کرنا صحیح ہے کہ خدا کا حکم۔ لیکن قرآن میں یہ فائدہ نہیں ہے، اللہ پر خلاف رجل شعبان علی اریکیتہ، يقول علیکم بهذا القرآن (رواہ ابو داؤد والترمذی وبعثنا) ”خبردار کہ قرآن ہے کہ ایک سرشد امیر، آگاہ اپنے منہ پر ایک لٹائے کے نہیں اس قرآن کی باندھائی کہ ہے جو اس میں حلال ہے اسے ہی حلال جائز اور حرام میں حرام ہے اسے ہی حرام کہہ“ اتنی حضرت عربی میں سادہ لکھتے ہیں کہ حضرت صل اللہ علیہ وسلم نے یہی فرمایا: یحب احدکم مشکا علی اریکیتہ یعنی من اللہ لم یحرم شیاء الا ما فی هذا القرآن (مشکوۃ ص ۱۷) ترجمہ کیا تم میں سے کوئی شخص صوفی سے نیک لگائے اس گناہ میں ہوگا کہ حرام مرن وہی کہو ہے جو قرآن میں ہے۔

حدیث کے مقابل کسی کی بات نہ مانے | انشاء اللہ جن کی ابتدائی عمر میں امت میں عقیدہ جاری ہوئی اور جن کا قول اس کے مقتدرین کے ہاں حجت اور سند کہا جاتا ہے ان سب کا یہی ارشاد ہے کہ حدیث کے سامنے آجکات تو ہماری بات تو ابھڑو۔ حدیث کے مقابل کسی کی بات مانے جانے کے کوئی نہیں۔ حضرت علامہ شاہی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

لقد صرح عنه انه قال اذا صح الحديث فهو مذهبي وقد حكى ذالک ابن عبد البر عن الحنفية وغيره من الاثمة.... وقلنا ايضا انما الامام الشعراني عن الاثمة الاربعة ولا يخفى ان ذالک لمن كان اهوا للانش في الفصوص ومعرفة بحكها من مخرجها

زیر: حضرت امام صاحب سے صحیح طور پر ثابت ہو چکا کہ جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو یہ میرا مذہب ہے عبداللہ نے یہی امام ابو حنیفہ اور دوسرے اماموں سے نقل کیا ہے۔ امام غفران نے امر اللہ سے یہی نقل کیا ہے۔ اور بات غلط نہیں کہ یہ اس کے لئے ہے جس کو انھوں نے کتاب و سنت پر نظر جو وہ علم اور معرفت کو کہتا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ اس شخص میں جو حدیث کے بمقابل اپنے امام کی بات جھڑپا ہے حدیث کہنے کی ایسی اہلیت ہونا چاہیے۔ جو لوگ حدیث کے ضمن ترجمے پر وہ کہہ کر اس کی بات کو ٹھکرانے لگتے ہیں اور اس حدیث اور اس خاص موضوع کی وجہ سے اس پر نظر نہیں رکھتے انہیں چاہیے کہ اس شخص اپنے لئے سے اس روایت کو حدیث نہ کہیں بلکہ بات کہنے کے لئے اس کا اہم علم اس کی طرف رجحان کریں تاہم یہ صحیح ہے کہ اس شخص کے سامنے جو حدیث پیش ہو اس کے مقابل کوئی اور حدیث نہ ہونی چاہئے۔ ہاں اس طرح انظر یعنی اہم علم کو دوسری حدیث پر بھی ٹپسی نظر ہو اور مجرور و مستدری سے محسوس کر کے اس میں میرے امام کی بات واقعی حدیث کے مقابل ہے تو جو صورت حدیث یہی ہے جس کا اتناہ کی مانند قبل امام کو حدیث کے سامنے کوئی فعلی عامل نہیں دستوری کے ہاں امام شریک فی امرتہ کہا ہے۔ اس میں مستقل میں شک نہیں یہی ہے کہ اس شخص امام کی بات جھڑپے اور حدیث کی بات نہیں۔

امام محمد بن رزق رحمہ اللہ علیہ (۲۲۱ھ) اور امام کاشانی جیسے علماء حدیث نے اس اصول پر کئی مواقع میں قبل امام کو جھڑپا ہے۔ ہر وقت غلط ہے کہ مستدری کے ہاں قبل امام ہرگز حدیث کے مقابلے میں نہیں لیا جاتا نہ ان کے ہاں ان کا اہم موضوع کہا جاتا ہے اصولی فرق یہی ہے کہ حدیث کے مقابل کسی کی بات نہ مانا جائے۔ یہ بحث بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ضروری نہیں کہ اگر کوئی علماء کے لئے حدیث کے احسان قبل امام جھڑپا ہو تو ضروری نہیں کہ دوسرے علماء میں اس کے ہم خیال ہو جائیں۔ ہر مسئلہ کے لئے دوسرے علماء و محدثین کہہ کہ اور احادیث ایسی مل گئی ہیں کہ انہیں قبل امام کی مستحکم حقیقت برآوردی ہو۔ علامہ غفران رحمہ اللہ علیہ (۱۰۳ھ) لکھتے ہیں کہ اس کا یہ ارشاد کہ حدیث کے بمقابل ہادی نے اپنے لئے جھڑپا دیا لوگوں کے لئے ہے جو اہم حدیث میں صحیح دیکھنے کے علم میں جو حدیث ماننے سے ہی نہیں انہیں حق نہیں کہ اس کی جھڑپا کر تہدین پر تمیز کرنے لگیں۔ اور ان کے فیصلوں پر جلد بازی میں غلط حدیث ہوسے کا اعتراض نہیں کیے گئے۔

حدیث کو کوئی ٹھکر کرنا اور ماننا جائے اقربان ذی شریعت اور حدیث کی غیر متکو ہے لیکن اس کا سرعہ اور وزن و شیخ

الحکم فیما بینہما اکثر ابو ہریرۃ و ابو ایوب ان کتاب اللہ ما حدثت حدیثا ثم یقول ان الذین یکتون ما انزلنا من الہیات الی قولہ الرحیم۔ ان اخواننا من المهاجرین کان یشغلهم

الصفیق بالوصاق وان اخواننا من الانصار کان یشغلهم العمل فی امر اللہم وان اباء ہریرۃ کان یشغلهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسمع منہم یحضر الایضہم ھو یحفظ مالو یحفظون (بخاری و ابن ماجہ) ترجمہ: یہ ایک لوگ کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ بہت حدیثیں روایت کرتا ہے۔ قرآن کریم میں مگر یہ دو چیزیں نہ ہوتیں تو میں کوئی حدیث حدیث بیان نہ کرتا۔ پھر آپ نے وہ آیتیں پڑھیں ① یہ ایک جو لوگ حدیث اور ان دشمن ہوں کو جو ہم نے آنا۔ یہ

چھپاتے ہیں بعد اس کے کہ ہم نے لئے لوگوں کے لئے بیان کر دیا وہ نیچے میں راہنہ میں پڑھتے کرتا ہے اور سب لعنت کر رہے ہیں جہاں پڑھتے کہتے ہیں۔ (۲) گروہ لوگ جنہوں نے کہہ کہ اللہ (جو چھپا تھا) بیان کر دیا سو میں انہیں کوہ قبول کرتا ہوں اور میں ان کو اب قبول کرتا ہوں کہ انہیں کر کے والا ہیں۔ (پہلے بقول ۱۹) (حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا) جہاں ہاجر بھائیوں کو انہیں میں آئے جانے کا مصروفیت رجعت اللہ فساد بھائیوں کو کہیں باہری کی مصروفیت مدد کے کہتے اور ہاجر (یعنی زینا) پڑھتے بھوکا رکھے ہیں مصروفیت اللہ علیہ وسلم کی مجلس پڑھے رہتا اور جہاں اور نہ جاسکتے وہاں میں جانا اور جہاں اللہ وار نہ لکھتے انہیں میں وار لکھا (سوس نے ان زیادہ حدیثیں روایت کر آئے۔)

اس روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے صریح طور پر حدیث کو رب العزت کے ما اذہلنا (جو ہم نے تامل کیا) میں داخل کیا ہے آپ کے اس ارشاد پر صحابہ و تابعین میں سے کئی کا انکار ثابت نہیں اس کے پتہ چلتے ہے کہ یہ حضرات حدیث کو وہی الہی کہہ کر لے جاتے اور لے جاتے اور سننے اور سناتے تھے اور حضرت سنان بن جابرؓ نے فرمایا کہ میں نے جبریلؑ کے آئے کہ میں مراحت کر رہی ہے۔

اقول : کان جبیر بن حلیہ السلام یبذل حل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالسنۃ کما یبذل علیہ بالقرآن و یصلیہ ایاہا کما یصلیہ العتقین و الذلۃ التوحید من فتنۃ علی الحدیث علی جہاں الہی انکار کر کے ترمز : حضرت جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک میں سنت لیکر ہی اس طرح آتے تھے جس طرح قرآن کریم لیکر نزول فرماتے اور آپ کو سنت میں اس طرح لکھاتے تھے جس طرح آپ کو قرآن لکھاتے تھے۔

حدیث پڑھنے میں ادب کو ملحوظ رکھئے | قرآن حدیث کے وقت جب بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام آگے آئے اور ان صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ احادیث کے بعد جہاں انبیاء و کرام علیہم السلام میں سے کسی کا نام آئے وہاں بھی علیہم السلام چلے اور جب صحابہ اور ائمہ المؤمنین کا نام آگے آئے وہاں عرض فرمادے کہ کیا کہہ دو یا نہ کہہ دو۔

انبیاء کریم اور صحابہ کرامہ کی شخصیات اور احادیث کا ذکر نہیں انہی کے گرد پیارا نام لکھو مستحب ہے ان کا پرہیزگار نہ کیا جائے گا تو حدیث کا طالب علم کبھی ساحل مرلہ پر ڈالنے کا۔

صحابہ کرامؓ کیلئے دو طرفہ رضا | قرآن کریم میں صحابہؓ کے لئے دو طرفہ رضا کا بیان ہے۔ ایک یہ کہ اللہ ان سے راضی ہو اور اللہ دوسرا یہ کہ وہ اللہ سے راضی ہو گئے۔ ان حضرات سے اللہ کا راضی ہونا ہی کافی تھا۔ رضوان من اللہ اکر سے آگے اور کس مقام رضا کی ضرورت ہو سکتی ہے۔ لیکن اللہ سبحانہ نے ان نفوس قدسہ کے ایمان و اخلاص کی اس طرح شہادت دی کہ محبت خداوندی میں ان حضرات کی طبیعت شریعت ہو چکی تھی اللہ اور رسولؐ کی ہر بات ان کے لئے ان کی اپنی خوشیوں میں ایک نیا اضافہ ہوتا تھا وہ اللہ اور اس کے رسولؐ کی ہر بات میں دل و جان سے راضی تھے۔

انسان جب کبھی کسی شخص کا دل میں قدم اٹھاتے اور میریوں سے دوچار ہوتا ہے تو دو طرح کی حالتیں پیش آتی ہیں کہ لوگ جو افراد باہمت ہوتے ہیں وہ جو نام پر طرح کی طبیعتیں جیتے ہیں لیکن انکو جینا حاصل لینا ہی ہوتا ہے۔ بہت بات نہیں کہ جس شخص نے نہ ہی ہر چیز درست ہو گئی ہوں کہ جو شخصیت ہر شخصیت ہے۔ باہمت آدمی کو لوگوں کو

امام ابو داؤد اجماعی (۲۴۰ھ) کہتے ہیں : اذا تنازع الغیوران عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظر الی ما عمل بہ اصحابہ من بعدہ (بذل الجہود فی عمل الہی واؤدیۃ) ترجمہ جہد کیا کہ میں اللہ کی راہ میں دیکھ رہا ہوں کہ وہ کیا فرماتا ہے اور وہ کیا فرماتا ہے۔
 حضرت امام مالک سے بھی پوچھا گیا کہ بعد ازاں کے صحابہ نے اس پر عمل کیا یا نہیں وہ سنت و آثار پر عمل فرماتے تھے اور دوسری جانب غرض انہوں نے انکار کیا یا نہیں۔
 حضرت امام مالک سے بھی پوچھا گیا کہ : اذا جاء واحد یشان مختلفان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وبلغنا ان اباسکو وھو علی ما حدھا وھما وھما ترکا وھما کان فی ذلک وھما ولولا علی ان النبی فیما علیہ۔
 حضرت مالک کی کہانی کہتے ہیں کہ میں نے امام ابن شہاب زہری (۱۲۴ھ) کا حدیث اور طب علم میں ساتھی تھے ہم دونوں نے حدیث کے کانٹے لگائے اور حدیث کہتے رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیث ہم ہم جگہ پہنچیں ہم نے لکھیں۔
 امام زہری سے کہا : کتب ایضا ما جاء من اصحابہ فقلت فلیس بسنة فقال بل من سنة (قال) ککتبت ولم اکتب فان جمع وضعت۔

ترجمہ امام زہری نے حدیث بھی لکھیں جو صحابہ سے آئی ہے میں نے لکھا ہے کہ انہوں نے حدیث نہیں لکھی۔ امام زہری سے کہا کہ وہ حدیث میں لکھا ہے کہ : سر زہری نے تو ان حدیث کو بھی لکھیں اور میں نے نہ لکھیں۔ زہری کا جواب گئے اور میں نے لکھا ہے کہ : حدیث میں لکھا ہے کہ : اب وہ بھی اس حدیث سے پر گئے تھے کہ حدیث صحابہ سنت میں لکھی نہیں۔
 یہی سنت تک پہنچنا ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ میں نے اس حدیث کے آثار کو بھی حدیث کا ہی سراہا ہے۔
 اعلان کا اس دور احترام پر کہ میں نے کامل تھاں بھی (یعنی) لکھا اور ماخذ کہا جاتا ہے اور میں نے اس احترام پر جو صحابہ کرام کا ہر سکتا ہے۔

امام مالک امام احمد امام بخاری امام دارقطنی امام مسلم امام ابو داؤد امام جریر امام ترمذی امام نسائی امام حمادی اور امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ اجمعین وغیرہم میں لکھتے ہوئے ان حدیث کے آثار کو بھی لکھیں اور میں نے نہ لکھیں۔
 حدیثات و احادیث کیساتھ ساتھ صحابہ کرام کے آثار و سنت کی بھی قیاس و تفسیر ہے اور پھر تفصیل سے انہیں لکھا گیا ہے اور دیگر جگہوں سے حدیثات کی بڑی سوجھ بوجھ سے ہے یہ لکھا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے علم کو منافع کیا۔
 حضرت امام شعبہ (۱۰۳ھ) فرماتے ہیں :

ما حد ثقلہ عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخذوا بہ و ما قالوا برأیہم قبل علیہ
 ترجمہ : علماء کرام حدیث کے ساتھ ساتھ صحابہ سے روایت کریں تو اسے لے لو اور حدیثات وہ اپنی طرف سے ہیں تو اسے
 مانتے دو۔

امام ابن الشہام امام ابو داؤد (۱۰۵ھ) نے تیسری بار الزید کہ مخالف کے ارشاد فرمایا :
 یا ابا بکر! اعلم ما جاء من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم وما لم یجئ من اصحاب محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم فلیس بعلم۔ مقدمہ اوجز المسائل ص ۸
 ترجمہ : انہوں نے تیسرا علم وہی ہے جو اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے اور جو ان سے نہیں آیا وہ علم ہی نہیں۔

عن مات رسول الله فيها وبعدہ بسنتہ اصحابہ وقد تاذلوا

و فریق منہم منہم فی تابعہم و کل امرئ منہم لہ فیہ مذہب

حضرت وفات کے بعد آپ کے صحابہ آپ کے طریقے پر چلے اور کم کے راہیوں کے تابعین میں بیٹ گئیں اور ان میں سے ہر ایک مستقل سبک پر چلے گا۔

مقام صحابہؓ تاریخ کے آئینہ میں [مرفوعہ کلام از آرائے سماج کا تاریخ کا نقشہ کس ایمان کے کھنڈا ہے لئے لیکن ا] محبت ایمان کا اس آزمائش میں صحابہ کرام جس طرح اپنے ائمہ سے اس کا شدت تکلیف نے شرف کر لی اور وہ تاریخ بیان نہیں۔ بلا شائبہ و سافہ کیا جاسکتا ہے کہ ان میں جنہوں کے گھر گئے کہ ان کے ساتھ اپنے سارے دل اور اپنی ساری دولت سے وابستہ نہیں کیا پر جو جیسا صحابہؓ نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے راہنہ میں کیا۔ انہوں نے اس بات کو کہ میں وہ سب کہ قرآن کریم اور حدیث کریم کے اندر ہر ایک راہ سے سب کو اپنا اس انداز کا کہ لا محنت لکھتے ہیں۔

صحابہ کرام کی روایت پر [حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا کہ جب صحابہ کرام کی سب سے غرضت جہاں انہوں نے زنی سے نیچے] میں جو کہ اگر کسی کتاب دست ہے کیا ہاڑے! کہ آپ نے فرمایا: "میں تم میں کیا ہر پڑی کر لیکن میں میں سے کسی کے موقف پر نہ لے کر دو۔"

اذا اخلفت اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسائل أهل يثرب فيه من منظر في اقولهم لنعلم مع من الصواب منهم لنتبعه؟ فقال اني لو يجوز المنظر بين اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت كيف الوجه في ذلك قال فقلنا ايهم احببت . ترجمہ : صحابہ کرام کا جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو کیا ہاڑے کر ہمیں کے اہل کماہن میں کہ راستہ کس کے پس ہے کہ ہم میں سے ہر پڑی کریں! کہ آپ نے فرمایا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جائزہ لینا ہاڑ نہیں۔ میں نے کہا پھر کیا آپ نے فرمایا ان میں سے تمہارے پسند پر اس کا اختیار کریں۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے اس ذہنی۔ انہوں نے صحابہ کرام کی روایت سے ترک کرنے میں ہر حق اختیار کیا ہے جو حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کا ہے۔ (جامع بیان امام عبدالمعزؒ) ہر دو مسابقہ کے فیصلوں کو اپنے لئے محبت اور سند سمجھتے ہیں اور اختلاف رکھتے تھے کہ ان کی بات پر است کہ رائے زنی کا اعزاز نہ پہنچے۔ حدیث اور اصول حدیث کے امام ہیں صلاح بھی سمجھتے ہیں کہ صحابہؓ کی خصوصیت ہے کہ ان میں سے کسی کو عدالت پر سوال نہیں کیا جاسکتا۔ سب کے سب عادل ہیں اور است کے لئے سند ہیں۔

لكن تعلم على الوطوق معد ليج بنس من الكتاب والسنة واجماع من يعتد له في الاجماع من الرواية قال تعالى كنتم خير امت اخرجت للناس - علوم احمد بن حنبلؒ امام ابن صلاحؒ رحمہ اللہ

اس سے معلوم ہوا کہ علم کی اس سطح اور سطح بنیاد میں طریقہ حدیث سے دینی عامل نہیں کیا جاسکتا۔ مگر اس قسم کے لوگوں سے علم دینی حاصل کئے گا کوشش ہے قائمہ اس لیے فرمے گا۔ اگر فریقین فی حدیث نام خیر (۱۰۰) فرشتے ہیں، خدا و العلم من الشیخین علم میں لوگوں سے حاصل کرو اس علم میں خیر ہو چکے ہیں۔ حضرت سلمان بن اکرمؓ نے نصیحت فرمائی:

لا تأخذوا العلم من الصحنین — لا یخذ العلم من صحنی

ترجمہ: اہل مسمیٰ قسم کے لوگوں سے جو شریک اٹھائے بہرے بہرے گزرا علم شریک سے نہیں (علماء سے) لیا جاتا ہے۔
غیر اہل فن نیک لوگوں کی روایات کہیں ایسے لوگ ہیں جو اپنے طریقے نیک اور بزرگ سمجھتے ہیں مگر علم دینی سے آغوش نہیں۔ حال میں مگر آپ کہ اکثر شیخین مفسرین میں سے ہیں کہ اپنے بزرگ کہتے ہیں نیک اور کہتے ہیں بزرگ کہیں نہ ہیں یہ روایات کا ذکر نہیں ہو سکتا۔ جو لوگ حدیث میں بزرگ سند روایت نہیں ہو سکتے وہی لوگوں کی روایت قابل قبول شمار ہوگی۔ علم کا حق الہی ہم میں لوگوں کے نہیں۔ امام ربیع (۱۹۰) سے ایک روایت کے حصے میں یہ بھی لیا گیا آپ نے دریافت کیا کہ میں یہ وہ (۱) اسے کیا روایت کرتا ہے؟ عرض کیا کہ وہ بے اسناد ہے اس کا آپ نے فرمایا: اذکذا لیس صالح و لیس صالح و لیس صالح ہے اور حدیث کے الہی اور لوگ ہوتے ہیں۔
 امام بیہقی نے یہ لوگوں کی حدیث میں سے علم نہ لیا ہائے یہ بھی لکھا ہے:

ورجل لا یصلیٰ و لا یحرم ولا یحرم ما یحدث بہ

روایات کے علماء فرمے ہیں، یہی الہی کثمت کی بات دہلے ہائے گا۔ یہی فتویٰ کا اعتبار ہوگا۔ مگر اس قسم کے لوگ بعض اوقات کثمت سے کہتے ہیں کہ شیخ ہیں اور اس کا ساتھ نیک نہیں آتے ہیں۔ علماء کے نزدیک دین دینی ہے اور حدیث سے ہے۔ علماء و محدثین میں صحابہ ہی ہیں، اور ان سب سے خوشتر ہیں۔

ماہر (۱۰۰) کہتے ہیں: العلماء اصحاب محمد من حدیث علیہ وسلم

حضرت خذیر بن الیمان (۱۰۰) فرماتے ہیں: انما یأخذ العلم و تصدیقاً اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لا تصدیقاً وہا۔ ترجمہ: ان کا کہنا ہے کہ حدیث دین دیکھا جو اس سے اسے خدا کے لگے نہ جگانے سے دین نہ کہنا۔
 حضرت امام باقرؓ نے بھی بتواریق بیان فرماتے ہیں:

مسلک سرفیہ در حق درست سند نیست، یہی نہیں ہے کہ امام علیؓ و امینؓ دارم و طاہر و کیم و درویش و ابیہان بہانہ و قتل و سوزن دارم، ابیہان قتل امام ابی منیر و امام ابی اسف و امام ابی ستر است و علیؓ و جعفرؓ و ابیہان قتل قتل۔ یہ ہے ترجمہ: مسمیٰ قسم کے لوگوں کا علم و حرام کے امتیاز میں سند نہیں ہے یہی کافی ہے کہ ہم انہیں مسند کہیں اور طاہر و کیم اور علیؓ کا علم خدا کے سپرد کریں۔

اس علم دینی ہے جو بنیاد طہیج مسمیٰ حدیث کے دارین سے تعلیم و تعلم کے ذریعے جاری ہوا۔ اس کے روایات میں

راہ سے بھی آئے اس کا نام ظلم نہیں ہو سکتا۔

لیس العلم المعتبر الا السافر من الانبياء وورثتهم على سبيل العلم رنج لباری علیہ السلام مستوری ہے جو انبیاء علیہم السلام اور ان کے وارثوں کے تعلیم کے لیے ہے۔

برکت و خیر سے حاصل شدہ علوم کا نام ظلم نہیں اور نہ وہ حجت ہے۔

صفری میں کئی روایات | محدثین نے اس بحث پر بھی بحث اٹھائی ہے کہ چھوٹے علم کے خلیفہ کی روایت کیا ہے؟ روایت کرتے وقت وہ بیجا پیدا ہو سکتا ہے لیکن جس اور کئی بات وہ نہ کرے گا۔

کہا ہے اس وقت وہ بچہ تھا کیا اس وقت کہ روایات اس سے لی جا سکتی ہیں؟

اس کا جواب یہ ہے، صحابہ کا اثر رسالت کی حجت ہے کہ ان میں روایت کر کے ہیں اس میں پیدا ہو سکتے ہیں، لیکن دوسرے صفری روایوں کی روایت بھی حدیث میں داخل نہیں ہوگی بشرطیکہ روایت کرنے کے وقت وہ ایسے حامل حدیث نہ ہوں، قاضی نے یہی نظریہ رکھا ہے۔

ہمد جہد کے لوگ حدیث سے یہاں پرانا ہے جس میں وہ اس بحث کو بہت اہمیت دیتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ حدیث کا پورا ذخیرہ حضرت علی (ع) سے (۱۰۰) حضرت ہمد جہد سے (۱۰۱) حضرت نعمان بن بشیر (۱۰۲) سے حضرت ابو سعید الخدری (۱۰۳) سے اور حضرت انس بن مالک (۱۰۴) سے اکیسے مروی ہے اس لیے ایک شخص تمام ایک طرف نہ کہیں وہ حضرت اکبری (۱۰۵) سے حدیثیں مل سکتی ہیں کہ روایات کے وقت بالترتیب ۱۰ سال، ۱۰ سال، ۱۰ سال، ۱۰ سال اور ۱۰ سال کے قریب ہیں اور ان میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیثیں آتی ہیں جو حضرت سے آئیں حدیثیں مل سکتی ہیں کہ روایات کے وقت وہ ایک ہزار سال پہلے سے روایات مل سکتی ہیں کہ روایت کن مری کیا ہوگا؟ اس میں حدیث کے روایات کہ اگر صفریوں کی بنا پر حدیثیں مل سکتی ہیں کہ روایت کرنے والے کو ان حدیثوں سے روایت کر کے دے گا۔

غریب بخاری (۳۶۳) میں نے لکھا ہے کہ میرے پاس حدیث کہ ہے جو بتا ہے کہ روایت غریب ہی صفریوں کی کئی روایات حجت اور لائق قبول ہیں۔

نصف ابن عامر (۸۶۱) میں بھی فرماتے ہیں، میں نے اپنے علم کے ساتھ روایت کی کہ نہ ہاتھ میں لایا اور وہ کہان نہیں بلکہ وقت الحقل والاتفاق الصحابة وغيرهم على قبول رواية ابن عباس وابن الزبير والنسائي بن البشير وابن سبلا استفاض من الوقت الذي تحملوا فيه ما بين يدي من النبي صلى الله عليه وسلم

ان میں لکھ کر کہ روایت حدیث میں بہت زیادہ ملاحظہ واقع ہو سکتی ہیں، وہ اپنے بچوں کو پہلے حفظ قرآن اور بعد ازاں حدیثیں اور جب ان کو کہتے کہ بچہ اب اس حدیث کے لائق ہو چکا ہے تو اسے تعلیم حدیث کے لئے بھیجتے۔

غریب بخاری (۳۶۳) میں نے لکھا ہے کہ میرے پاس حدیث کہ ہے جو بتا ہے کہ روایت غریب ہی صفریوں کی کئی روایات حجت اور لائق قبول ہیں۔

پر اجماع کریں وہ کھولنے کی کوئی بات وہ بیان سے ضرور روکے گا۔ مولانا عبد القیوم بجنوری لکھتے ہیں کہ :
 ”جب کہیں بزرگ کسی مرض کا وجہ سے نسلیں کا غلبہ ہوا تو غیر متقبل حدیث کا اندیشہ ہر قوروفت حدیث کے بیان
 کرنے سے گزر کر ناہیئے“

حدیث بیان کر کے روئے سے مزید شہادت لینا |
 فقرہ ای کی روایت از خود کافی شہادت ہے اس پر مزید شہادت کی ضرورت نہیں نہ اسے قسم کی ہوا کے کی ضرورت ہے تاہم وہ یہ ہے کہ

اصل حدیث سب امتحان میں ہی مقصور ہے اس کا یہ ہے وہ جس طرح بھی شہادت کے اور یقین پڑے گا کہ غیب ہندو میں اصل حدیث پر محض کچھ لکھتے تھے یہی وجہ از اجتہاد فی علم اصل تھا جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ اس

مرضی کی ہر بات میں اجتہاد سے کام لیا گیا ہے۔ فقہاء حدیث نے اپنے اپنے فقہ کی روشنی میں اس کے اصل سے کچھ بھی سو کر کسی خاص مرض پر اس روایت کی مزید شہادت طلب کی ہائے واکہ ٹھیک کسی روایت حدیث سے قسم بھی کھولنے کو اس میں

ممانعت نہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے یہ بات جنہیں کہ روایت میں حضرت صفیہ بن شہید کی روایت پر انکا مذاک بہ جب تک کہ کوئی سلسلہ سے اس کا تاثر نہ پہنچا۔ حضرت حذیفہ نے اس میں حضرت ابو موسیٰ کا شعری کی روایت پر انکا مذاک

پیدا کیا کہ حضرت ابوسیدہ نے بھی اس کی شہادت دی۔ حضرت ام المومنین نے زندہ رہنے کے وقت کہ غضاب ہونے کی حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت میں تردد کا انداز لایا تو اس کا یہ وجہ نہیں کہ ان کا کہہ کر بھی فقرہ ای کی خبر و امر مستحق

ہو کہ اس مزید تفریق کی کاوش میں کوئی سہ نہیں۔ فتح المصنوع ص ۱۶۸ اس بحث میں لکھتے ہیں کہ : واجب ہا ذلک انما وقع منهم اعلمنا الا ان تواب و اعلمنا معارضۃ الدلیل القطعی کہ ان انکار عاقلہ
 فقہاء فی بعض طرقہ لہم قول لای مومن اعالیٰ لم اتصلک ولكن باریات انما یجوز اناس علی الحدیث

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ
 اہل بدعت کی گئی روایات اہل بدعت سے روگہ مراد ہیں جو بدعت فی اعتقاد کے کفر ہونے پر بھی مجبور اور قصور

شیر اور غور کر اسے اور جسے وغیرہ۔ بدعت فی اعمال اس سے مختلف ہے اللہ اہل بدعت اور انہی ہیں۔ جن محدثین نے حدیث شریفہ میں ایک شخص کے فقرہ ای کا فقرہ نظر میں نہ رکھا کہ حدیث میں روایت

کیا ہو انہیں کسی بدعت میں بھی نہیں کہ کچھ فقرہ ای تو انہوں نے اس سے روایت لے لی۔ یہی عمل نے حدیث کی کٹھن ایک ان کے محدث پر نہیں کہ حدیث میں اور انہوں نے دیکھا انہوں نے اہل بدعت سے روایت لینے کا ہر مذہب کا وہی کہ وہی کہ وہی سے

حاصل کرنا ہر مذہب کے لئے ہے۔ حضرت امام ابن کثیر رحمہ اللہ اور حضرت امام بیہقی رحمہ اللہ اہل بدعت سے روایت لینے کے حق میں نہیں ۱۱

اس کا اہانت نہیں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ (۱۵۴ھ) حضرت سفیان ثوری (۱۷۷ھ) اور امام شافعی (۲۰۴ھ) اس کے مخالف تھے۔ حضرت امام احمد رحمہ اللہ (۲۴۱ھ) اس میں تفصیل کے قابل ہیں اور اہل بدعت

ہیں اور ان کی روایت کو ضرور روایت میں لیا گیا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ (۲۴۱ھ) اس میں تفصیل کے قابل ہیں اور اہل بدعت

ذہبیات کو فروغ دینے والے ہیں انکی روایت کی صورت میں تحمل نہ کیا ہوتا۔ اگرچہ راہی الہی و مستحک روایت دیگر
فرقہ پرستی جوئے پر تحمل کا حاصل ہے۔

روافضی سے روایت نہ لینے کی وجہ یہ ہے کہ قریبوں کے مذہب کا بڑا بے وکسی مذہب کی عظمت سے غفلت بات کیا
ہاں رکھتے ہیں۔ سو نہیں کیا ہاسکا کہ وہ کہیں کہیں جوٹ لے رہے ہیں۔

۵۔ حق پر داغ داغ شدہ چہرہ کیا کیا نہم

خطیب بغدادی کہتے ہیں: وقال كثيرون من العلماء يقبل اخبار غير الدعاء من أهل الأهواء
فأما الدعاء فلا يفتح باخبارهم له

ترجمہ: بہت سے علماء نے کہا ہے کہ ان الہی و مستحک کی بر راہی الہیہ نہ ہیں روایت قبول کیا ہاں حق ہے لیکن ان کی
کہا ہوا بیعتات کی طرف اہمیت نہیں ہے۔ روایت سے اہمیت نہیں کیا ہاں کیا۔

یخا الاسام عور شیر اور تحمل نہ کرنے شرعی کا مسلم الہی اس پر تفصیل سے بحث کیا جاتا ہے

نام ایک آریس ایک فرما گئے کہ لا یأخذ العلم من أربعة من مبتدع ولا من سفید ولا من
یکذب فی احادیث الناس فان کان یصدق فی احادیث النبوة ولا من لا یعرف هذا الشأن۔

ترجمہ: علم روایت کا پانچوں سے نہ لیا جائے نہ پڑھنے سے نہ پیر قریب سے نہ اس شخص سے جو لوگوں کی بات میں
جوٹ لے لیا ہو اگرچہ روایت نبوی میں یہی کہنا ہو اور اس سے جو اس روایت کی شان کی یہ نہ ماننا ہو کہ

جہاں تک ہر مسئلے الہی و مستحک سے روایت نہ لے اگر کہیں روایت باہمی نظر کی ہے کہ شاید کسی دوسری روایت
میں روایت کے کام آئے تو یہ ان کی باتوں کی مجلس کو لازم نہ کرے بلکہ انہیں باقاعدہ اسناد نہ کہنا چاہیے اور وہ بھی
پوری اعتبار کے ساتھ۔ سیدنا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہتے ہیں:

ولو شاک ان اخذ احادیث من هذه الفرق یکون بعد التعوی والو استعواب و مع
ذلك اَوْ احتیاط فی عدم التخذ لونه قد ثبت ان هؤلاء الفرق كانوا یضعون الاحادیث
لترویج مذاهبهم وكانوا یفرون به بعد الترویبة والوجع والاشاعلم (مترجم: کہنے والے)
ترجمہ: اس میں شک نہیں کہ ان فرقوں سے حدیث لینا خود اور فرمال کے بعد یہ پائیے اور اس کے باوجود استعمال
نہ لینے میں یہ ہے کہ جو روایت ثابت ہو چکی ہے کہ وہ لوگ اپنے خیالات بدل کر روایت لینے کے لئے حدیثیں
گھڑتے تھے اور جب (اس میں شک نہ ہو کہ) توفیق بھائی تو اقرار کرتے کہ انہوں نے بدعتیہ کے دور میں کیا کیا
مستثنیٰ گروہ تھے؟

یہ اور اب و احترام تو شیخ کے متقدمہ اہل کے متعلق ہے کہ الہی حق میں سے جو گروہ فرقوں میں سے نہ ہوں ہم اس
اب و احترام کا بھی لپٹا ہو کہ ہم سے جو افراط و تفرات کے واسطے قلم ہوا ہے۔

کا مشاعرہ دیکھنے کے لئے اسٹاپٹ یا آگے پیچھے نہ کرتے تھے بلکہ حدیث اور کتاب کے احترام اور ادب میں خود اظہارِ کمال کر رہا کرتے تھے۔ دارالعلوم لاہور کے محدث شہیر حضرت مولانا مودود الرحمن صاحب کلمی، روضۃ المشاعر کا ادب حدیث کا حلقہ کیلئے

کتاب کو مطالعہ میں بھی لینے یا آج نہیں کیا جس نشست پر بیٹھا کہ کتاب کا مطالعہ کر رہا ہوں مگر مشاعرہ دوسری جانب ہوتا ہے لہذا کتاب اگر گردش کر مشاعرہ لینے سانسے گئے کہ کاشش نہیں کہ کتاب کی حیثیت چاہے بغیر خود اپنی نشست بدل کر مشاعرہ کا مانتا آ بیٹھا ہوں۔

چونکہ یہ حضرت مولانا عبد الغنی صاحب کلمی کی مجلس تھی:

فصل ۴ کے ۲۱ میں طرق سے آسان کا تعلیم ذکر فرمودی ہے کہ کتاب کا بھی تعلیم ضروری ہے لہذا کتاب کا طرہ یافتہ دہیہ نے مراتب کتاب کا مطالعہ حدیث کا کتاب پر تفسیر کے مطالعہ میں دوسری کتاب کنز اللغۃ اور کلمات بدیع اللغۃ دوسری چیز نہ دیکھنا چاہیے۔

بلکہ حضرت شمس علوان قرہیل ملک فرما گئے کہ ہر کلمہ کو کرم نصیب ہوا وہ تعلیم کا ہدایت پسند ملک کوئی نے کلمہ کا تذکرہ نہیں فرمایا۔

جب تک کتاب واساتذہ کرامت و عظمت ذہنی فصیح و بلیغ اس وقت تک علم قریب نہیں آتا۔ مگر کلام مشنہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں حاضر رہتے اور ہر کلمہ فصیح و بلیغ سے فیضیاب ہوتا لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلام جب کوئی شخص بیان فرماتے ہیں تو صاحب کلام بھی احترام سے بیٹھتے۔ ایسے ہی ایک موقع پر حضرت عمرؓ کے دو زانوہ کر بیٹھ جانے کی روایت حدیث کی سماعت کے وقت مجلس کا احترام کا کیمت میں آپ دیکھ چکے تھے۔

اس طرح بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ حدیث بیان کر نیوالے کوئی حضرات اور وہیں اس سمت میں مامورات ہرگز نہیں سے چاہے کچھ لے لیکن علم و زبان کا علم والا سانسے ہرگز اس سے لڑھے۔ اس کے سانسے دوسرے سے پوچھا اس کے ادب کے ثبوت ہے۔ اہل اہم اور پیرو ہر اور ٹرسٹین سے سوال لیکن ہر اور دوسرے سے پوچھا شیخ کے احترام کے خلاف ہے۔ تین حضرات امام مہدیشی سید محمد شریف کے لئے امام تھے جن کے اسی خبر میں چلے رہے تھے لیکن حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ (۱۰۵۲ھ) سے پوچھا کہ تو آپ نے کہا کہ اور اس کی تصدیق حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے نہ ہو گی تو حضرت ابو موسیٰ نے مانتا فرمایا۔ ابو موسیٰ نے مانتا فرمایا۔ امام امام عبد الحمید بن حکیم نے

جب تک یہ (حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ) کے علم میں اس میں کوئی شک نہ ہو۔

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ حضرت امام شمس (۱۰۵۲ھ) کا سوا رنگ بھی کچھ گنگ نہیں فرماتے تھے اہل کبریا کا اس میں غلبہ ہرگز ہے حضرات خود بھی احتیاط فرماتے تھے روایت کرتے تھے۔ اسے حضرات کا احترام و ادب اپنی جگہ کا ہے ضرور نہیں کہ اساتذہ کرام ہر گز اس سے زیادہ علم رکھتا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے:

رب حامل فقه الى من هو افقه منه

حضرت ابراہیم خٹمی بھی تو فطرتِ خداوند کا ہے اور اسلام فطرتِ انسانی کا ہے۔

استاذ کے کتاب میں ہے کہ جب کہ آپ جن کے وقت اس کے زبیر قریب نہ تھے۔ ادب واحترام کہہ دو تو یہی قلم رہ سکتی ہیں۔ شاگرد اور استاد کے درمیان کم از کم ایک کلمہ کا فاصلہ ضرور رہنا چاہیے اس لئے کہ قریب ہی تعظیم ہے۔ استاد اور شاگرد کے ادب کا ایک مثل دیکھئے :

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع نے انگریزی میں مسنونہ ملاحظہ فرمائی کہ ان دنوں قلوب العباد وانتم تنفی نوحی جب کہ ان کی حق اور حضرت شیخ اسی ہی نہایت تھے۔ حضرت مولانا غفرلہ انگریزی میں ان دنوں دوا و سلام کی بند میں جیسی تھے اور حضرت شیخ کے تگ و تھک تھے۔ حضرت شاہ صاحب اپنا کما حقہ جو کہ حضرت شیخ کو لکھنے کے دوران کما حقہ شاعر و صاحبِ مصلحت مصلحت کر کے یہ کہ حضرت شیخ کی نظر ہے کہ انہوں نے انہیں۔ حضرت شیخ الحدیث کتاب میں استقامت سے لے کر آواز غفرلہ سے ناامید ہو گیا کہ حضرت نے انگریزی بدل دی اور حضرت شاہ صاحب مصلحت کر کے ہے اور بعض اس لئے کہ ان کے کام میں غلطی ہو اور اب کے خلاف خبر انہیں آگاہ ہو رہی۔ یہ حضرات اپنے وقت کے آداب و مہارت تھے مگر اب دوا و سلام میں دیکھیں کہ استقامت کون ہے یہی وہ حضرات ہیں جو اب کہ وہ سے علم کے خزانے بھیج کر گئے اور پھر اب اس کی پوری دنیا میں یہ علم کے مولا بھیج رہے ہیں۔

اساتذہ حدیث کی بے ادبی کا انجام | جس طرح اساتذہ کی خدمت اور ان کے احکام و احترام سے علم میں ترقی ہو سکتی ہے، یہ سب ہوتا ہے، خدا ہرگز کہہ سکے کہ بے ادبی اور ترک احترام سے علم کی فراغت اور برکت اٹھو مانگے گا۔ اس طرح علم سے وہ کتنا ہی ذخیرہ و کچھن نہ بن سکے، اس کا علم ناقص رہے گا اور خدا ہرگز کہہ سکے کہ طلب نہ پہنچا رہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اللہم انا نعوذ بك من عدم الوضوح علم تو بہت ہی گہرے جس کا مفتح ہونا ہے اور وہ فہم و ادراک کے لئے ہر وہ علم ہے اور جس کا علم خود سے ہی نہ ہو وہ اصولی کرکٹا نہیں ہے گا۔ وہ مثل عمار کے ہجرت کرکٹا ہونے کے انہا توں میں پر ہیں مگر بے سود۔ گمشدہ انحصار حاصل اسفاؤ اس سے طلبہ کے ذریعہ سے ہے کہ اساتذہ کے ادب و احترام کا دامن منبروں سے تنہا ہے مثل مشہور ہے با ادب با نصیب ہے ادب بے نصیب۔ سلطان نام فرماتے ہیں :

۱۔ ان خدا خراکم قرین ادب
۲۔ ادب تنہا تہجد و دعا ہے
۳۔ ادب محروم گشت از فضل رب
۴۔ کد ادب و دہرہ آفاق درد

شیخ پر سوال کا جواب دینا ضروری نہیں | طالب علم سوال کے ترغیب جواب سے دانت سے طالب علم سے پڑھا لے
 عکرا دے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ سفر میں تھے حضرت عمرؓ
 انہما تھے حضرت عمرؓ نے کہا ات سفر صلی اللہ علیہ وسلم سے ہماری آپ نے جواب نہ دیا، میں اسے ہوا۔ آپ پر ہدیہ کر
 دیا تھی۔ حافظ ابن عبد البر (۴۴۳ھ) ص ۶۷ روایت کرتے ہیں۔

وفيه ان العالم اذا سئل من شيء لا يجيب الجواب — فيه ان يكت ولا يجيب بنعم ولا لا —
 وفي كلام جوابه الكون — وفيه من الازدب ان سكوت العالم عن الجواب يوجب على السائل ترك

الاجاب علیہ۔ فیہ التذکرۃ علی الامام علی بن ابی طالب خاتم النبیین و حرمہ فیما یستألف و
قلنا انقلب العلم الا احقرت فائدتہ

(التیہ جرم ص ۱۱)

ترجمہ اور اس سے چھپتا ہے کہ عالم سے سب کئی بات پوچھ سکتے ہیں پر جواب دینا کام نہیں۔ ایسی یہی ہے کہ
و جواب ہے اور ہاں یا نہ ہاں نہ کہے۔ اور کئی ایسے سوال ہیں جن سے بھی کہو کہ جواب خاص ہی ہوتا ہے۔
اور اس میں ادب کی تعلیم یہ ہے کہ عالم کو سب سنے سے غرضی اختیار کرنا ہی طالب علم پر ترک اور لازم کرتا ہے۔ اس سے
یہی ہے کہ عالم سے سوال کرتے ہوئے ہر ماہی کو اس کی ناراضگی اور اس کے فائدہ سے غرضی کے اندیشے سے اپنے ہر عمل کو چھنے
پر کام کرنا اور بہت کم ہر ماہی کے علم کو داخل کرنا اور اس کے فائدہ سے غرضی نہ ہوتی ہو۔

اس روایت میں اگر آپ کے جواب نہ سنے کہ سب نزلہ دے گا مگر تم سنے کے لئے عالم کہتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے جس کی علم پر دینی نازل ہونے کا کوئی احتمال نہیں دیتے اور کئی وجوہ ہر کئے ہیں جس کے باعث عالم جواب نہ دے رہا ہو۔ سر
طالب علم کو چاہیے کہ اسے ہر شیخ کے احترام کا احساس کرے اور اس کی ناراضگی کے ہر انداز سے بچنے کی فکر کرے۔ حد
عالم کے فیض سے غرض ہے کہ قوی اندیشہ ہے۔

بعض طلبہ بات معلوم کرنے کے لئے امتحان بھی سوال کر دیتے ہیں

دانش سوال کرنا بھی بے ادبی ہے

بات انہیں معلوم ہوتی ہے مگر وہ یہ جانتا چاہتے ہیں کہ اس
لئے نام مطالعہ کیا ہے یا نہیں یہ دانش سوال کرنا ہے اور استاد کا جائزہ لینا سخت بے ادبی ہے۔ شیخ روحانی باپ
ہے۔ کوئی نیک بیٹا باپ کی پڑتال نہیں کرتا۔

دانش سوال کرنے کی ایک اور صورت بھی ہے۔ طالب علم کہتا ہے کہ اس کے ساتھ بعض ساتھی ایسے ہیں جو
کسی خاص مسئلہ میں اس سے اختلاف رکھتے ہیں۔ وہ مسئلہ کو جانتا ہوتا ہے اور دانش استاد سے سوال کرتا ہے تاکہ
اس ذہن کے طلبہ استاد سے اس مسئلہ کو مدلل نہیں پائیں۔ اس صورت میں سوال کرنا شیخ کی بے ادبی نہیں کہ مصلحت کیلئے
کبھی یہ جانتا بھی پیش نظر ہوتا ہے کہ اس باب میں جو کچھ میں سمجھ بھگے ہوئے ہوں۔ وہ درست ہے یا نہیں مقرر
اپنی اصول ہوتی ہے استاد کا امتحان نہیں یہ بھی بے ادبی نہیں۔

استاد اگر یہ سمجھے کہ طلبہ جب تک پوری بات سن نہیں

طلبہ سے سوال نہ کرنے کا عہد لینا کیسا ہے

دوران بیان ان کا سوال کرنا قطعاً اوقات ہوگا اور
وہ طلبہ سوال نہ کرنے کا عہد نہ تو اسے اس کا حق ہے۔ حضرت خضر نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عہد لیا تھا

فان اتبعنی فلا تسألنی عن شئی حتی احدث لك منه ذکرا۔ (پ ۱۵، المکف ع ۹)

(ترجمہ) سو اگر تو نے میرے ساتھ رہنا ہے تو تم سوال کرنا مجھے کسی چیز کا بیان تک کر میں خود اسے بیان

اُستاذِ حدیث کی امتیازی نشست | اچھا کبر حضرت نعیمی عرین ابو حمزہ رحمہ اللہ حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد ہیں۔ آپ فارسی زبان جانتے تھے اور حضرت ابن عباسؓ کے احترام کے فرائض بکا نام کرتے تھے۔ آپ حدیث پڑھتے وقت حضرت ابو حمزہؓ کو اپنے سامنے بٹھاتے۔ امام بخاریؒ حضرت ابو حمزہؓ سے روایت کرتے ہیں، حضرت انسؓ ابن عباسؓ بیچیں علی سر پہ (ترجمہ) میں حضرت ابن عباسؓ کے پاس بیٹھا تھا آپ بچے اپنے تخت پر اساتذہ بٹھاتے تھے۔

شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس روایت پر فرماتے ہیں:

اس سے ظاہر ہوا کہ ابن عباسؓ سر پر تخت پر بیٹھتے تھے۔ اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے امتیازی نشست کا کثرت کیا ہے۔ یہ شیخ عبدالحق محدثؒ نے بھی لکھا ہے کہ حضرت امام بکھٹ حدیث کے اسوا میں خود ایک تخت پر بیٹھ کر لے رہا ہے کہ اس سے ظاہر ہے کہ امام حسینؓ پر حدیث اور شیخ زکریاؒ کا ادب و احترام اور بیت و محل عاری رہا۔ آپ حاضر سر پر رکھے تھے ایک تخت پر بٹھا ہوا۔ جو آپ پر نظر نہیں لاتے۔ تخت پر خوش و خرم سے بیٹھے۔ بخاریؒ کو ہمارا ہر جہاں ایک حدیث کیلئے سے خارج نہ ہو جانتے ہیں بیٹھتے کے ساتھ بیٹھے رہتے تھے۔

عالم کے غریبوں نے علم کا رستہ کاغذی ہے یہ اس نے نہیں کہ وہ لکھا آپ کو لڑا کہ جو اس نے کہ جو علم اس کا اس سے نسبت خدا اور اس کے رسول پاک ﷺ کے ساتھ ہے۔ آپ اس نسبت کے احترام میں وہ کبھی اپنے آپ کو اہل دنیا کے سامنے متواضع نہ کرے عالم میں خود کو ایک پندکار برہنہ پائے اور اپنے علم کا دفاع نہ کرے کبھی اہل دنیا کے دروازوں پر دست نہ دے۔ حضرت علامہ فرماتے ہیں: لا یستحب للعلم ان یاتی بعلہ اهل دنیا ولا یتواضع لہم اجلاؤ للعلم تہ (ترجمہ) عالم کے لئے مناسب نہیں کہ اپنا علم کے اہل دنیا کے دروازوں پر جائے اور وہی کے سامنے اپنے آپ کو جزیہ کرے بلکہ علم کا جہاں وہ چاہے اور وہ احترام، علم رکھے۔

شاگردوں میں تہیقا و بیلاری پیدا کریں | حضرت علامہ محمد تقیؒ کے حالات بھی کہ حدیث بیان کرتے کرتے کبھی اختصاراً سوال بھی کرتے تاکہ صاحبِ آدم کو اپنے علم کی طرف توجہ دلا دے۔

کردی۔ آج کل اور بیلاری لیے احسان میں جو اس کے کہنے میں مدد دیتے ہیں اس سے علم میں ٹھیکہ بیلاری ہے اور ان کے چلنے کا گڑباز بھی کتنی ہی فضیلت کا یہ ایک اہم موضوع ہے۔ حضرت امام بخاریؒ نے اس پر ایک فتویٰ اب کیا ہے۔

طرح الامام الشیخ علی اصحابہ لیخبر ما عندہم من العلم لے (ترجمہ) اس لئے شاگردوں کو بھی سوال بھی کرے تاکہ اس کے علم (تھیکہ) کا ساتھ ساتھ امتحان بھی ہوتا ہے۔ یہ بخاریؒ ہوتا ہے۔

شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی فرماتے ہیں: تہیقا و بیلاری ایک ایسا صفت ہے جو حصولِ علم میں کامیابی کا سبب بنتی ہے اور غفلت سے ناکامی و غرور کی برقی ہے اس سے ظاہر ہوا ہے کہ کبھی کبھی کتا سے بول بھی کر لیتے ہیں۔

ہر صاحب کے درجہ میں ہے (ترجمہ) کہ درجہ میں نہیں۔

فضل الہادی ہدایت

اور جن حضرات میں وہ داخل مستثنیٰ ہیں اور وہ ہیں ہی ایک بڑی سعادت ہونے کے خواہش مند ہیں کہ ان حضرات میں سے کسی کے سامنے نہ گھرے جائیں جو انہیں نہ کہہ کر کہیں کہ ان کے لئے میں مبتلا ہوں یا میں علم ہمیشہ اپنے مناسب مصلحتوں میں چین ہے نہ کہ مصلحت کے اس میں خلعت آتی ہے۔ حضرت علامہ فرماتے تھے ہیں:

لا سرار الا لہیۃ لا یجوز کشفہا الا للفرس خروا من یجمع ذلک من لا علم لہ فی شکر علیہ
— یعرب ان یضع بالعلم قریم فیہم الضبط و حجتہ الفہم والایضال المعنی اللطیف لمن یتلائے
من الطبیۃ ومن یحان علیہ القرض والارتکان لتقصیر فیہ لہ

ترجمہ: سرار الہیہ کہ فرس کے سوا اللہ کسی کے سامنے نہ کھولتا ہے اور اللہ کے سامنے نہ کھولتا ہے کہ انہیں وہ لوگ سن جائیں جو ان کی نہیں جانتے اور ان پر کوئی اور نکل آئے فرسے — سو نہ اپنے کہ تعجب کے لئے آئے لوگ کہ جانا جانتے میں میں ایسے لوگ کی ضابطہ کرنے کی اہلیت اور یہی کہنے کی قابلیت پر اور عالم باریک بات کو ان علیہ کے سامنے عام ذکر کے جو اس کے لئے نہیں اور نہ فرسہ کہ وہ آسانی اور سستی کی راہ میں گئے کہ ان کا خبر میں ایک پہنچے ہے قصہ ہے۔
یہ بات حقائق و خواص اور مسائل ذات و صفات کہ مذکور ہے جہاں تک ممکن ہو تقسیم دینی کا تقصیر ہے حدیث ہر ایک ملک پہنچانا ایسا محض ضروری ہے۔

ہر ایک ملک حدیث پہنچانا
ایمان کی باتیں کہتے اور ارشاد فرماتے کہ اپنے حلقے میں بکری تیں اور سرور ملک بھی پہنچائیں آپ کے اس قدر حدیث الہیہ آیا اور انہوں نے عندہ فرماتے تھے کہ یہ باتیں حدیث ہیں اور جب سامنے گئے تو آپ نے فرمایا: احفظوا و اخرجوا من و سواکم۔
ترجمہ: انہیں یاد کرو اور لوگ تمہارے پیچھے میں انہیں بات کی خبر کرو۔

حافظ جلال الدین العینی رقمطراز ہیں: من علم علیاً انہ یلزمہ تبلیغہ لمن لا یعلمہ وهو الیوم من فروض
تکلیفۃ تظہر مع الاسلام و انتشارہ و ممانی اولی الاسلام فان کان فرض معیناً ان یبلغہ حتی یکمل
الاسلام و یتبلغ مشارق الارض و مقاربہا۔
ترجمہ: جو کوئی (دین کی) بات جانتے اس کا ان لوگوں تک پہنچانا لازم ہے جو نہیں جانتے تھے یہ چیز فرض تکلیف ہے کہ لو اسلام ظاہر ہو چکا اور پہلی جگہ تک پہنچے تھے وہی یہ بات فرض میں تھی کہ ہر جگہ سے وہ اس بات کو دوسروں تک پہنچاتے ہیں تاکہ کہ دین کامل ہو جائے اور شرق و مغرب تک پہنچ جائے۔

حضرت ابو خریزہ کہتے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کے دوسرے دن قدرتیت کو پر ایک نہایت پیغمبر
آیا اور آخر میں کہا: یشیع الشاہد الغائب۔ ایک بخاری حدیث ہے جس میں ہے:
ترجمہ: چاہئے کہ تم میرے پاس حاضر رہو کہ پہنچائے جو کہ میرے غائب ہے۔
لکھنؤ والی دائرہ میں ہے: یشیع شاہد کم غائبکم

آداب روایت کا بیان

حدیث کا تذکرہ کرنا کہ یاد ہو جائے | بتا کر کہ کام زیادہ بہتر روشن ہوتا ہے اس لیے اس کے ساتھ کہ زیادہ تر کہتا ہے انہی لیے یاد رکھنے کی ضرورت تھی کہ یہ حضرت عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) کہتے ہیں: "من لم یسئل عن العلم علیہ وسلم انہ یمن اذا نکلکم بحکمة اعدادھا فلا یأخذنی فہم عندہ"۔

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کوئی بات کہتے تو اسے تین دفعہ دہراتے تاکہ اس کا آپ کی طرف سے ہونا آپہن طرف سے ہو سکے۔^۱ امام بخاری نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے: "من اعداد الحدیث ثلاثاً لیفہم"۔ وقال الا وقال الزود ضا زل یکر وہا۔ وقال ابی حنر کل منی صلی اللہ علیہ وسلم جل یقت ثلاثاً

ترجمہ: اس نے حدیث کو تین دفعہ دہرایا کہ کہیں اس طرح کو کہائے۔ آپ نے ایک دفعہ قول خدا سے کہنے کا تاکید فرمایا اور بار بار اسے دہراتے ہیں۔ حضرت ابی عمر کہتے ہیں کہ آپ نے جو حدیث کے علم میں ہیں، ان کی قیادت کے مطابق تین دفعہ دہرائے تھے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ حدیث کو اس دور میں بھی ایسی ہی اہمیت حاصل تھی۔ آپ کی ہدایات اگرچہ اس وقت کے علم پر ہی تھیں مگر اس کا مقصد اس قدر ہی تھا کہ اس پر عمل کر کے اس کی تائید ہو جائے۔

موجودہ دور میں طلبہ کو چاہئے کہ حدیث بیان کرنے وقت اس ترتیب کو ضرور ملحوظ رکھیں جس ترتیب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام نے بیان کیا ہے۔ اور اسے اس طرح یاد رکھنے کے لیے آپس میں اس کا تذکرہ بھی کر لیا کریں تاکہ جب وہ خود درس کی ضرورت پائیں ان پر اپنی توجہ دلا دینا بیان کی عادت چڑھ چکی ہو۔

حدیث کا طالب علم قلم و دوات ساتھ رکھے | پچھلے دور میں تو کچھ اختلاف رہا کہ حدیث کبھی ہاتھ یا ذہن سے یاد کر لی جائے یا قلم و دوات کے ساتھ رکھی جائے۔ مگر اس میں بھی تحقیق یہ ہے کہ کلمت کی راحت و سہولت نہ تھی بلکہ

اس میں کہیں اختلاف نہیں ہوا کہ آئندہ دور میں حدیث کلمت کی ضرورت پائے گی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز (رضی اللہ عنہ) نے امام زہری (۱۲۴ھ) کو حدیث کلمت کے لئے حکم دیا تو فرمایا: "است جو اس وقت کثیر تعداد میں موجود تھے ان میں سے کسی نے اس سے اختلاف نہ کیا اور حضرت اسلاف اسی طرح جاری ہوئی کہ حدیث کے طالب علم کلمت کا پورا اہتمام کریں۔ حضرت یحییٰ بن یحییٰ (۳۳۳ھ) فرماتے ہیں۔

"حکم من یطلب الحدیث الا یفارق محبته و عقلته وان لا یحضر شیئاً یسہل فی کتبہ"۔ ترجمہ: حدیث کے طالب علم کے لئے محابہ کہ اپنے عقائد اور دوات کو ہمیشہ ساتھ رکھے اور حدیث سننے کی کسی مجلس میں حاضری دے مگر یہ کہ جو کچھ سنے اسے کھلے۔

موجودہ دور میں دور میں انہی طلبہ کو دھمک دینا چاہئے جو کلمت کی مشق رکھتے ہیں۔ مگر اس کے لئے کھانا سکھانا مست ضروری ہے۔ طلبہ میں شروع سے ہی تقرر و تحریر کے عادت ہونی چاہئے۔ حضرت ابی حدیث یاد رکھنے کی سب سے بڑی بات تھی۔ خاص مواقع پر تشریح مزید پر توجہ دلا کر ضرورت تھا۔

یث بیان کرتے وقت قبل از خ ہونا | حضرت جب اپنی سند سے روایت کیا ہر قول ایک بہت بڑی ذمہ داری اور
کدہ ہوتا ہے اسے حدیث کہہ لیں اور کدہ کا کدہ اٹھا کر کے حضرت سیدنا
ابو سعید روایت کرتے تو قبل از خ ہونا کہ حدیث پر جتنے کیچڑیں مچیں تھیں۔

کان سفیان اذا حدث استقبل القبلة

یث با وضو نماز تہنیت ہے | قرآن مجید تو وہاں تر ہے جسے بغیر وضو نماز ہے لا یشیء الا الطہرون ۔
حدیث شریف خیر تر ہے اس کو کتب ہے کہ اسے ہی بغیر وضو نہ چھوئے بلکہ وضو
نہا چھوئے اور پڑھ لے۔ اگر ملاقات حدیث با وضو پڑھ لے لے۔

تاجی کیر حضرت قیامگاہ (۱۱۰) کے ساتھ میں مروی ہے: لقد کان یسحب ان لا یقول الا بعد یث
لین عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الوصل ووضوہ ثم
آپ کتب کہتے تھے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث با وضو ہی پڑھیں۔

حضرت امام بیہقی (۱۰۵) کا کہنا ہے کہ اصل میں لا یقول بعد یث روایت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور وہی وضو اجلاؤ بعد یث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
زیر امام بیہقی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث جب بھی بیان کرتے تو وضو سے پہلے آپ کا پہلا حدیث
روایت کی اجلاؤ شان کے لئے تھا۔

حضرت امام بیہقی مصری (۱۰۵) بھی حدیث کی کتابت حدیث با وضو کے ساتھ کرتے تھے
سنت صالحین سے وضو حدیث بیان کرتے کہ ناپسند کرتے تھے۔ حضرت امش (۱۴۰) سے جب وضو نہ ہو سکا تو
نہم ہی کر لیتے تھے (درج النہی ص ۳۳) حضرت امام بخاری کے ہاتھ میں تو شہید ہے کہ ہر حدیث کی تخریج سے
پہلے غسل کرتے اور دو رکعت صلوٰۃ کا ساتھ پڑھتے تھے۔
اس سے آپ اندازہ کریں کہ اس دور میں حدیث کا کس قدر احترام ہوتا تھا اور وہ نہیں کسی طرح شریعت کے
آئینہ زلال پر طہ و جان سے قربان ہوتے تھے۔

حدیث کو منظر کرنے سے احترام | علماء حدیث کا اس باب میں اتفاق رہا ہے۔ یحییٰ بن احمد کہتے ہیں کہ حدیث اس طرح
روایت کرنے کا طریقہ ہے کہ حدیث کو اپنے پیچھے کر لیں گئی تھیں اسے اپنی طرف سے منظر کیا جائے۔

لا یحل اختصار الحدیث لقولہ رحمہ اللہ امر اسمع ما حدیثاً یضبط کما سمعہ۔

یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ اس سنو میں یہ ہے: کان یقول الاختخاب ویذمر ویقول ما عیب الاختخاب
ہم ولہذا کان یکتب علی الوجہ لیسقط علی حدیث۔

کتاب التاریخ یحییٰ بن یحییٰ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ کے تصنیف عبد الرزاق ص ۳۳۳ وشرح السنن ص ۳۳۳

ماہی بن احمد ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ کے تصنیف عبد الرزاق ص ۳۳۳ وشرح السنن ص ۳۳۳

حدیث کو اس طرح روایت کرے جیسا کہ اس نے سنا۔ اس میں کوئی تبدیلی نہ کرے۔
 صحابہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ، ابیہ بن کعبؓ کے قائل تھے لیکن حضرت عائشہؓ اور اسحاقؓ روایت بالعموم
 کہتے تھے۔ فرماتے ہیں: اذا حدثناکم بالحديث علی معناه فلیس بحدیث

اہم الامینہ اگر روایت بالفظ ہر ذریعہ میں لیکن منہج کی روایت میں نفس ہر ایک کے قائل تھے۔
 انس راوی اور اکثر محدثین اور علماء اصول روایت بالعموم کو جائز کہتے ہیں۔ اہم سنن میں قرنی (۱۶۱) اور کہتے ہیں
 ان سنت ان حدیث ہم کا سماعت فلا قصد قرنی فانما هو العین۔ مگر میں کہوں کہ میں نے حدیث تمہارا
 سامنے اس طرح روایت کی ہے جیسے میں نے سننی قرنی تصدیق نہ کرنا جو میں روایت کر رہا ہوں وہ تو اس کا نفسی
 ہے۔ اور لام کو کتب (۱۶۱) اور کہتے ہیں ولایسم یکن العین واسعا فتدعی انما انما

اگر روایت بالعموم کو گناہ منہج نہ ہو تو لوگ بے شک ہلک ہو جائیں۔ حافظ ابی عمر مستوفی فرماتے ہیں: والاکثر من
 علی الخیر ومن اقرب حججہم الاجماع علی جواز شرح الشریعۃ للعجم بلسانہم للعدول الی غیرہما
 استغیب ومنہوجات الخطاب وعالم بالعموم و ماہو فی اسالیب الکلام۔ کفر علماء اس کے ہر ایک کے
 قائل ہیں امدان کہ سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انہی ملک کے لوگوں کے لئے ان کی زبان میں شریعت بیان کرنا بالکل جائز
 ہے۔ ان پر اس کے لئے ہے جو غرض ترکیب کام اور منوعات خطاب کہ پچاس تا ہزار حدیث کا عالم ہو اور اسالیب
 کام میں ہمارے رکنا ہوا

صد الشریعۃ فریح میں کہتے ہیں مگر حدیث حکمت میں ہے کہ نہ عقل آدمی ہے اور نہ عقل شیخ قرانی
 حدیث کو بالعموم روایت کرنا صرف میں حضرت کہہ دے ہے۔ جو علم لغت سے کہ حق و اقیقہ میں اور میں حدیث میں
 امکان آدمی ہر قرانی حدیث کو بالعموم روایت کرنا صرف فقہاء و محدثین کے لئے جائز ہے اور اگر حدیث ہر ایک
 میں سے ہے اس میں کوئی لفظ مشکوک یا بلیغ یا متشابہ ہے تو اس کا بالعموم روایت کرنا کسی کے لئے جائز نہیں۔

حضرت قاسم بن محمد (۱۶۱) امام ابن سیرین (۱۶۱) و امام ابن ماجہ (۱۶۱) و امام مالک (۱۶۱) ابن حبیہ
 عبداللہ بن عمرؓ، ابیہ بن کعبؓ، امام احمد بن حنبل (۱۶۱) امام ابو یوسفؓ، امام مالک بن انسؓ (۱۶۱) امام
 ہندی کے قائل تھے لیکن امام حسن بصریؓ، امام شافعیؓ (۱۶۱) اور امام غزالیؓ جیسے بزرگ اس کے ہر ایک کے قائل تھے۔
 دونوں میں راجح بات ہر ایک ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ روایت حدیث میں الفاظ کا ہندی کو داخل ہے
 اور میں امام ابو حنیفہؓ کے لئے ہے لیکن یہ بات بالعموم خود ہے کہ یہ جواز اور عدم جواز کا بحث صرف قرآن و حدیث کے
 لئے تھی۔ اب جبکہ بات حدیث میں ہو رہی ہے تو بالعموم جواز ہے حدیث چاروں ملک عالم میں میں کہے ہیں ہادیث کا
 زہر و دسمہ زبان میں کیا جاسکتا ہے لیکن ان روایات کو اب اور روایت بالعموم سے گونا گوست نہیں۔ حدیث
 کہ یہ زبان میں بیان کیا جاتا ہے اس کا معنی اور ترتیب وہی ہے جیسا کہ ہے جو موجودہ تائیدات حدیث میں بالعموم
 نہ نہ انہیں اپنی طرف سے تفسیر کرے کہ کسی روایت کا اپنے مفہوم میں غلطی کرے اور روایت بالعموم کے جواز کو اس

پسند میں مدعی ایک وسیع ذکر سے جہاں تک ہر کلمے روایت بالعمی سے استرا کرے اور اس میں احتیاط ہے۔
کثرت روایت سے حتی الوسع احتراز | حدیث بیان کرنے میں ایسی احتیاط کرنی چاہیے جس سے کسی کو شک نہ ہو (یعنی)
 میں جب ذکر ہو سکے کہ کتب روایت کیجئے نہ ہو گئے کی توصیف

کہہ دیتے کہ ہمیں اب حدیث پر ضبط نہیں رہا۔ حضرت زبیر بن العوفؓ نے ایک موقع پر صاف فرما دیا تھا:

کیوں ناوسینا اور اھحدیث من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شد ینڈ

ترجمہ: اب ہم بڑے پر گئے اور جو گئے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث روایت کرتے تو اب بڑا اہم معاملہ ہے۔ حافظ ابن عبد البرؒ کا نام شاغی سے نقل کرتے ہیں: کان ملائک اذا شلف فی اھدیت طریقتہ کلھذا (امید مست ۱۶) امام مالکؒ کو جب کسی حدیث کی روایت میں کوئی شک ہو رہا تو اس پر کسی کی پوری روایت کو چھوڑ جاتے۔ اس سے آپ محمدؐ کی احتیاط فی اھدیت کا اندازہ لگائیں۔ کثرت روایت سے احتراز اس احتیاط کے لئے تھا

یعنی محمدؐ کی اس وجہ سے اکثر اھدیت اور حدیث کثرت سے روایت کرتے، کے خلاف تھے کہ اس میں احتیاط نہیں رہ سکتی۔ امام بخاریؒ ۵۱۶ھ کے مکتبے میں والذک کرم قرم من الصحابة والتابعین کثرا اھدیت من القلیوں صلی اللہ علیہ وسلم عرفا من الزیادۃ والنقصان والغلط فیہ حتی ان من التابعین کانت یحاج بہم المرفوع فیرقف علی الصحابی ویقول انکذب علیہ اھو من انکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومنہم من یسند الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اذا بلغ بہ السنبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال "ولم یقل رسول اللہ وکل ذلک ہیبۃ للحدیث حسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وخرقا من الوعیہ تہ

صحابہ اور تابعین میں سے کچھ حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث کثرت سے روایت کرتے مکرر کہتے تھے یہ اس اندیشے سے تھا کہ آپ سے روایت کرنے میں زیادتی کی اور کسی غلطی نہ ہو جائے۔ یہاں تک کہ بعض ایسے تابعین بھی تھے جو حدیث کو مرفوع اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی ہوئی، بیان کرنے سے ڈرتے تھے اور اسے صحابی پر ہی درج کر دیتے تھے۔ اگر کوئی صحابہ کا یہ لڑکھاپہاں نہ ہو، تو کہتے تھے کہ کوئی بات صحابی کے پاس سے غلط ہو جائے یہ اس سے آسان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے کوئی بات نہیں سے غلط نقل ہوتے اور ان میں سے ایسے تھے جو حدیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتے تو فرشتے "قل" (انہوں نے کہا) کہہ کر یہ سن لیتے تھے۔ "قل رسول اللہ" نہ کہتے۔ اور وہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرنے میں آپ کی بیعت اور بول سے ہوا اور اس وجہ سے جس میں آپ نے فرمایا کہ جو شخص میرے نام سے کوئی بات کہے جو میں نے نہ کہی ہو تو اسے چاہیے کہ اپنا منہ نہ چمکے (منہ) سے ڈرتے کہ وہ سے ہوا تھا۔

نثر راویوں کے زبان الفاظ کی قبولیت | حافظ ابن سلوح کہتے ہیں کہ فقہ راوی اگر اپنا فقہ راویوں کی روایت پر کہے زیادہ

الفاظ روایت کہے تو وہ زیادہ الفاظ اگر دوسروں کی روایت کرے حدیث سے
 مٹاتے ہیں تو انہیں قبول نہ کیا جائے اگر وہ روایت میں کے عارض نہیں تو وہ قول قبول ہے۔ فقہ راوی کی روایت وہ نہیں
 نہیں کہ بائگن۔ محدثین کا فقہ اس پر اتفاق ہے کہ فقہ کی زیادتی قابل قبول ہے۔ حافظ جمال الدین الزمینی (۶۲۱ھ)
 نے نصب الراعی میں حکم اللہ بکمر بنی کے بحث میں اس موضوع پر بڑی مفید بحث کی ہے۔ (دیکھئے جلد اول ص ۳۱۰)
 ابو حنیفہ نے حضرت قتادہ سے انہوں نے انہیں بن جبر سے انہوں نے عطاف بن عبد اللہ سے انہوں نے حضرت
 ابو موسیٰ اشعری سے روایت کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اذ اصلیتہم فاقیموا صفوکم ثم لیروکم احدکم فاذا
 کبر فکعبوا واذ اقل منہ الغضب علیہم ولا العالیین فقولوا امین

لیکن حضرت سلمان اہلبی نے قتادہ بن انیس بن جبر سے عطاف بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی روایت کرتے
 ہوئے یہ الفاظ بھی روایت کئے، واذ اقل منہ الغضب (ترجمہ: جب ہم ان کو لے کر آئے تو تم چپ رہو) یہ الفاظ سلمان کے سوا
 قتادہ کے دوسرے شاگردوں نے روایت نہیں کئے لیکن ان کی روایت سے ظاہر ہے کہ یہ حدیث بھی نہیں کہ فقہ راوی کی حدیث کی نقل
 ہوگی۔ امام مسلم سے ان کے شاگرد ابوالحسن ابوالاعلیٰ بن سنان کہتے ہیں کہ ابو جبر بن اخت ابو نصر نے امام مسلم سے اس زیادتی کے
 اسے میں نے سنا تو انہوں نے کہا: شریک حفظہ من سلیمان (تم سلیمان سے زیادہ حافظہ میں کسی کو کہتے ہو) ابو جبر بن
 اخت ابو نصر نے یہ کہہ کر اس موضوع میں حدیث ابوالحسن کے اسے میں آپ کا کہنا ہے۔ انہوں نے کہا کہ وہ بھی صحابہ

واذا قروا فالصوت اقل هو مند فی جمع فکان ثم ثم فضعوا فان لیس کل شیء عندی یحییٰ وضعوا هذا

اسادشاگر کے اختلاف میں مسئلے کا حل | شیخ ابوالاس سے سننے والے دونوں ہی علم ہیئت کے واسطہ میں ہیں

اس نے اپنے مرقع پر لکھیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکم کی طرف بات کی نسبت
 غلط نہ ہو جائے اسناد ابوالحسن کی روایت سے اختلاف کرنا یا کسی روایت اور اسناد کی جانچ کرنا یا کئی سزا جائز
 نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا ادب و احترام اسناد کے ادب و احترام سے کہیں زیادہ ہے۔

حضرت عمرو بن دینار نے حضرت ابو سعید سے یہ روایات سنی، ایک روایت میں اسناد شاگرد کا اختلاف ہو گیا
 حضرت ابو سعید نے فرمایا کہ میں نے مطروح یہ حدیث سنا ہے اس روایت نہیں کہ (اسم غریب ہذا) روایت ہے
 تم کہ صحابہ افتخام نہاد پر ہند کا نام ہے عجیب کہ کہتے تھے اس کے راوی سنان عمرو بن دینار۔ ابو سعید اور حضرت جبر
 واثق تھے صحیح کہ اسناد میں ہے اس میں اسادشاگر کا اختلاف ہو گیا۔ قال عمرو فذکرت ذالک لابی سعید
 فانکروہ وقال ثم احد ثلاث لیلۃ اقال عمرو وقد اخبونیہ قبل ذالک

ترجمہ: عمرو کہتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کو ابو سعید کے پاس لگا کر پڑھا تو انہوں نے اس روایت کا انکار کر دیا اور فرمایا کہ
 نے تو یہ حدیث سنا ہے اس میں نہیں کہ تمہیں عمرو کہتے ہیں کہ انہوں نے یہ ایک حدیث میرے پاس بیان کی تھی۔

قریب امام ابوحنیفہ اور امام یوسف امام احمد اس طرف گئے ہیں کہ اس روایت پر عمل ساقط ٹھہرا ہے جیسا کہ پہلے صورت میں تھا اور سچے امام کوئی اور فخر و سامان واقعی جو زیادہ کاٹا رہے۔

روایت حدیث پر اجرت لینا | اس کے بعد حدیث روایت کرنا کہ وہ دراصل اس نے ثابت کرنا ہے علم و ادب کی اجازت نہیں ملے آگے پہنچا دو "بمقتوعاتی و لا برأیۃ" اور "فلیس الا شاهد الغائب" اس پر شاهد افق ہے۔

اس نے اجرت پر اجرت لینا یہ کاروبار کوئی نہیں آتا امام احمدی منکر ہے کہ چوگنا "ایکب میں بیع الحدیث" کیا اس شخص سے روایت لکھا جائے جو حدیث کو پڑھا ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں۔ لا۔۔۔ ولا کو ایۃ | روایت حدیث اور تعلیم حدیث میں فرق ہے۔ روایت حدیث سے روایت کرنے پر اجرت نہیں ملے مگر تعلیم حدیث پر اجرت ملے سکتا ہے جیسا کہ تعلیم قرآن پر لگنا اجرت مل سکتی ہے۔

اب کوئی یہ رہتا ہے کہ اس سمت عمل میں حدیث لانا استدلال رہتا ہے یا نہیں؟ سو اس مسئلہ میں ضعیف کا ضرب ہو ہے **حاشا لہم انکرم عن من اصحاب الی حنیفۃ رضی اللہ عنہما فقال لا یعتق بہ**۔
تقریباً امام ابوحنیفہ کے صحابہ کے کہنے سے اس قسم کی حدیث قبول کرنے والوں کی ضمانت کی ہے اللہ کہے کہ اس صورت حال میں غلطی حدیث سے استدلال نہ کیا جائے گا۔

جو علامہ رمی نے خود حضرت امام ابوحنیفہ سے یہی نقل کیا ہے |
فذهب ابوحنیفۃ والیربوع والاحمد فی روایۃ الی انہ یسقط العمل بہ کالجہ الاول
وہو مختار انکرم عن والی حنیفۃ والیربوع والاحمد فی روایۃ الی انہ یسقط العمل بہ کالجہ الاول

امام مالک کھڑے کھڑے حدیث پڑھنے والے پر پچاس کھڑوں کا حکم لگانے سے یکے ضعیف حدیث بیان کرے اس کا نصف بیان کر دینا پانچے حقائق میں اس سے استدلال جائز نہیں اور موضوع حدیث کو باطل بیان نہ کرے اسے موضوع جانتے جہنے بیان کرنا حرام ہے۔

آداب محدثین کی پوری معرفت | علیہ حدیث کہا جائے کہ آداب محدثین سے پوری طرح واقف ہوں میں کے قصیدی فرق

لیکھ کہ اس نے میرے اس ہاتھ سے اس روایت بیان کیا ہے، اور میرے من (پچھلے دلوں) کے دلوں سے جس کو کہ بیان کرے) سے آج ہے کہ میں فرق مانتے ہوں۔ من والی روایت میں پچھلے دلوں سے اور دلوں کے دلوں سے وہی سنا ہو کہ اسے دیکھا ہو نہ ہو اس سے حدیث کرنا حرام نہیں ہوگا۔ وہ دلوں کے دلوں کو کہہ سکتا ہے لیکن اگر وہ من کو کہے حدیث کہ اس سے روایت کرے تو میری حدیث یقیناً سناج پر عمل ہوگا جو شہر دلوں اس کا کام نہ دیکھا ہو کرنا چاہتے تھے وہ تدلیس سے کام لیتے ہوئے اس سے اور کہ دلوں سے من لکھ روایت کرنا چاہتے تھے اور وہ غلط نہیں کہ سب ہوتے تھے ہرگز کہیں سے میری حدیث یا اسات کے مراجعت بھی نہ ملے تو لگائے تدلیس باطل اٹھ جاتا تھا

قواعد الحدیث

الحمد لله وسلاطین علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد :-

آج موضوع ہے کہ حدیث قبول کیسے کی گئی؟ وہ کون سے اصول تھے جن پر حدیث قبول کی جاتی رہی؟ جو کچھ کسی نے کہہ دیا پس لے لیا جاتا رہا۔ یا روایت قبول کرنے کے لئے واقعی کچھ اصول کار فرما رہے؟ وہ اصول تھے تو کیا تھے کون سے قواعد تھے جن پر حدیث قبول کی جاتی رہی؟ ان میں احتیاط سے کون کون سے اصول کار فرما رہے اور کہاں کہاں ان قواعد میں نرمی اختیار کرنے کی گنجائش رہی؟ اس نرمی کا تدارک پھر کس طرح قرآن سے کیا جاتا رہا؟

پھر ایسے بھی کئی مواقع تھے کہ روایت اپنی تمام کمزوریوں کے باوجود گمراہی گئی۔ کیونکہ ہر سکتا تھا کہ آئندہ اس کے بارے میں کوئی اور بات کھٹے اور یہ کمزور روایت اس بات کے قرآن میں شمار ہو جائے یا کہیں اس سے اعتبار کا کام لیا جائے۔ گرا حتمی نہ کیا جائے۔ بہر حال یہ ایک نہایت مہین موضوع ہے جس کی گہرائی میں وہی لوگ جا سکے ہیں جنہوں نے حدیث پڑھنے پڑھنے میں زندگیاں صرف کی ہوں۔ ان حاذقین کا ذوق بولتا ہے کہ بات کہاں قابل اعتماد ہے۔ اور کہاں اس کے اعتماد میں جھل ہے اور ہے تو وہ کہتا ہے۔ قواعد کا سرسری مطالعہ یا اصول حدیث کی چند کتابوں کا پیش نظر ہونا اس فن کی پیرا کی کس لئے کافی نہیں۔

اس وقت ہمیں اس فن کی گہرائی میں اتارنا نہیں۔ صرف اس موضوع کا کہ تفاوت کرنا ہے۔ اس میں اس فن کا کچھ تاریخی تجزیہ بھی ہو جائے گا اور یہ بات مکمل کر سنے آئے گی کہ قرآن روایت

Science of transmission وہ تین باب علم ہے جس سے دنیا قبل اسلام نا آشنا تھی۔ قرآن تاریخ اور قرآن روایت کو مسلمانوں نے جو تادگی اور پختگی بخشی۔ اس کی مثال اقوام عالم اور مل مابقت

۴) اس کی روایت کا کہیں انکار نہ کیا گیا ہو مگر نہ ہو۔ ۵) دیانت اور نیکی سے آراستہ ہو مگر نہ ہو۔ ہونے والا نہ ہو۔ ۶) ہر کس و ناکس کو اعتماد میں نہ لے۔ علم و ذمہ دار لوگوں کے سپرد کرے اور اپنی میں رہے و غیر ذلک اب ہم انہیں یہاں ذرا تفصیل سے ذکر کرتے ہیں۔

۱) راوی کمزور نہ ہو۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اس میں بات سنانے کی یاد رکھنے کی اور آگے نقل کرنے کی قوت موجود ہو۔ اتنا قوی نہ ہو گا تو کمزور شمار ہو گا۔ کہنے میں پوری گہرائی مطلوب نہیں۔ اصلی درجے میں کہنے کی اہلیت کافی ہے۔ حضور فرماتے ہیں کہ کئی روایت کرنے والے ایسے ہوتے ہیں جو خود بات کی تہہ تک نہیں پہنچتے۔ لیکن جن کے پاس روایت کرتے ہیں وہ ان سے زیادہ اس بات کو پالیتے ہیں۔ سو راوی کمزور نہ ہونے سے مراد سنانے یا یاد رکھنے اور روایت کرنے میں کمزور نہ ہونا ہے۔ کہنے میں فتنہ ہونا ضروری نہیں۔

۲) راوی جانا پہچانا ہو۔ جن سے روایت لے رہا ہے اور جن کو روایت دے رہا ہے ان میں جانا پہچانا ہو اور راویوں میں قابل اعتماد سمجھا جائے۔ اس کی روایت اس شخص کی روایت سے کہیں زیادہ لائق اعتماد ہوگی۔ جس نے ان سے روایت سنی اور اسے اپنے شیخ روایت کے ہاں کبھی اُٹھنے بیٹھنے کا اور موقع نہ ملے گا۔ گو یہ راوی اپنی جگہ تیار ہو مگر اس سے وہ راوی جو چننا بھی ہو اور اپنے شیخ کی مجلسِ راہی جگہ پائے ہوتے ہو زیادہ قابل اعتماد سمجھا جائے گا۔

۳) اس کی روایت کا کہیں انکار نہ کیا گیا ہو۔ اور لوگ جنہوں نے وہ بات سنی تھی۔ ان کا اس سے اتفاق رہا ہو۔ کسی نے اس کی بات سے انکار نہ کیا ہو۔ ایک شخص سے چار آدمی ایک بات سُن کر گئے۔ ان میں سے ایک اس بات کو اسی طرح روایت کرتا ہے کہ باقی تین اس سے اتفاق نہیں کرتے۔ تو وہ شخص شاذ کا راوی یا مشکوک روایت سمجھا جائے گا۔ کہ اس کی روایت کا انکار ثابت ہو چکا۔ قبولیت کے لئے ضروری ہے کہ اس کی بات پر کہیں انکار نہ کیا گیا ہو۔ وہ ہمیشہ کے لئے اپنی بات میں مطاع *to be obeyed* اور قابل قبول رہے۔

۴) راوی دیانت دار *honest* اور مستباز *righteous* ہو فاسق نہ ہو۔ فلوکار *wicked* نہ ہو۔ امین ہو۔ منق سے مراد من فی العلل ہے۔ فاسق کی روایت

کمزور ہوگی اور مزید تبیین کی محتاج ہوگی۔ رہا نقل فی القول تو ایسا کتابِ مادی لائقِ تذکرہ ہی نہیں نہ اس کی روایت کسی درجہ میں لائقِ قول ہوگی۔

⑤ عام مجلسی نہ ہو۔ ہر کس و ناکس سے بات کہنے والا نہ ہو۔ ایسا کرنے والا بہاؤاتِ خود بھی اس دوسرے میں آجاتا ہے۔ صحیح پختہ مادی وہ ہے جو اپنی سے روایت کرے جو غلط و خبا میں پختہ ہوں اور امانت و دیانت کے اہل ہوں اور اپنی کو روایت کرے جو اس کی بات میں کمی بیشی کرنے والے نہ ہوں۔ ایسا شخص اگر کبھی غیر معروف کسی شخص سے بھی روایت لے لے تو اس کی اس عام عادت کے سبب اس غیر معروف مادی کی بھی جہادِ اعلیٰ اٹھ جائے گی۔
نقل در روایت ان فخری اصولوں سے آگے چلے تو بات نہایت پختہ اور لائقِ قول ہو جاتی ہے اور جہاں پر سب باتیں جمع ہو جائیں تو دل اس روایت کی صداقت کی گراہی دینے لگتا ہے اور اس میں کوئی تردید باقی نہیں رہتا۔ قول روایت کے یہی فخری اصول ہیں اور دینِ فطرت ہے شک اپنی اصولوں کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔

بات کے لائقِ اعتماد ہونے کا قرآنی نظریہ

قرآنِ کریم میں بابِ راست تو اس پر بحث نہیں ملتی کہ نقل در روایت کن اصولوں سے لائقِ اعتماد بنتی ہے۔ لیکن حضرت جبریل علیہ السلام نے اشرافِ العزت کی باتیں آگے حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک نقل کیں۔ تو قرآنِ کریم نے اس باب میں حضرت جبریل کی چند صفات کا خصوصی ذکر فرمایا۔ یہ صفات ایک مادی کی حیثیت سے ہمارے لئے رہنمائے اصول ہیں۔ جبریل امین بے شک معصوم ہیں۔ ان سے نقل روایت میں کسی غلطی کا احتمال نہیں لیکن امت کو نقل روایت کے رہنمائے اصول دینے کے لئے اشرافِ العزت نے ان کی ان صفات کا بھی ذکر فرمایا۔

عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى ثُمَّ أَنجَحَ

ترجمہ: سکھایا اسے سخت قوتوں والے نے۔ زور آور طاق و در رفتہ پھر

ماضیہ پیدا کیا اور وہ آسمان کے اونچے کنارے پر تھا۔

پھر سورۃ النکیر میں اشرافِ العزت نے جبریل امین کی صفات کے ساتھ اگلے مادی

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی آپ سے اتصال بیان فرمایا۔ آپ کی قوی ذہنی قوت بیان کی اور دونوں کے مابین اتصال اور ملاقات کا اثبات فرمایا۔ یوں کہیے قرآن کریم نے ان صفات میں روایت کے تقریباً تمام رہنائے اصول بیان کر دیئے۔

اللہ لعل رسول کریمہ ۰ ذی قوتۃ عند ذی العرش مہکین ۰ مقام منہ امین ۰ وما صاحبکم بمجنون ۰ ولقد راہ بالافق المبین ۰ پتہ انھوینہ ترجمہ ہے شک یہ بات ہے ایک معزز بھیجے ہوئے کی (یعنی جبریل امین کی) جو قوت والا ہے۔ عرش کے مالک کے پاس مجلس پالنے والا ہے۔ سب کا مانا ہوا ہے اور پھر وہاں اعتماد یافتہ ہے۔ اور یہ ہتھ مار رفیق (حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم) کوئی دیر انداز نہیں۔ اور اس نے دیکھا ہے۔ اسے اس فرشتہ کو آسمان کے کھلے کنارے کے پاس۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں۔

قرآن کریم جو اللہ کے پاس سے ہم تک پہنچا ہے۔ اس میں دو واسطے ہیں۔ ایک وحی لانے والا فرشتہ (جبریل علیہ السلام) اور دوسرا واسطہ جناب پیغمبر عربی صلی اللہ علیہ وسلم۔ دونوں کی صفات وہ ہیں جن کے معلوم ہونے کے بعد کسی قسم کا شک و شبہ قرآن کے صادق اور منزل من اللہ ہونے میں نہیں رہتا کسی روایت کے صحیح تسلیم کرنے کے لئے اعلیٰ سے اعلیٰ راوی وہ ہوتا ہے جو اعلیٰ درجے کا ثقہ، عادل، ضابطہ، حافظ اور امانت دار ہو۔ جس سے روایت کہے اس کے پاس عزت و حرمت سے رہتا ہو۔ بڑے بڑے معتبر ثقات اس کی امانت و حیرہ پر کئی اعتماد رکھتے ہوں اور اسی لئے اس کی بات یچوں و چراستے ہوں۔ یہ تمام صفات جبریل میں موجود ہیں۔ (تفسیر عثمانی ص ۷۷)

رسولِ ملی کا اعتبار و ثقافت

وہ کریم ہیں جن کے لئے اعلیٰ نہایت متقی اور پاکباز ہونا لازم ہے۔ بڑی قوت

والے ہیں۔ جس میں اثناء ہے کہ خلو وضبط اور بیان کی قوت بھی کامل ہے۔۔۔۔۔ اللہ کے ہاں اُن کا بڑا درجہ ہے۔۔۔۔۔ سب فرشتوں سے زیادہ بارگاہ ربوبیت میں قرب اور رسائی حاصل ہے۔۔۔۔۔ آسمانوں کے فرشتے ان کی بات مانتے اور ان کا حکم تسلیم کرتے ہیں۔ کیوں کہ ان کے امین اور معتبر ہونے میں کسی کو شک نہیں۔

رسول ملکی کے بعد رسول بشری کی ثقافت

یہ تو رسول ملکی کا حال تھا۔ اب رسول بشری کا حال سن لیجئے۔ بعثت سے پہلے چالیس سال تک وہ تنہا رہے اور تم ان کے ساتھ رہے۔ اتنی طویل مدت تک تم نے اس کے تمام کئے چنے احوال کا تجزیہ کیا۔ کبھی ایک مرتبہ اس میں جھوٹ، فریب یا دیوانہ پن کی بات نہ دیکھی ہمیشہ اس کے صوفی و صاف اور عقل و دانائی کے مستوف مسہ۔ اب جو اسے جھوٹا یا دیوانہ کریں کہہ سکتے ہو، کیا یہ وہی تنہا دار فیت نہیں ہے جس کی رفتی رفتی احوال کا تم پہلے سے تجزیہ رکھتے ہو؟ اب اس کو دیوانہ کہا میزدیوانگی کے کچے نہیں۔۔۔۔۔

مشرقی کلمہ کے پاس کہنے لے جرح کہ اس کی اصل ضرورت میں صاف صاف دیکھا۔ اس لئے یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ شاید دیکھنے یا پہچاننے میں کچھ اشتباہ و العباس ہو گیا ہو گا۔۔۔۔۔ جب جھوٹ دیا انکی تحویل و توہم اور کہانت و حیرہ کے سب اختلاط مرفوع ہوئے قریب صدی و حق کے۔ اور کیا باقی رہا۔ پھر اب اس روشن اندو صاف دلتہ کو چھڑ کر کہہ دیجئے کہ ہمارے ہور لہ

قرآن کریم کی ان آیات میں نقل و وصایت اور اس کے اعتماد و ثقافت کے جواصل ملتے ہیں۔ قرآن کریم نے جس انداز میں انہیں بیان کیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ سب احوال قدرت میں جن سے کسی بات کی نقل و روایت میں اعتماد پیدا ہوتا ہے۔ بات کے لائق اعتماد ہونے کے تمام عقلی تقاضے ان قرآنی آیات میں پائے ہوئے ہیں۔ تاہم یہ مجمع ہے کہ احوال و درجے

میں عدالت اور ضبط بھی وہ صفات ہیں جن کی تفسیلات آگے اصول روایت بن کر پھیلیں اور مختلف پیرایوں میں راویوں اور ان کے باہمی تعلق سے آگے چلتی رہیں۔

راوی کے بنیادی اوصاف

راوی کے بنیادی اوصاف یہی ہیں کہ اس کی ذات کے بارے میں اعتماد ہو کہ وہ یاد رکھنے میں لائق و ثقیل ہے۔ اس کا ضبط قابل اعتماد ہے اور اس کی دیانت و ادنیٰ ریاخت، پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ حکیم الاسلام حضرت مولانا کاظمی تحریر مطبوعہ صاحب دامت برکاتہم و آلہم و سلم نے راوی کے اوصاف پر ایک سہایت جامع اور وجیز بحث تحریر فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں:-

راوی کے وہ تمام اوصاف جو بخلاف روایت اس کی قبولیت کا معیار بن سکتے ہیں وہ اصولی صفات کی طرف راجع ہوتے ہیں۔ عدالت اور ضبط اگر روایت کے راوی عادل ہوں جن میں عدالت کا فقدان یا نقصان نہ ہو اور ادھر وہ ضابط ہوں جن میں حفظ و ضبط اور تیقظ و بیداری کا نقصان و فقدان نہ ہو اور قلت عدالت و ضبط سے جو کمزوریاں راوی کے لاحق ہوتی ہیں جن کی تفصیل آگے آتی ہے ان سے راوی پاک ہوں اور ساتھ ہی سہ مسلسل اور متصل ہو تو وہ روایت صحیح لفظ کہلے گی۔ جو اوصاف راوی کے لحاظ سے روایت کا اعلیٰ مرتبہ ہے۔ کیوں کہ اس میں عدالت و ضبط مکمل طریق پر موجود ہے۔ جو راویوں کو ثقہ اور معجز ثابت کرتا ہے۔ اس لیے اس دائرہ میں حدیث کی یہ قسم بنیادی اور اساسی کہلے گی۔ اس کے بعد جو قسم بھی پیدا ہوگی۔ وہ ان اوصاف کی کمی بیشی اور نقصان یا فقدان سے پیدا ہوگی۔ اس لیے وہ اسی غیر کی فرع کہلے گی۔ مثلاً اگر راوی ساقط العدالت ہو تو اس نقصان عدالت یا فقدان عدالت سے پانچ اصولی کمزوریاں پیدا ہوتی ہیں جنہیں مطاعن حدیث کہا جاتا ہے۔ ① کذب ② حجت کذب ③ فسق ④ حیأت ⑤ جہت۔ یعنی راوی کا کذب ہو یا کذب کی حجت لے ہوئے ہو یا فاسق ہو یا

جائز و نادران ہر یاد جتنی ہو کر کہا جائے گا کہ وہ عادل نہیں۔ اس لیے اس کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں۔ اسی طرح اگر راوی مضابط نہ ہو تو اس نقصان خط یا فقدان عاقل سے بھی پانچ ہی کمزوریاں پیدا ہوتی ہیں جو روایت کے اعتبار بنا دیتی ہیں۔ ① فرط غفلت ② کثرت قطع ③ غایت ثقات ④ وہم ⑤ سور خطا۔ یعنی راوی غفلت شمار اور لاپرواہی ہو جس میں تھکنا اور احتیاط اور بیدار مغرزی نہ ہو یا کثیر الاخطا ہو یا ثقت لوگوں سے الگ نئی اور مخالف بات کہتا ہو یا وہ بھی جو اسے خود ہی اپنی روایت میں شہرہ پڑ جاتا ہو یا حافظہ خراب ہو۔ بات منقول منقول جاتا ہو تو کہا جائے گا کہ یہ راوی ضبط و حفظ کا مضبوط نہیں۔ اس لیے اس کی روایت کا کچھ اعتبار نہیں۔ لیکن اس نقصان عدالت و ضبط یا ان دس معامین کے درجات و مراتب ہیں۔ اگر ان صفات عدل و ضبط میں کوئی معمولی سی کمی ہو مگر روایت کے اور طریقوں اور سندوں کی کثرت سے ان کی کمزوریوں کی تلافی ہو جائے۔ تو اس حدیث کو صحیح بغیرہ کہیں گے۔ اگر یہ تلافی اور میر نقصان نہ ہو اور وہ معمولی کمزوریاں بدستور قائم رہ جائیں۔ تو حدیث حسن لذات کہلائے گی۔ اگر اس حالت میں بھی کثرت طرق سے تلافی نقصان ہو جائے تو حدیث حسن بغیرہ کہلائے گی اور اسی نسبت سے ان کے اعتبار اور حیثیت کا درجہ قائم ہو گا۔

پس اوصاف رواد کے لحاظ سے حدیث کی چار اساسی قسمیں نکل آئیں
صحیح لذات، صحیح بغیرہ، حسن لذات، حسن بغیرہ۔ اور ان میں بھی بنیادی قسم
 صرف صحیح لذات ہے جو اپنے دائرہ میں سب سے اعلیٰ قسم ہے۔

ان قسموں کا بیان اقوام حدیث کی بحث میں آگے آئے گا۔ اس وقت صرف یہ بتا دیا ہے کہ وہ قواعد جن پر حدیث قبول کی گئی ہے کچھ تو بھی مرثب نہیں ہو گئے۔ بلکہ ان میں قرآن کریم اور ائمہ فطرت پوری ثقاہت سے کار فرما ہے۔ یہی قواعد محدثین کی اساس تھے اور انہی پر

یہ فضل الباری شیخ شہیر احمد عثمانی "جدراۃ" تہذیب مولانا قاری محمد رفیع صاحب۔

علم حدیث کا ذخیرہ حریب پاٹارہ اور اہل فن میں قبول بھی ہوتا گیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے بھی اس پر زور دیا کہ مادی کے بارے میں دیکھا
جلنے کہ اس کا ضبط اپنے اوپر لکھا ہے اور اس کی دیانت و امانت کیسی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر
(ؓ) بیان کر رہے تھے کہ آخری زمانہ میں شر پھیل جائے گا۔ آپ سے پوچھا گیا کہ اس دور
میں ہم حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کریں؟ آپ نے فرمایا:-

مَا اخَذَ قَوْمٌ مِنْ تَأْمِنُونَ عَلَى نَفْسِهِ وَدِينِهِ فَاَعْقَلُوا وَعَلِيكَمُ الْقُرْآنُ
مَنْطِقُهُ وَعَلَيْكُمْ اِهْلَاؤُكُمْ فَانْكُمْ عَنْهُ تَمْلُونَ وَبِهِ تَجْزُونَ وَكُنْ بِهِ
وَاَعْظِ الْمَنْ حَقْلُ بِلَہ

ترجمہ۔ جو حدیث تم اس مادی سے لو جسے تم اپنے میں سنبھلے پاؤ اور اسے دانت
بکھو تو اس کا اعتبار کرو اور قرآن کو لازم پکڑو، اسے سیکھو اور اپنے بچوں کو
سکھانا اور اس کے بارے میں تم قیامت کے دن پوچھے جاؤ گے اور اسی پر
تمہیں جزلے گی اور کچھ وار کھینے اسی میں کافی مسکت ہے۔

اس سے پتہ چلا کہ قبول روایت میں اصل الاصول یہی ہے کہ مادی کی ذات اور دیانت
دونوں قابلِ بھروسہ ہوں۔ نہ اتنا کمزور ہو کہ یاد نہ رکھ سکے نہ اتنا عام کہ اس کی دیانت مشتبہ ہو رہے۔
کے لائق اعتماد نہ ہو پھر بحث کرتے ہوئے علامہ محمد بن جریر طبری (۳۲۰ھ) نے بھی صفات جبرئیلی
کا ذکر کیا ہے۔

ترجمہ جبریل اللہ تعالیٰ کے اس، اس کے پیغام میں اس سے روایت کہنے میں
اور ان تمام کاموں میں جو ان کے سپرد کیے گئے لائق اعتماد ہیں۔

پچھٹی صدی کے مشہور شیعہ مفسر الطبرسی (۵۲۰ھ) نے بھی حضرت جبریل علیہ السلام کے صاحب
وقت ہونے پر بحث کرتے ہوئے اصول روایت میں جبرئیلی صفات سے استدلال کیا ہے۔

یہ منہات راوی کا انمولی بیان ہے۔ چونکہ ان تمام مواقع میں حضرت جبریل امین اور حضور
بنی کریم کے ہی روایت لینے اور دینے کا تذکرہ ہے۔ اس لیے ان تمام مواقع پر ہدائی حفاظت
اور شان عصمت بھی کارفرما ہے اور ان کی روایت اپنی ہزارا میں ضعیفی اور مجمل سے پاک ہے۔ لیکن
جہاں تک دوسرے ثقہ راویوں کا تعلق ہے ان سے بعض اوقات ضعیفیاں بھی ہو جاتی ہیں۔ جن کا جبر
دوسرے راویوں کی روایت سے کر لیا جاتا ہے اور یہ بات اہل فن کے نزدیک ان کی ثقاہت
کو کمزور نہیں کرتی۔ حضرت مولانا سید انور شاہ محدث کشمیری فرماتے ہیں۔

ومن ظن ان الثقات براء من الاغلاط فلم يملك سبيل السداد وانما
المعصوم من عصمه الله والجاهل لا يفرق بين اغلاط الرواة وبين اخبار
الانبياء عليهم السلام فيحمل خطيئهم واغلاطهم على نقاب الرسل عليهم
الصلاة والسلام ما اضله وما اجمله لے

ترجمہ۔ اور جس نے یہ گمان کیا کہ ثقہ راوی ضعیفوں سے کھینچے متزا ہیں۔ وہ صحیح رہنے
پر نہیں چلا۔ معصوم وہی ہے جسے الہی عصمت حاصل ہو۔ جاہل لوگ راویوں کی
ضعیفوں اور انبیاء کرام کی خبروں میں فرق نہیں کرتے۔ راویوں کے دھم اور
مطوطہ بغیروں کے ذمہ لگا دیتے ہیں۔ کتنی بڑی گمراہی اور کتنی بڑی جہالت ہے۔

منہات جبریل کے ذکر میں صرف اہل اہتمام مذکور ہیں۔ اللہ رب العزت سے ایک
ہی خبر لانے والا اور اس سے ایک ہی خبر لینے والا تھا۔ سو یہاں خبر واحد کی بحث نہ تھی جبریل
امین اور حضور سید المرسلین دونوں معصوم تھے۔ جہاں تثبت اور عصمت پوری قوت اور
تقدیم سے کارفرما ہیں۔ وہاں خبر واحد اور خبر متواتر دونوں برابر ہیں۔ ایک معصوم کی بات
بھی یقین کا قاعدہ دیتی ہے۔ دو معصوموں کی بات بھی اسی یقین کو قائم کرتی ہے اور دو سے

زیادہ مصروفوں کی بات بھی اسی تہنیک تک پہنچاتی ہے۔ سرحدی حفاظت کے ساتھ خبر واحد اور غیر متواتر دونوں میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ ہاں جہاں غلطی حفاظت کا وعدہ نہ ہو۔ وہاں کثرت و واقعہ سے روایت بے شک پختہ ہو جاتی ہے۔

قرآن کریم نے خبر واحد کی قربیت کا ایک دوسری جگہ ذکر فرمایا ہے اور شرط لگائی ہے کہ راوی مشق سے مجروح نہ ہو اور اگر ایسی جرح موجود ہو پھر بھی روایت کیلئے رد کرنے کے لائق نہیں۔ بلکہ اور قرائع اور قرائن سے اس کا تہنیک کر لیا جائے۔

فق راوی اور منظرہ جہالت

قرآن کریم میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِمِثْلِ مَا جَاءَكُمْ
فَتَصْهَرُ عَلَىٰ مَا ضَلَّتُمْ عَنْهُ عَيْنٌ (پہلے انجیل)

ترجمہ ہے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لے کر آئے تو تحقیق کر لیا کرو۔ ایسا نہ ہو کہ کسی قوم پر ناحق سے چارہ ڈال دینا پسچینے پر مجبور نہ ہو۔

قرآن کریم کی اس آیت سے تین اہم باتیں معلوم ہوئیں ① ایک یہ کہ فاسق کی روایت از خود حجت نہیں۔ ② دوسرے یہ کہ فاسق کی روایت کیلئے واجب الزامی نہیں بلکہ مزید لائق تحقیق ہے۔ ③ تیسرے یہ کہ خبر واحد قابل قبول ہے۔ بشرطیکہ اسے نقل کرنے والا فاسق نہ ہو۔ یہ جب اگر منہم حفاظت کا اعتبار کیا جائے۔ اگر خبر واحد مستتر نہ ہوتی تو وہ تہنیک صرف فق نہ ہوتا۔ راوی کا ایک ہونا بھی مزید تائید کا محتاج ہوتا۔

اس آیت کی روش سے کسی خبر کے بارے میں دو باتیں موجب جرح ہیں۔ ① راوی کا فسق اور ② صورت و واقعہ سے بے خبری۔ جہاں راوی کی دیانت اور اصل بات کی یاد و حفظ و ثبت، قائم ہو وہاں خبر جرح سے محفوظ اور قابل قبول سمجھی جائے گی۔ محدثین کہہ کر نزدیک روایت کی تحقیق اور پرچال کے انداز بہت ہیں۔ لیکن ان سب کا اجمال یہ ہے کہ حدیث روایت

کرنے والا راوی مخلصانہ دیانت sincere rightousness اور اچھی یادداشت strong memory

رکھتا ہو۔ جہاں حافظ کزور ہو گا یا دیانت مشتبہ ہو گی۔ روایت کزور پڑتی جائے گی۔
 اہمیت مذکورہ بالا اگرچہ ایک خاص واقعہ سے متعلق ہے لیکن اس کا حکم عام ہے اور
 حدیث قبول کرنے کے بارے میں محدثین نے اس اہمیت سے استدلال کیا ہے کہ فاسق کی روایت
 قابل قبول نہیں۔ مزید تحقیق سے اسے قبول کر لیا جائے تو یہ امر دیگہ ہے۔ حضرت امام مسلم اپنے
 مقدمہ صریح میں لکھتے ہیں:-

ان الواجب علی کل احد ان یحذف القبیضین صحیح الروایات و مستقیمات
 وان یتقی منها ما کان من اهل التہمة والعنادین من اهل
 البدع والدلیل علی ان الذی قلنا من هذا هو الامور دون ما خالفنا
 قول الله تبارک و تعالی ذکرہ یا ایہا الذین امنوا ان سجدوا فاسق بنسباً
 فتبینوا ان خبر الفاسق ساقط غیر مقبول ہے۔

ترجمہ۔ ہر ایک کے ذمہ واجب ہے جو صحیح اور کزور روایات میں فرق جان سکے کہ
 اور جو بات اہل تہمت اور معاند اہل بدعت سے مروی ہو اس
 سے بچے اور جس چیز کو ہم نے اور ان کے موقف کے خلاف لازم ٹھہرایا ہے اس پر دلیل
 اللہ تبارک و تعالی کا یہ ارشاد ہے۔ اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی
 فاسق ایک روایت لے کر گئے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو ہے شک
 فاسق کی خبر از خود ساقط اور غیر مقبول ہے۔

امام بخاری باب ما جاء فی اجازۃ الخیر الواحد الصدوق میں لکھتے ہیں:-
 و قوله تعالی ان جاءکم فاسق بنسباً فتبینوا کیف بیعت النبی امراً
 واحداً بعد واحد۔

ترجمہ۔ اور قول خداوندی ہے۔ "اگر تمہارے پاس کوئی فاسق ایک خبر لے کر

لے صحیح مسلم بعد از اسے صحیح بخاری بعد از اسے پڑا ترجمہ ابواب آگے کر رہے ہے۔" لیکن صفحہ کتاب ہذا۔
 اس میں دیکھے حضرت نے کس طرح عبادات اور جملہ فرائض و احکام میں ایک سچے آدمی کو قابل قبول
 قرار دیا ہے۔ کیا یہ خبر واحد کی قربت نہیں !!

انے تو اسے تحقیق کر لیا کہ روایت۔۔۔ اور حضور نے اپنے امیر کس طرح ایک ایک بھیجے۔
 (نوٹ) ایک شخص کی روایت اگر لائق قبول نہ ہوتی تو حضور کبھی ایک ایک شخص کو اپنے احکام دے کر کہیں نہ بھیجتے اور نہ ایک فاسق کی خبر پر مزید تحقیق کی ضرورت کبھی ہوتی
 شیعہ محدثین نے بھی حدیث کے بارے میں اس ہیئت سے استدلال کیا ہے۔ واقعی مجلسی
 (۱۰۰۰ء) من لایحضرہ الفقیہ کی شرح لوامع صاحبقرانی السنی بر شرح الفقیہ میں لکھتے ہیں:-

ترجمہ: یہ ہیئت بتلاتی ہے کہ وہامتہ اور اپنے مادی کی روایت قابل قبول ہے۔
 علامہ امینی (جزوم ۱۰) لکھتے ہیں:-

ترجمہ: یہ ہیئت فاسق کی روایت کو بغیر مزید پڑناں اور تحقیق کے قبول کرنے
 سے روکتی ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ تحقیق و تبیین کے بعد فاسق (اور وہ بھی گواہ ہی ہوا اس کی)
 روایت قابل قبول ہو سکتی ہے۔ اس سلسلہ میں حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد قسب صاحب مہتمم
 دارالعلوم دیوبند کا فاضلانہ بیان نیچے موصوف مقدمہ فضل الباری میں لکھتے ہیں:-

اس سے واضح ہے کہ شخص وامد کی خبر اس کے فاسق ہونے کے باوجود بھی
 معتبر اور محبت ہونے کی شان رکھتی ہے بشرطیکہ تحقیق میں آجائے اور محبت
 بھی ایسے اہم معاملات میں جن کے بگاڑ جانے کی ضرورت میں مذمت اختلافی
 پر ہے جو کسی اہم اور بڑے ہی معاملہ کی شان ہوتی ہے۔ ماحصل یہ نکلا کہ شخص
 وامد کی خبر بھی قرآنی اصول پر قابل رد یا خیر معتبر نہیں۔ بلکہ تبیین و تحقیق کے
 بعد معتبر اور بڑے بڑے معاملات میں محبت ہوتی ہے۔ جس پر دینا معاملہ
 کا فیصلہ ہو جاتا ہے۔ روکا اگر گیا ہے تو قبل از تحقیق اس پر عمل کرنے سے نہ
 کہ مطلقاً۔ ورنہ یوں کہا جاتا کہ فاسق اگر کوئی غیر لائے تو ہرگز اس کی بات کا

اعتبار سے کہو۔ یہ کہ تحقیق کے بعد سے مان لو اور معتبر سمجھو پس تحقیق کی شرط اس لئے نکالی کہ خبر ہندہ اور روایت کنندہ کے متن و فقر سے اس کی خبر میں جو ہے اعتبار ہی کی گنجائش پیدا ہو گئی تھی وہ ختم ہو جائے اور خبر قابل اعتبار ہو جائے۔ مگر خبر بہر حال وہ ایک ہی کی رہے گی اس لئے صاف ثابت ہوا کہ ایک کی روایت معتبر اور معاملات میں جہت ہے۔ اب اگر خبر دینے والا فرد فاسق بھی نہ ہو بلکہ غیر فاسق ہو جیسے جل یسعی کی خبر تو وہ جانتا ہے اس اصول سے قابل قبول بن سکتی ہے اور اگر مادی خبر مجرد ہونے کے ساتھ عادل و متقی متدین اور امین ہو۔ جیسے طاہر، انیار اور صلحہ تو اس اصول پر کسی کی جادو اسطر خبر کو معتبر ماننے کے لئے قطعاً تین تحقیق کی ضرورت نہیں تھی چاہیے لیکن اگر مسائل کی وجہ سے اس پر بھی تحقیق و تمین کر لیا جائے تو پھر تو یہ خبر بطریق اولیٰ واجب الاعتبار بن جائے گی۔ مگر بہر ضرورت رہے گی خبر فرد ہی۔ اس لئے خبر فرد جو خبر غریب بھی کہتے ہیں قرآن کی رو سے معتبر اور جہت ثابت ہو گئی۔ گو اس کی حیثیت درجہ نعل ہی کی حد تک ہو کہ غیثات بھی شرط حاجت اور معاملات میں قانوناً نافذ ہوتے ہیں۔ یہ کچھ غیثات کے معنی و ہیئت کے نہیں بلکہ صرف اس کے ہیں کہ خبر پر وثوق و اعتماد کے ساتھ جانب مخالف کا احتمال بھی باقی رہے نہ یہ کہ اصل خبر ہے اعتبار اور قابل رد ہو جائے۔ البتہ اس کے ساتھ اس مادی واحد کی جو نقد اور عادل ہے تحقیق بھی کر لی جائے۔ یعنی اس خبر کے متابعات، خریدات اور شواہد و قرآن بھی لازم ہو جائیں تو پھر اس خبر فرد سے نعل اس حد تک بھی ہو سکتا ہے کہ وہ یقین کی سرحد سے جا ملے اور ایسی خبر اگر قطعیہ کے ساتھ درجہ یقین تک نہ پہنچے گی تو شہر یقین تک ضرور پہنچ جائے گی۔ جس کا نام اصطلاح میں غلبہ نعل ہے۔ سو ایسی خبر اصول و آئین کی ضرورت سے نہ زد کی جاسکتی ہے نہ حیر معتبر ٹھہرائی جاسکتی ہے۔ جب کہ قرآن خود خبر فرد کے سلسلہ میں ایک فاسق کی خبر کو بھی کوثر خبر معتبر نہیں ٹھہرتا۔ بلکہ بدترین اُسے

مستبرق زادیت ہے تو ایک فقہ اور عادل کی خبر کو اس قرآنی اصول کی روشنی میں
کیسے دیا جاسکتا ہے ؟ اس لیے خبر فرد اور اس کی حیت کا ثبوت آیات بالا
سے بہت کافی وضاحت کے ساتھ ہو جاتا ہے۔

خبر واحد کے لائق قبول ہونے میں قرآنی موقف

قرآن کریم کی یہ اہمیت کہ فاسق کی روایت بغیر مزید تحقیق کے قابل قبول نہیں۔ بتاتی ہے کہ
اگر وہ راوی فاسق نہ ہوتا تو اس کی روایت لائق قبول تھی۔ اسلام میں اگر خبر واحد کا اعتبار نہ ہوتا
تو قرآن کریم فاسق کی روایت کو صرف فسق کی بنا پر رد نہ کرتا۔ خبر واحد کی بنا پر بھی رد کرتا۔ خبر واحد
کے لائق قبول ہونے پر امام بخاریؒ (۲۵۶ھ) نے قرآنی آیات سے استدلال کرتے ہوئے اس
آیت کو بھی پیش کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

امام بخاری کی شہادت

باب ماجاء فی اجازة خبر الواحد الصدوق فی الاذان والصلاة والصوم
والفرائض والاحکام قول الله تعالى فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة
ليفتقروا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون.
وليعلم السجدة طائفة لقوله تعالى وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا
فلولا قتل رجلان دخل في معنى الآية وقوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ
فقيموا وكيف بعث النبي صلى الله عليه وسلم اهلوه واحدا بعد واحد فكل
مهما احدا منهم رد الى السنة۔

ترجمہ: ایک پتے راوی کی خبر اذان، نماز، روزہ اور فرائض و احکام کے بارے
میں جائز ہونے کے باب میں جو کچھ آپؐ کے خدا کا فرمان کہ ہر فرقے سے کیوں نہ
ایک حاضر نکلا کر وہ دین میں نفقہ حاصل کرتے اور واپس لوٹ کر اپنی قوم

کو نور تھے۔ تاکہ وہ پہنچ جاتے۔ ایک آدمی کو بھی طائفہ کعبہ دیتے ہیں خدا تعالیٰ کا فرمان ہے اگر مومنوں کے دو طائفے آپس میں لڑیں تو اگر دو شخص بھی آپس میں لڑیں گے تو وہ اس آیت کے تحت آئیں گے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اگر تمہارے پاس کوئی فاسق کوئی خبیثے کوئی ظالم کوئی کذاب کوئی کافر ہو اور حضور نے کیے اپنے امراء ایک ایک کر کے بھیجے۔ ان میں سے اگر کوئی نبھل جائے تو بات سنت کی طرف نرانی جائے گی۔

خبر واحد کے لائق قبول ہونے پر نبوی موقف

حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم نے جو اسلامی معاشرہ ترتیب دیا اس میں خبر واحد کی بناء پر بہت احکام چلتے تھے۔ دینی احکامات میں قرآن تک کا احکام خبر واحد سے کافی سمجھا جاتا اور اس پر اس پہلو سے کہیں تکیر دشمنی لگتی۔

① عن عبد اللہ بن دینار قال بینا الناس بقیام فی صلاة الصبح اذ جاء ہر لہ فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد ازل علیہ اللیلۃ قرآن وقد امر ان یستقبل الکعبۃ فاستقبلوها وکانت وجوہہم الی الشام فاستدوا الی الکعبۃ ۛ

عبد اللہ بن دینار سے روایت ہے کہ لوگ صبح کی نماز کے لیے مسجد قبا میں تھے کہ ان کے پاس ایک آنے والا آیا۔ اس نے کہا کہ آج رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر حکم قرآنی اُترا ہے کہ آپ نماز میں کعبہ کی طرف رخ کیا کریں۔ سو تم کعبہ کو ہی قبلہ بناؤ۔ ان لوگوں کے رخ شام کی طرف تھے۔ سو سب کعبہ کی طرف گھوم گئے۔

نماز دین کا ستون ہے صحابہ کرام اگر اس میں ایک خبر لانے والے پر اعتماد کر کے اپنا قبلہ بدل سکتے ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ اس معاشرہ میں خبر واحد بشرطیکہ خبر لانے والا ثقہ عادل اور قابل

اتحاد ہر کائنات قافی اور اخلاقی وزن ہو گا۔ اس پر آپ خود ہی غور فرمائیں۔

عن حذیفۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ھل ھجران لابن ابی بکر
وجلا امیناً عن امیناً فاستشرف الھما اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فبعث ابابکیراً علیہ

② حضرت حذیفہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل ہجران کو فرمایا
میں مبتداری طوت ایک چکر میں شخص کو میوؤں کا سب صابہ سزاؤں کا دیکھنے
لگے، کہ آپ کو کیسے پہنچے ہیں اور کون ایسا امین ہے جو حق امانت کا پورا راسخ
ہو، سو آپ نے حضرت ابوسعیدہ رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔

اہل ہجران کے سلسلے اگر ایک شخص اسلام کی آواز دنگا سکتا تھا اور وہ ساری قوم اس کی
مکلف ہو سکتی ہے کہ اس ایک کی بتائی ہوئی وحشی راہنمائی کو اسلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تعظیم
کے تجربہ و امد کے لائق قبول ہونے میں کسی کو کیا شک ہو سکتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل
ہجران کو اس راوی کی صفات بیان کرتے ہوئے جو ان کے پاس دین کو روایت کرے گا، خبر دی
کہ وہ راوی امین ہو گا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ امین راوی کی بنیادی صفت ہے۔ ملاحظہ کے پہلو
سے بھی وہ امین ہو اس سے کوئی بات رہ نہ جائے اور وراثت کے پہلو سے بھی وہ امین ہو کوئی
ظلم بات نہ کہہ سکے۔

③ عن عمر قال کان رجل من انصار اذا غاب عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وشہد، تہ اقیتم بما یكون من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
واذا غبت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وشہد، انا فی بما یكون من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ: حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک انصاری جب کبھی حضورؐ کی خدمت
میں حاضر نہ ہو سکتا تو اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں میں بتا دیا کہ تا امتداد
جب کبھی میں حضورؐ سے غائب ہوتا اور وہ انصاری حاضر ہوتے تو وہ مجھے

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں بتا دیا کرتے تھے۔

یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو صحابی جب ایک دوسرے کے سامنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تعلیمات نقل کرتے جو اس ایک نے حضور سے سنی ہوئیں تو اسے سن کر اسے پوری طرح قبول کر لیتے کیا یہ اس امر کی کئی شہادت نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اسلامی معاشرہ قائم کیا تھا اس میں خبر واحد بلا تردد و لائق قبول بھی جاتی تھی۔ صرف یہی دیکھا جاتا تھا کہ خبر واحد لانے والا وہ شخص کس درجہ کا شہد اور امین ہے۔

تو اہل حدیث کے اصول و احکام جس طرح قرآنی آیات میں دلالت اور اشاعت سے پلئے ہوئے ہوتے تھے۔ انہیں ہم نے غریب و غریب میں بھی تنہا ہی واضح طور پر موجود پایا۔ خبر فیض والا لائق اور امین ہر تو خبر واحد بلا تردد و قبول کی جانے لگی۔ اب صرف ایک بات لائق غور رہ جاتی ہے کہ نقل روایت میں الفاظ کی پابندی ضروری ہے یا روایت بالمعنی بھی کمایت کی جاسکتی ہے۔

روایت بالمعنی کے لائق قبول ہونے میں قرآنی موقف

تاریخ مذاہب کا مشہور واقعہ ہے کہ جب حضرت آدم و حوا علیہما السلام نے شجر ممنوعہ کا پھل کھا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں حکم دیا تھا کہ دونوں نیچے اتر جاؤ۔ یہ واقعہ قرآن کریم میں کئی طرح سے منقول ہے۔

① قَالَ اهبطوا منها جميعاً بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَأَمَّا بَاقِيَهُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْفَعُهُمْ
فَمِنْ عَدُوٍّ فَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَضُرُّهُمْ

ترجمہ۔ خدائے کہاتم دونوں لکھے اس سے نیچے اترو کہ ایک کا دشمن ایک ہوگا
پھر اگر تمہارے پاس میری طرف سے کوئی دایت پہنچے تو جو اس کا اتباع کرے
گا تو وہ نہ دنیا میں گمراہ ہوگا اور نہ آخرت میں شقی ہوگا۔

② قَالَ اهبطوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ
ترجمہ۔ خدائے کہاتم سب نیچے اترو ایک دوسرے کے تم دشمن ہو گئے اور

میتھارے لینے زمین میں ٹھکانہ اور رہتا ہے ایک وقت تک۔

③ قلنا اعبطامنہا جیساً فاما یا نبیکم من ہدیٰ من تبع ہدای فلاحون علیہم ولا ہریمون۔

ترجمہ ہم نے کہا اتر جاؤ جنت سے سب کے سب سوچو اگر اُنے میتھارے پاس میری طرف سے پیغامِ جاہلیت تو جس نے میری پیروی کی اُن پر کوئی خوف نہ ہو گا نہ وہ تنگیں ہوں گے۔

یہ ایک ہی واقعہ کی تین مختلف تعبیریں ہیں۔ رب العزت نے جب یہ بات کہی ہوگی تو ظاہر ہے کہ ایک بات کہی ہوگی اور باقی تعبیرات اس بات کی روایت بالسنی ہوں گی۔ روایت بالسنی اگر جائز نہ ہوتی تو قرآن کریم ایک بات کو مختلف تعبیرات میں پیش نہ کرتا۔ رب العزت نے جب فرشتوں کو حکم دیا تھا کہ آدم کو سجدہ کرو تو یا تو کہا ہو گا اجددوالادم رب البقرہ ص یا کہا ہو گا ففعلوا لہ سجدین۔ (پہلے ص ۵) ظاہر ہے کہ ان دو میں ایک تعبیر ضرور روایت بالسنی ہے گی۔ علامہ محمود آکوسی نے بھی ان آیات سے روایت بالسنی کا اشارہ کیلئے کیا۔

قبولیت روایت میں اصل الاصول اعتماد ہے

قرآن کریم کی رو سے قاسم کی خبر بھی مسلطاً وثوقاً رد نہیں، بلکہ اس کی مزید تحقیق کی جائے گی۔
 دوسرے ذرائع اور قرآن سے اس کا تین ہر جائے تو اسے بھی قبول کیا جائے گا۔ بات کے وثوق
 اعتماد میں غری ^{بہت} توقف بھی آپ کے سامنے آچکا۔ اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ قبولیت روایت
 میں اصل الاصول اعتماد اور وثوق ہے۔ جب یہ حاصل ہو جائے تو یہی مدارج میں ہے نہ خبر کا ایک
 ماوی سے ہوتا اس میں ٹکاوٹ بن سکتا ہے نہ روایت کا بالعمنی مروی ہوتا اس میں سبب
 تدرج ہو سکتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض صورتوں میں سند کا متصل ہونا بھی ضروری نہیں، پھر ماوی
 اگر کوئی مسلم علمی شخصیت ہو اور روایت استدلال میں پیش کی جا رہی ہو تو یہ مرحل روایت
 بھی اعتماد وثوق پر قبول کی جا سکتی ہے۔ interrupted report.

صحابہ کرام کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی بات پہنچتی تو اگر اس کا حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم سے براہ راست نقل کرنے والا نہ بھی تھا وہ اس کی تحقیق میں برابر لگ جاتے اگر اتصال
 روایت نہ تھا۔ ایسے قرآن میں آجائے جن سے پتہ چل جاتا کہ یہ روایت حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی ہے تو وہ اس کو قابل قبول سمجھتے اور اس پر عمل پیرا ہوتے اور روایت کا متصل نہ ہونا
 اس کی راہ میں رکاوٹ نہ بنتا تھا۔ حضرت عمرؓ کو بجا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
 کہ مجاہدیں دو دین جمع نہیں ہو سکتے۔ بیان کرنے والا صحابی تھا یا تابعی، بشوریت ادنیٰ صحابی
 نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سنی تھی یا کسی اور نے اس کے سامنے یہ روایت نقل
 کی تھی۔ ان تمام امور میں یہ خبر مجهول unknown تھی۔ حضرت عمرؓ نے اس پر مزید تحقیق
 اور تفحص فرمایا یہاں تک کہ آپ کو اس پر وثوق و اعتماد حاصل ہو گیا اور آپ نے اس پر عمل
 فرمایا۔ محقق شہیر عبدالرزاق الصنعانی (۲۱۱ھ) کہتے ہیں :-

لے شفا عقیقہ امین کرام جو عقیقہ شہروں میں رہتے ہوں اور آپس میں عداوت نہ ہوتی ہو دین کے کسی
 موضوع میں ایک ہی بات کہیں تو ظاہر ہے کہ وہ بات انہوں نے عقیقہ صحابہ کرام سے لی ہوگی اور اگر اس
 میں اجتہاد کا پہلو نہ ہو تو اسے جماعت حضورؐ کی بات ہی سمجھا جائے گا۔

اخبار النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی وجعہ الذی مات فیہ لا یحکم بأرض الجارہ ینان فخص من ذلک حق وجعہ علیہ التثبیت۔
 حضرت عمرؓ کو بتایا گیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس مرض میں جس میں
 وفات پائی تھی کہا تھا کہ اس زمین مجاڑ میں دو دین جمع نہ ہونے پائیں دیہہ مرکز
 اسلام ہے جہاں صرف اسلام ہی رہے گا، آپ نے اس کی تحقیق فرمائی اور اس
 پر مثبت پایا۔ ذکر یہ واقعی صحیح خبر تھی۔

وہ صحابی کن تھے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سنی تھی ان کا نام نہیں
 ملا۔ امام مالکؒ نے منہا میں اسے امام زہری (۱۲۴ھ) سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا۔ صحابی کا نام درمیان میں نہیں ملا۔ مگر چونکہ اور ذرائع سے اس کی تحقیق
 ہو گئی اور وہ تحقیق بھی خود حضرت عمرؓ نے ہی فرمائی تھی۔ اس لیے اس روایت کو محض اس لیے
 قبول کر لیا گیا کہ اس پر دوسرے ذرائع سے تثبیت و وثوق حاصل ہو چکا ہے۔ معلوم ہوا کہ ان
 دونوں اصل سند کا اتصال نہیں تھا۔ بقولیت روایت میں اصل الاصول اعتماد تھا۔ جب یہ
 حاصل ہو جائے تو روایت قابل عمل ہو جاتی تھی اور اسی پر حضرت عمرؓ نے یہودیوں کا خبر سے
 اخراج کیا تھا۔ امام محمدؒ (۱۸۹ھ) اس حدیث کو اس طرح نقل کرتے ہیں۔

بلغنا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه لا یبقی وینان فی جزیرۃ العرب
 فاخرجہ عن العرب من العربی مسلم من جزیرۃ العرب لهذا الحدیث۔
 ترجمہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات پہنچی ہے آپ نے فرمایا کہ جزیرہ
 عرب میں دو دین باقی نہ رہ سکیں گے حضرت عمرؓ نے اس حدیث کی وجہ سے
 ہر اس شخص کو جو مسلمان نہ تھا جزیرہ عرب میں نہ رہنے دیا۔

یہاں پر حضرت عمرؓ نے سند کا اتصال نہیں دیکھا۔ بلکہ قرآن و ذرائع سے اس کی تحقیق
 فرمائی۔ جب ثابت ہو گیا کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یہ ہے تو آپ نے اس پر عملی قدم
 اٹھایا اور یہودیوں کا اخراج فرمایا۔ چونکہ کبھی قرآن بھی ایسے باوثوق ہوتے تھے کہ انکار کی

گنجائش نہیں ہوتی، حضرت حمزہؓ کے اس طریق کار پر کسی صحابی نے جرح نہیں کی۔ نہ آپ پر کسی نے کوئی اہلکلی اٹھائی۔ بلکہ آپ کی اس سختی کے بعد سارے صحابہؓ اس پر شفق ہو گئے کہ حضورؐ کی تعلیم یہی ہے۔

کُل صحابہ عادل اور لائق اعتماد

تبرئیتِ روایت میں اعتماد یہاں تک داخل رہا کہ نقل و روایت میں کُل صحابہ عادل اور لائق اعتماد مانے گئے۔ الصحابہ کرام و عدول آپؐ نے سنا ہو گا۔ سب صحابہ ایک دوسرے کے نزدیک ثقہ اور دیانت دار تھے کوئی کسی کے ہاں بخیر انداز تھا۔ صحابہ کرام سب کے سب عادل تھے آپس میں ان کے کتنے ہی اختلافات کیں نہ ہوں، مسائل میں بھی کتنے ہی اختلاف واقع ہو چکے ہوں، فقہی موقف بھی جدا جدا ہو چکے ہوں۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات نقل کسے نہیں سب کے سب ثقہ اور قابل اعتماد سمجھے جاتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی صحابی جھوٹ کہے اس کا ان کے ہاں تصور بھی نہ ہو سکتا تھا۔ حافظ ابن عبد البرؒ (اکی ۴۶۲ھ) حضرت امام مزنیؒ سے حدیث صحابی کا التزام نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وهذا إيمان لك ان قول النبي صلى الله عليه وسلم اصحابي كالغور هو على ما فسح المزني وغيره من اهل النظر ان ذلك في النقل لان جميعهم ثقات ما مؤمن عدل رضي فواجب قبول ما نقل كل واحد منهم وشهد به على نبيه صلى الله عليه وسلم

ترجمہ: یہ بات تمہیں بتلاتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ میرے صحابہ ساروں کی مانند ہیں جیسا کہ اہل نظر میں سے امام مزنیؒ نے اس کی تشریح کی ہے یہ سہ کہ یہ بات حضورؐ سے نقل کرنے میں ہے کیونکہ سب کے سب صحابہ ثقہ امین اور عادل ہیں۔ سو ہر ایک سے جو نقل پہنچی اور جس نے جو شہادت بھی اپنے بھائی کے بارے میں دی، اس کا قبول کرنا واجب ہے۔

ایک شہ کا ازالہ

بعض لوگ کہہ دیتے ہیں کہ صحابہ کرام بھی ایک دوسرے پر جھوٹ کی چوٹ کر جاتے تھے۔ یہ صحیح نہیں۔ عربی میں لفظ کذب صرف جھوٹ کے معنی میں نہیں بعض دفعہ خلاف واقع بات کہنے کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ گناہ دو میں یہ لفظ صرف جھوٹ کے معنی میں آتا ہے صحابہ کرام ایک دوسرے کی بات کو اگر کبھی خلاف واقع کہتے تھے بھی تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ فلاں صحابی کی بات صحیح نہیں (انہیں غلطی واقع ہو رہی ہے) یہ نہیں کہ وہ صحابی (معاذ اللہ) جھوٹ بول رہے ہیں۔ صحابہ کرام سے اس قسم کی بات عادتاً ہرگز ممکن نہ تھی۔ مشہور حدیث علامہ خطابی (رحمہ اللہ) کا ایک جگہ کہتے ہیں:-

قوله كذب ابو محمد يويد اخطأ ولم يرد به فقد الكذب الذي هو ضد الصدق^{لے}
ترجمہ: اس کا کہنا کہ ابو محمد نے کذب (غلط) کہا۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اس نے غلطی
کی کہنے والے کی مراد یہ نہیں کہ اس نے جھوٹ بولا جو سچ کی ضد ہوتی ہے۔
پھر ایک صحابی کے بارے میں بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں:-

هو رجل من الانصار له صفة والكذب حلی في الاخبار غير جائز والعرب
تضم الكذب موضع الخطأ في كلامها فتقول كذب حمق وكذب بصري
ای نزل ولعیدارك ما رأی وما سمع^{لے}

ترجمہ: وہ انصاری صفت والا کذب حلی فی الاخبار غیر جائز نہیں
عرب بات میں غلطی کہنے پر بھی کذب کا لفظ بولتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں میرے
کان نے (کذب) غلطی کی میری آنکھ نے (کذب) غلطی کی یعنی وہ پھسل گیا۔
اور جو دیکھا اور سنا اسے نہ سمجھ سکا۔

اس محاورے کی تائید ایک واقعے بھی ہوتی ہے۔ حضرت عبداللہ بن سلامؓ اور حضرت
کعب احبارؓ کے امین اختلاف ہوا کہ وہ گھڑی جس میں دُعا لانا قبول ہوتی ہے سال میں ایک

دفعہ آتی ہے یا بہتہ دار؟ حضرت عبداللہ بن سلامؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر رہے تھے کہ وہ گزشتہ نبیؐ کے بعد آتی ہے۔ حضرت کعبؓ کہہ رہے تھے کہ نہیں سال میں ایک مرتبہ آتی ہے۔ امام شافعیؒ (۲۰۴ھ) روایت کرتے ہیں کہ۔

قال کعب ذلک یوم فی کل سنة فقال عبد اللہ بن سلام کذب کعب قلت
ثم قرأ کعب فقال صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لے
ترجمہ۔ کعبؓ نے کہا وہ گزشتہ سال میں ایک دفعہ آتی ہے۔ عبداللہ بن سلامؓ کہنے
لگے کعبؓ کی زبان سے غیرت نکل گیا۔ پھر کعبؓ نے قرأت پڑھی اور کہا کہ
حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلامؓ کا کذب کعبؓ کہنا ان پر غیرت کی چوٹ
کنا نہیں تھا۔ نہ یہ مطلب تھا کہ وہ غیرت برل سے ہیں۔ ان کی مراد صرف یہ تھی کہ کعبؓ غلط
کہہ رہے ہیں۔ چنانچہ کعبؓ نے جب قرأت مطالعہ کی تو اپنی غلطی تسلیم کر لی اور کہا، صدق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ کہا۔

عدالت صحابہؓ کی خالی شان

صحابہ عام فقہ و احکام کی طرح نہیں۔ دیگر مادی گو کہتے ہی فقہ ہوں کثرت روایت سے
ان کی روایت میں قوت ضرور آتی ہے۔ لیکن صحابی ایک بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کر
وے تو اب مناسب نہیں کہ اس کی تائید میں اور صحابہ سے بھی مزید تحقیق کی جائے۔ اس کا
مطلب تو یہ ہو گا کہ اس تحقیق کرنے والے نے صحابی کو ناقل ہی سمجھا خود سند نہ کیا۔ ورنہ اس
کے بعد وہ ایک صحابی سے سن کر دوسرے کسی اور شخص کی تلاش نہ کرتا۔ صحابہ سے اس کی تائید لینا
اگر روایت میں قوت پیدا کرتا۔ تو امیر المؤمنین حضرت عمرؓ حضرت سعدؓ سے مروی روایت کے
بعد اس کی مزید تحقیق سے ضرور کچھ علم جس قدر پہنچتا ہوا اس میں کیا حرج تھا۔ معلوم ہوا صحابی کا
حضور سے کسی بات کو نقل کر دینا علم کا وہ نقطہ ضرور ہے کہ اب اس کے بعد کوئی غیبیان باقی

نہ رہتا چاہیے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔

اذا حدثك سعد بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا تثنیٰ عنہ غیبا۔

ترجمہ جب سعدؓ تمہارے پاس حضورؐ کی کوئی بات نقل کریں تو اس کے بارے میں کسی اور سے نہ پوچھا۔

مہر سلمات صحابہؓ پر اعتماد

اگرچہ میں گراختلاف ہے کہ روایت مرسل جس میں تابعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست روایت کرے قبول کی جائے یا نہ؟ امام اعظمؒ ابو حنیفہؒ امام مالکؒ امام شافعیؒ امام بیہقیؒ کی مرسل کو قبول کرتے ہیں اور امام شافعیؒ و امام بیہقیؒ اسے قبول نہیں کرتے۔ لیکن اس پر اسناد اربعہ کا اتفاق ہے کہ صحابہؓ کی مہر سلمات سب کی سب قبول ہیں۔

صحابہؓ کی مہر سلمات سے وہ روایات مراد ہیں جن میں صحابی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس دور کی روایت نقل کرے۔ جب وہ اس دور میں مسلمان نہ ہوا تھا یا حضورؐ کے ہاں موجود نہ تھا۔ ظاہر ہے کہ اس نے وہ بات کسی اور صحابی سے جو وہاں موقع پر موجود ہو گا سنی ہو گی اور اب وہ اس کا نام ذکر نہیں کر رہا ہے یا اس نے اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہو گا اور اب وہ اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے روایت نہیں کر رہا۔ اس دور کی بات کو اپنی طرف سے روایت کر رہا ہے۔ صحابہؓ کی یہ مہر سلمات بالاتفاق مقبول ہیں۔ درمیانے عادی کی تلاش اس وقت ہوتی ہے جب اس کی ثقاہت معلوم کئی ضروری ہو۔ صحابہؓ چرکہ کلمہ ثقت اور عادل ہیں اس لیے ان میں کسی کا معلوم نہ ہونا تقریباً روایت میں قانع نہیں ہو سکتا۔

مثلاً صحیح بخاریؒ کی دوسری روایت ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے آپؓ اس میں یہ بیان کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کا آغاز کیسے ہوا؟ ظاہر ہے کہ اس وقت تک حضرت عائشہؓ کی پیدائش بھی نہ ہوئی تھی اور وہ دور آپؐ کا دیکھا ہوا نہ تھا۔ آپؓ نے یہ حالات و واقعات کسی اور صحابی سے یا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے ہوں گے۔ مگر آپؓ اس واسطے روایت کو ذکر نہیں کر رہیں۔ یہ مرسل روایت حضرت عائشہ صدیقہؓ کی

ثابت اور جلالت شان کے پیش نظر کسی طرح بھی روایت کی جائے گی صحابہ کی مُرسلات تو ان اثر کے نزدیک بھی معتبر اور لائقِ اعتماد ہیں۔ جو اوروں کی مرسل روایات کو قبول نہیں کرتے۔ امام نوویؒ مقدمہ شرح مسلم میں لکھتے ہیں :-

واما مرسل الصحابی وهو رواية ما لم يدركه او يحضره كقول عائشة رضي الله عنها اول ما بدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرضا الصالحة فذهب الشافعي والجمهور انه يحتم به وقال الاستاذ الاسلام ابو اسحق الاسفراييني الشافعي انه لا يحتم به الا ان يقول انه لا يروى الا من صحابي والصواب الاول^۱

ترجمہ۔ اور رہا معاصر مرسلات صحابہ کا اور وہ ایسی روایات ہیں جن کا زمانہ اس راوی نے نہ پایا ہوا زمانہ پایا ہر گز اس مجلس میں اس نے حاضری نہ پائی ہو تو امام شافعی اور جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ کی مرسل روایات سے حجت پکڑی جا سکتی ہے۔ البتہ امام ابو اسحق اسفراہینی لکھتے ہیں اس قسم کی روایات سے استناد صحیح نہیں۔ ہاں اگر وہ کہے کہ وہ صحابی، صحابی کے علاوہ کسی اور سے روایت نہیں لیتا تو پھر اسے اُن کے ہاں بھی قبول کیا جا سکے گا اور صحیح بات پہلی ہے کہ مرسلات صحابہ مطلقاً و قن قبول ہیں۔

آپ ایک دوسرے مقام پر ایک حدیث کی بحث میں لکھتے ہیں :-

هذا الحديث من مراسيل الصحابة وهو حجة عند الجمهور^۲

ترجمہ۔ یہ حدیث صحابہ کی مرسل روایات میں سے ہے اور وہ جمہور علماء اسلام کے نزدیک حجت ہے۔

حافظ ابن حجر مستوفی^۳ ایک بحث میں لکھتے ہیں :-

ويستفاد من الحكم بصحة ما كان ذلك سبيله صحة الاحتجاج

بمراسيل الصحابة^۴

۱۔ مقدمہ صحیح مسلم للنووی ص ۱۷ طبع ہند نے شرح صحیح مسلم للنووی جلد ۱ ص ۱۷۲ فتح الباری جلد ۱ ص ۱۷۲

ترجمہ اس طرح کی باتوں پر صحیح کا حکم لگانے سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے۔ کہ صحابہ کی اصل روایات سے حجت پرکھنا کا فرقی طور پر صحیح ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات اور واضح ہو جاتی ہے کہ پہلے دور میں قربیت روایت کا مدار اعتقاد اور وثوق پر ہی رہا ہے۔ روایت کا متصل ہونا ضروری نہ تھا۔ صحابہ کرام کا عادل اور ثقہ ہونا یقینی اور قطعی دلائل سے معلوم تھا تو اب ان کی مسلمات بھی حجت کبھی گئیں۔ اللہ تعالیٰ نے جب ان کی عدالت پر مہر کر دی۔ تو اب اس کی کیا ضرورت ہے۔ کہ اندر حدیث میں سے کوئی ان کی تبدیل کئے بغیر بخاری (۲۶۳ ص) ایک جگہ لکھتے ہیں :-

الاحد الى الصحابة ثابتة معلومة بتعديل الله لهم... فلا يحتاج احد منهم مع تعديل الله لهم الظلم على بواطنهم الى تعديل احد من الخلق لله.

ترجمہ صحابہ کی عدالت اللہ تعالیٰ کی تبدیل سے معلوم اور ثابت ہے۔ سر صحابہ میں سے کوئی بھی کبھی نہ ہو وہ کسی کی تبدیل کا محتاج نہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ کی تبدیل حاصل ہے جو ان کے بواطن امور پر پوری طرح مطلع ہے اور انہیں عادل قرار دے رہا ہے۔

صحابہ کے اسی علمی اعتماد کا اثر دوسرے صحابہ میں بھی تھا۔ علمی مقرر میں اعتماد عام تھا۔ علمی حلقے سب اعتماد پر چلتے تھے۔ اس دور میں اسناد پر زیادہ زور نہ تھا۔ غیر اور صداقت عام تھی۔ اسناد ہی مباحث، ہر دور و ادبوں کے مابین فاصلے اور رابطے اور روایات میں اتصال و اتصال کی بیش اس وقت نہیں جب امت میں فتنے پیدا ہوئے۔ جنہوں نے عام حکم لگا۔ سو ضروری ہوا کہ اس وقت کے اندر حدیث اس سلسلہ میں کوئی قدم اٹھائیں اور حق یہ ہے کہ اس وقت دینی سرمائے کے تحفظ کے لیے ایسے اقدامات ضروری تھے تاہم ابن سیرین (۱۰۰ ص) ایک جگہ فرماتے ہیں :-

عن ابن سيرين قال لم يكونوا يثبتون عن الاسانيد فلما وقعت الفتنه قالوا اصلونا رجلا لکنهم ينظرون الى اهل السنة ويخذلونهم وينظرون الى اهل البدع فلا يوثقونهم.

۱۰ الکتاب فی علوم الروایۃ ص ۴۴، ص ۴۵ صحیح مسلم ج ۱ ص ۴

ترجمہ امام سیرین سے روایت ہے کہ پہلے دور میں لوگ سند کے بارے میں
 اتنے نگرانہ نہ ہوتے تھے لیکن جب فقہ اٹھے تو علماء کہنے لگے اپنی روایت
 کے راوی سامنے لاؤ تاکہ اہل سنت اور اہل بدعت کی پرکھ ہو۔ اہل سنت کی
 حدیثیں لے لی جائیں اور اہل بدعت کی روایات سے پرہیز کی جائے۔

حضرت امام شافعیؒ اس نئے دور کے تھوڑے کچھ پاتے ہیں جنہوں نے وقت کی غرض پر ہاتھ
 رکھا اور آئندہ کے لیے تحقیق حدیث کی اساس صحت سند کو قرار دیا اور راویوں کی جرح و تعدیل
 اور اتصال و روات اس نئے دور کا بڑا موضوع قرار پایا۔۔۔۔۔ اس دور جہ کی پڑتال کی ضرورت
 دور اول میں کبھی محسوس نہ ہوئی تھی۔

قبول مرسل میں ائمہ اربعہ کا اختلاف

اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ قبول مرسل میں امام شافعیؒ اور امام بخاریؒ کا امام ابو حنیفہؒ اور
 امام مالکؒ سے اختلاف دراصل اصول کا اختلاف نہ تھا، حالات کا اختلاف تھا۔ قبول روایت
 میں اعتماد کو سب ائمہ کے ہاں اصولی درجہ حاصل رہا ہے۔ جب تک سنت میں صداقت اور
 انصاف غالب تھے گو فقہ پیدا ہو چکے تھے روایات اعتماد پر بھی قبول کی جاتی تھیں۔ جب وہ
 حالات نہ رہے، قترن کا تخم مختلف درخت بن گیا۔ تو بعد کے ائمہ نے صحت استدلال اور اتصال
 روات پر توجہ تیز کر دی۔ اس بعد فاصل پر امام شافعیؒ نے مجددانہ کردار ادا کیا۔ فقہ راہ اللہ جزا نہ سنا۔
 اس سے یہ بھی پتہ چل گیا کہ پہلے دور کی کتب حدیث جیسے شرط امام مالک، شرط
 امام محمد مصنف عبدالرزاق و غیرہ میں اسانید اس پر ایہ بیان اورا جہت شان کے نہیں تھیں۔
 جس انداز میں ہم انہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں پاتے ہیں۔ اسکی وجہ کیا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلے دور میں اعتماد غالب تھا۔ صحابہ کی مرسلات جس اصول پر
 قبول ہوتی تھیں وہ اصول اعتماد اگر کہیں بعد میں بھی کسی بزرگ پر راہ پایا گیا تو اس کی مرسلات
 بھی قابل قبول سمجھی گئیں۔ مرسلات حسن، مرسلات ایماہیم، مرسلات نہبری وغیرہ پر محدثین نے
 مستقل آراء قائم کی ہیں۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ جو بھی اعتماد میں کمی آئے گی۔ محدثین کرام صحت سند

اور اتصال روات پر زیادہ زور دینے لگے۔ حضرت امام شافعی ان دونوں طریقوں کی حد حاصل کئے جاتے ہیں اور بعد کے دور کے محدثین پھر تقریباً سب اسی راہ پر چلے۔ فقیر، جہاں اشرا حسن الخیر اور آپ نے قبولیت روایت میں اس وقت کے حالات کے مناسب صحت اسناد اور اتصال روات پر بہت زور دیا، اختلافِ محدث کے نام سے آپ نے اس موضوع پر ایک کتاب قطبند فرمائی اور حق یہ ہے کہ آپ نے فنِ حدیث کا ورثہ اسناد کی طرف موڑ دیا، یہ اسلام کا اہواز ہے کہ اس میں ہر وقت کی ضرورت کے مطابق اصحاب کو راز پیدا ہوئے جنہوں نے وقت کی ضرورتوں کے تحت تحقیقات کے دہانے کا ورثہ صحیح صحت کی طرف کر دیا۔

نوٹ

اس سے یہ مطلب نہ سمجھا جائے کہ پہلے دور میں اسانید قائم نہ تھیں اور حدیث پوری سند سے روایت نہ ہوتی تھی۔ احادیث کا سلسلہ پوری اسنادی شان سے قائم تھا اور محدثین صحیح و ضعیف میں برابر فرقی کرتے تھے۔ احادیث کو اسانید بعد میں فراہم نہیں کی گئیں، جب سے احادیث چلی آرہی ہیں اسی وقت سے سلسلہ اسانید بھی چلا آرہا ہے۔ ہمارے کہنے کا مطلب صرف یہ ہے کہ پہلے دور میں روایت کی قبولیت میں سند کا اتصال زیادہ ضروری نہیں سمجھا گیا۔ عمری اعتماد بہت حد تک کارفرما رہا ہے تاہم یہ صحیح ہے کہ سنہ کی ضرورت اور اسانید اپنی جگہ موجود تھی۔

عملِ راوی کے اختلاف سے اعتمادِ روایت میں کمی

قبولیتِ روایت میں اعتماد کو اتنی اصلی حیثیت حاصل رہی ہے کہ اگر کوئی حدیث ثقہ راویوں سے بھی منقول ہو تمام راویوں میں اتصال بھی پایا جاتا ہو، میثہ تحدیث بھی ہر جگہ موجود ہو، من کا متفقہ کہیں نہ ہو، روایت اصلی طور پر بالکل صحیح ہو مگر اس صحابی کا اپنا عمل اس روایت کے خلاف ہو تو فوراً شبہ اٹھے گا کہ شاید یہ حدیث منسوخِ عمل ہو یا اس زمانے سے تعلق رکھتی ہو۔ جب شریعت تکمیل کے تدبیر کی مراحل طے کر رہی تھی بعض احکام منسوخ ہو جاتے تھے اور ان کی جگہ نئے آجاتے تھے۔

پہلے دور کی کوئی بات ثقہ راویوں سے منقول ہو وہ صحیح تو ہوگی، لیکن بعد کے احکام

کی روشنی میں بحث اور لائق حمل نہ سمجھی جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی صحابی کا اپنا حمل اس کی اپنی روایت کے خلاف ہو تو تھا ہر ہے کہ صحت اسناد کے باوجود اعتماد روایت میں کچھ کمی ضرور آئے گی اس وقت اس اصول پر بحث کرنا مشورہ نہیں، موضوع حدیث کے عنوان میں اس پر ہم کچھ بحث کر آئے ہیں۔ یہاں بتلانا صرف یہ ہے کہ قبولیت روایت میں اصل الاصول ہمیشہ اعتماد رہا ہے اور اسے کسی قیمت پر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، مانتا ابن حجر مستثنیٰ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

راوی الحدیث اعرف بالمراد بہ من خیرہ ولایعیا العصابی المجتہدین

ترجمہ حدیث کا راوی اس کی مراد کو دوسروں سے بہتر جانتا ہے۔ خصوصاً جب کہ = صحابی مجتہد ہو۔

کوفی بات نقل میں رہ جائے تو موجب قدرح نہیں

صحابہ کرامؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب کوئی حدیث نقل کرتے تو بعض اوقات یوں بھی ہوتا کہ بعض مضامین حدیث روایت کر دیتے اور کچھ باتیں رہ بھی جاتیں۔ جو دوسرے صحابہؓ کے اس یا انہی صحابہؓ کی کسی دوسری روایت میں مل جاتیں۔ یہ بعض مضامین کا رہ جانا اس پہلو سے کبھی نہ ہوا تھا کہ وہ بعض اجزاء باقی حدیث کے معنی پر اثر انداز ہوں۔ بلکہ ہر حصہ منہوں اپنی جگہ مستقل حیثیت سے روایت ہوتا تھا۔

سوائے حدیث اس پر متفق رہے ہیں کہ روایت حدیث میں کسی بات کا نقل سے رہ جانا باقی روایت میں موجب قدرح نہیں ہے۔ امام ذہریؒ (۳۸۰ھ) حدیث الکلب کے واحد راوی ہیں۔ جو قسطنطینین کرائم سے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں:-

کلیمہ حدیثی طائفة من حدیثہا

کہ ان راویوں نے حدیث الکلب کے کسی حصہ کو میرے سامنے بیان کیا ہے :-

امام ذہریؒ تصریح نہیں کرتے کہ کون سا حدیثی راویوں نے بیان کیا ہے۔ لیکن یہ راوی چار کو سب کے سب ثقہ ہیں۔ اس لیے یہ جاننے بغیر کہ کس کس راوی نے کیا کیا کہا ہے۔ پوری

حدیث باتفاق قبل کئی گئی ہے اور ماری حدیث صحیح مسلم کئی گئی ہے۔ امام نوویؒ (۷۰۷ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں۔

هَذَا الَّذِي فعله الزهري من جملة الحديث عنهم جائز لا منمن منه ولا كراهة فيه لانه قد بين ان بعض الحديث عن بعضهم وبعضهم عن بعضهم وهؤلاء الاربعة اشعة حفاظ ثقات من اجل التابعين فاذا ترددت اللفظة من هذا الحديث بين كونها عن هذا او ذاك لم يضر جازا لا احتياج بها لانها ثقتان وقد اتفق العلماء على انه لو قال حدثني زيد او عمرو وهما ثقتان معروفتان بالثقة عند المخاطب جاز الاحتجاج به ترجمہ۔ یہ طریقہ جو ذہری نے جمع حدیث میں اختیار کیا ہے جائز ہے ممنوع نہیں اور اس میں کوئی ناپسندیدگی نہیں۔ یہ بیان ہو چکا ہے کہ حدیث کا کچھ حصہ ان میں سے کسی سے ہے اور کچھ حصہ دوسروں سے ہے اور یہ چاروں تابعین حفاظ حدیث اور اپنے فن کے امام ہیں۔ اگر اس میں کچھ تردد رہا ہے کہ یہ نقد اس راوی کی روایت سے ہے یا اس راوی کی روایت سے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں اس سے احتجاج جائز ہے۔ کیوں کہ وہ دونوں ثقہ ہیں اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر ایک شخص کچھ بے یہ حدیث زید نے بتائی یا عمر نے اور وہ دونوں ثقہ ہیں۔ مخاطب کے ہاں معروف ہیں تو اس سے جہت پکڑنا اور احتجاج کرنا جائز ہے۔

افقہ راویوں کی روایت کو ترجیح

مذہبیت میں اس پر بھی کلام رہا ہے کہ روایت کی ترجیح راویوں کی قرب و غور پر ہونی چاہیے یا اس میں ان کی قضاہت بھی سبب ترجیح ہو سکتی ہے۔ ایک شخص خط و یادداشت میں زیادہ معروف ہے اور دوسرا علم و دانش میں گہرائی رکھتا ہے تو کس کی روایت ان میں سے زیادہ

لائق ترجیح ہوگی ؟

محدثین میں روایت بالمعنی کا رواج نہ ہوتا تو خدا ہر ہے کہ ترجیح قوت حدیث کی بنا پر ہوتی لیکن روایت بالمعنی کا شیوع اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ راوی جتنا گہرا عالم اور فقیہ ہوگا۔ اتنا ہی بات کے مغز کو زیادہ پائے گا اور یہ نہ ہوگا کہ وہ روایت بالمعنی کی صورت میں بات اور کچھ کہہ جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

نصفہ اللہ امرأهم مناشيئا فلفه كما سمعه فرب مبلغ أوعى له من سامع^۱۔

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ اس شخص کو سرسبز کرے جس نے ہماری کوئی حدیث سنی۔ اور

اسے اسی طرح آگے پہنچا دیا جیسا کہ اس نے سنا تھا۔ کیونکہ آگے سننے والے

کئی ایسے بھی ہوتے ہیں جو اسے اسی سننے والے سے زیادہ محفوظ رکھ سکیں۔

ادنیٰ از زیادہ حفاظت کرنے والا اسے مراد سے زیادہ سمجھنے والا ہے۔ جتنا راوی فقیہ

ہوگا اتنا ہی وہ اس مضمون کو زیادہ سمجھنے والا ہوگا۔ اور اس کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعود

(۳۴۰) کی ہی ایک دوسری روایت سے ہوتی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

فرب حاصل فقه الى من هو افقه منه^۲۔

ترجمہ۔ ایسے کئی عامل فقہ ہیں جو اس بات کو اس شخص تک لے جائیں جو ان سے

زیادہ اس بات کو سمجھتے ہوں۔

معلوم ہوا کہ جتنا کوئی راوی زیادہ فقیہ ہوگا اتنا ہی مقصد حدیث کو زیادہ پانے والا

ہوگا۔ امام احمد بن حنبل (۲۴۱) حدیث کی فقہ کو اس کے حفظ سے زیادہ اہم سمجھتے تھے۔ امام

علی بن المدینی (۲۲۴) بھی فقہ حدیث کو ہی سب سے اشرف علم شمار کرتے تھے۔

عائذ بن تیمیہ کہتے ہیں :-

قال احمد بن حنبل معرفة الحديث والعقده فيه احب الى من حفظه وقال

علي بن المديني اشرف العلم الفقه في متون الاحاديث ومعرفة احوال الرواة^۳۔

لہ رواہ الترمذی عن ابن مسعود (مکملہ ص ۳۸) رواہ الشافعی و الترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و الدارمی و البیہقی فی البیہقی

لہ منہاج السنۃ جلد ۲ ص ۱۵

ترجمہ: امام احمد بن حنبلؒ کہتے ہیں حدیث اور فقہ کی معرفت مجھے اس کے خندے
بھی زیادہ عزیز ہے۔ امام علی بن المدینیؒ کہتے ہیں میں سب سے اشرف علم قرآن
حدیث اور احوال و روایہ کی معرفت میں فقہ کو کار فرما کرتا ہے۔

خوار کیجئے ان ائمہ فہم نے فقہ اور حدیث کے معنی و معنیوں کو کس قدر اہمیت دی ہے۔
امام ابو حنیفہؒ اس بات کے پُر جوش حامی تھے کہ مدار ترجیح راویوں کی نقابست ہونی چاہیے جتنا
کوئی راوی زیادہ افتہ ہوگا اتنی ہی اس کی روایت کو ترجیح ہوگی۔ امام اہل شام امام ابو حنیفہؒ (۱۵۰ھ)
سے امام ابو حنیفہؒ (۱۵۰ھ) کی رفع الیدین عند الرکوع کے مسئلہ پر گفتگو ہوتی تھی۔ تو امام ابو حنیفہؒ نے
حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث پڑھی۔

حدثني الزهري عن سالم عن ابيه عبد الله بن عمر بن الخطاب ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه هذا او متكبیه اذا افتتح الصلوة
وعند الركوع وعند الرفع منه۔

ترجمہ: (زہری نے مجھے سالم سے انہوں نے اپنے والد حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے
مجھے حدیث سنائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع کرتے وقت
اپنے کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے اور رکوع کے وقت بھی اور
رکوع سے اٹھتے بھی۔

اس پر حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث پڑھ دی۔
حدثنا حماد عن ابراهيم الفقي عن علقم والاحود كلاهما عن ابن مسعود
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه الا عند افتتاح الصلوة
ولا بعد الشئ من ذلك۔

ترجمہ: حماد نے ابراہیم نخعی سے انہوں نے حضرت علقم اور الاحودؓ اور ابن مسعودؓ سے
حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے یہ حدیث سنائی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے شروع میں
رفع یدین کرتے تھے کسی دوسرے مقام پر رفع یدین نہ کرتے تھے۔
اس پر امام ابو حنیفہؒ نے کہا۔

احد ثلک عن الزهری عن سالم عن عبد اللہ و قول حدیثی حماد عن ابراہیم۔
ترجمہ: یہاں ہمیں زہری سے وہ سالم سے وہ عبد اللہ بن عمر سے حدیث سارم ہوں اور
تم مجھے حماد سے اور وہ ابراہیم سے حدیث سارم ہے جو
اس کے جواب میں امام ابو حنیفہ نے کہا۔

کان حماد افقہ من الزہری و کان ابراہیم افقہ من سالم و علقہ لیس
بداؤد ابن عمر بن الفقہ و ابن کاف لابن عمر صحبتہ و عبد اللہ بن عبد اللہ
ترجمہ: حضرت حماد امام زہری سے زیادہ فقیہ تھے حضرت ابراہیم نخعی حضرت سالم
سے زیادہ فقیہ تھے اور علقہ فقہ میں حضرت ابن عمر سے کم نہیں، اگرچہ حضرت یحییٰ
مکرک مصابیت کا جو شرف حاصل ہے وہ علقہ کو نہیں، باقی سب حضرت عبد اللہ
بن مسعود تو وہ عبد اللہ بن مسعود ہیں۔

ثقة راوی ضعف عمر کے باعث اگر یاد رکھ سکے۔

قبول روایت میں جب اصل الاصل اعتماد ہے تو پرانہ سالی میں جب مافقہ قوی نہ
رہے تو ثقہ راویوں کی اس دور کی روایت پھر سے دیر بحث آجائے گی۔ محدثین فن حدیث میں
اس درجہ محتاط رہے ہیں کہ انہوں نے ثقہ راویوں کی روایات میں بھی اول دور اور آخری
دور کو ملحوظ رکھا ہے۔ اور تو اور صحابہ کرام بھی اس عمر میں روایت نقل کرنے سے جہاں تک
ہر کے احتیاط کرتے تھے۔ حضرت زید بن ارقم (۶۶ھ) اپنے اس دور کا یہی ذکر کرتے ہیں۔
واللہ لقد کبرت سنی و قدیم عہدی و نیت بعض الذی کنت اعلیٰ من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فما حدثکم فاقبلوه و ما لا فلا تکلّفوا سبلہ
ترجمہ: اے مجھے میں اب بڑھا ہو چکا ہوں اور میرا وقت آچکا ہے اور میں بعض باتیں جو
حنوفہ کی مجھے یاد تھیں جعل پکا ہوں سو میں جو خود بیان کروں وہ تو لے لیا کرو اور از خود
مجھ سے نہ پوچھا کرو مجھے روایت کرنے کی تکلیف نہ دو۔

تصحیح روایت میں محدثین پر اعتماد

محدثین میں حدیث کی تصحیح کے دو نول طریقے رائج رہے ہیں۔ ① راویوں کی ثقاہت میں کے اچھی افضال اور شذوذ و منکرات سے سلامتی معلوم کر کے بھی کسی حدیث کو صحیح کہہ سکتے ہیں۔ ② کبھی ان تفصیلات میں جانے بغیر اکابر علمائے فن کی تصحیح پر اعتماد کر کے بھی کسی حدیث کو صحیح کہا جاسکتا ہے۔ قبولیت روایت میں اصل الاصول اعتماد و نظیراً تو جس طرح سے بھی یہ اعتماد حاصل ہو سکے روایت قابل قبول ہو جاتی ہے۔

ہر فن میں اکابر فن کی تقلید کی جاتی ہے۔ اس سے انسان اسی وقت نکلتا ہے جب خود براہ راست راویوں کی جانچ پڑتال کر سکے اور اس کی جملہ طرق پر نظر ہو سکے اس کے بغیر اعتماد سے چارہ نہیں۔ اس اعتماد کو بھی علم کی ہی ایک شان سمجھنا چاہیے۔ تقلید سے مراد دوسرے کے علم پر اعتماد کرتے ہوئے اس کی دلیل مانگے بغیر اس کی بات کو قبول کرنا ہے۔ جس بات میں خود مضبوط علم حاصل نہ ہو تقلید سے چارہ نہیں۔ ہاں جب کسی بات کی براہ راست تحقیق ہو جائے اور اس میں کوئی شک اور دھڑکن نہ رہے۔ تو پھر تقلید درست نہیں۔ لیکن جب تک راویوں کا پورا علم خود حاصل نہ ہو۔ محدثین کرام جو انہوں میں ان کی تصحیح اور ان کی تصنیف بھی علماء حدیث کسی روایت کو صحیح یا ضعیف کہہ سکتے ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن مہدی (۱۹۰ھ) جرح و تعدیل کے جلیل القدر امام ہیں۔ آپ اس اعتماد کے یہاں تک قائل تھے کہ اسے الہام کا درجہ دیتے تھے۔ جس طرح الہام کی غاریج میں کوئی دلیل نہیں ہوتی۔ ایک وجدان ہے جو اندر ہی اندر بولتا رہتا ہے۔ اسی طرح محدثین کرام کو فن کے کمال سے جو ذوق و وجدان ملتا ہے اس پر وہ بعض حدیثوں کو راویوں کی ثقاہت اور سند کے اتصال کے باوجود قبول نہیں کرتے۔ حضرت عبدالرحمن بن مہدی (۱۹۰ھ) کہتے ہیں:-

ومعرفة الحديث الهام فلو قلت للعالم لعل الحديث من أين قلت

هذا؟ لم يكن له حجة يله

ترجمہ۔ حدیث کی معرفت ایک الہامی چیز ہے جو دل میں اُترتی ہے۔ اگر میں
 محل حدیث کے کسی عالم سے کہوں کہ تم یہ بات کہاں سے کہہ رہے ہو تو اس
 کے پاس اس کا جواب نہ ہوگا۔
 حافظ شمس الدین الدہلوی لکھتے ہیں۔

اذا العدة في زماننا ليس على الرواة بل على المحدثين والعديد من الذين
 عرفوا هذا النظم وصداقهم في ضبط اسماء السامعين

ترجمہ۔ ہمارے پاس اس دور میں تحقیق حدیث میں اعتماد راویوں پر نہیں کیا جاسکتا
 بلکہ محدثین اور اساتذہ پر ہے اور ان لوگوں پر جن کی عدالت اور سچائی راویوں
 حدیث کے حامل کو یاد رکھنے میں جاتی ہے یا جانی جاتی ہے۔

جب تک راویان حدیث اپنی سند سے حدیثیں روایت کرتے رہے تحقیق حدیث کا طریق
 راویوں کی جانچ پڑتال ہی رہا۔ لیکن جب سند والی کتابیں مدون ہو چکیں اور اس جمع شدہ ذخیرے
 سے ہی حدیث آگے چلی تو اس دور میں عینہ عینہ راویوں کی جانچ پڑتال کے ساتھ ماذق
 محدثین کی تحقیق اور اکابر اساتذہ فن کا ذوق بھی ساتھ instinct چلنے لگے تو اب راویوں
 کی بجائے اساتذہ فن کے فیصلوں پر اعتماد حقیقت کے زیادہ قریب دکھائی دیتا ہے۔

معلوم ہوا کہ محل حدیث میں اکابر فن پر اعتماد کے بغیر طبع حدیث آگے نہیں چل سکتے۔
 یہاں اہل فن کی تئید سے چارہ نہیں۔ ہر شخص کا ذوق اس درجے میں پختہ نہیں ہوتا کہ محض
 راویوں کے حالات جان کر پوری سند اور پوری حدیث پر وہ کوئی حکم لگا سکے۔ حافظ جمال الدین
 السیرمی لکھتے ہیں۔

ان المبرمج انما جرد في العدد والاول حيث كان الحديث يؤخذ من صدور
 الاعيان كما من بطون الاسفار فاحتج اليه ضرورة للذب من الآثار
 معرفة القول والمردود من الحديث والاعباد واما الآن فالعدة
 على الكتب المدونة

یعنی میزان الاستدلال ہمارے لیے انکاوی فی تاریخ السنن والی کافی الرفع و التحلیل منہ

ترجمہ۔ مادوں پر جرح کرنا پہلے دور میں اس لئے جائز رہا کہ حدیث
علماء کے سینوں سے لی جاتی تھی نہ کہ کتابوں کے اور اسی سے سوا کسی کی
ضرورت رہی تاکہ آثار کی حفاظت کی جا سکے اور احادیث اخبار میں
مقبول و مردود کو پہچانا جا سکے۔ لیکن اب اعتماد و کتب مدونہ پر چلنے

امام احمد بن حنبل (۱۵۰ھ) کی کتاب کتاب الاصل و مصنفہ حدیث، امام ترمذی (۲۷۹ھ)
کی کتاب الاصل اور ابن ابی حاتم کی کتاب البحر و التقدیل اس سلسلہ کی بہت مفید کتابیں ہیں۔
امام احمد کی یہ کتاب انقرہ سے اور ابن ابی حاتم کی یہ کتاب حیدرآباد وکن سے شائع ہوئی ہے
ایک موضوع پر دو حدیثیں مروی ہوں۔ مادہ ہی ہر دو کے تحت ہوں اور اتصال رواقہ
مبھی اپنی جگہ قائم ہو اور سند صحیح ہے تو ایسے موقعوں پر محدثین اصل روایت میں پہلے جاتے ہیں
غنت کا پالینا ایک بڑی علمی مرتبہ ہے۔ عبدالرحمن بن مہدی اس کو الہام الہی سے تعبیر کرتے
تھے۔ پھر بھی کوئی عمل نہ لے تو ترجیح و تطبیق کی راہ لینے سے چارہ نہیں۔

ترجیح و تطبیق میں ائمہ کے مختلف اسلوب

شریعت تدبیر کا تحلیل کو اپنی ہے کئی امور جو پہلے جائز یا ناجائز تھے بعد میں نہایت اور جائز قرار پائے سوا کہ
کس موضوع پر تضاد روایات ہیں تو پہلے جہات ذہن میں آتی ہے یہ کہ دونوں میں سے ایک حکم پہلے دور کا
ہوگا غالب تصور ہو چکا یا اس صورت میں ہے کہ دعویٰ کی تاریخ معلوم ہو سکے اور اگر ضلّہ دونوں میں سے کسی
کو لگے پیچھے کیا جائے تو یہ نسخ و جہد کی ترجیح کے بعد لائق خور ہوگا

نسخ کی بات نہ کہ تفسیر راجح کر دیکھا جائے جوہ ترجیح سامنے آئے ایک بات خود بخود ذکر ہو گئی
دینے لگے گی ترجیح نہ سے سکس ترجیح جہادی سے کام میں سکے بعد تطبیق کی راہ ہے کہ ہر ایک کو اس عمل پر عمل کیا
جائے پھر یہ بات دہن تو وہاں کو پہنچا دیا جائے اور ساتھ یہ فریاد کر لیا جائے غنت کہ اس پہلے نسخ پھر ترجیح پھر
تطبیق اور پھر ساتھ ہی ترتیب ہے شافعی کے ہاں پہلے تطبیق پھر ترجیح پھر نسخ اور پھر ساتھ ہی اصل ہوگا

وإذا تفاوض المحدثان فحق كذب الشافعيه يعمل بالتطبیق ثم بالترجیح ثم بالنسخ ثم بالنساقط وفي
كتبنا يؤخذ أولاً بالنسخ ثم بالترجیح ثم بالتطبیق ثم بالنساقط العرف الشذی ۳۳

مستون و اسانید

حدیث کی سب بڑی بڑی کتابیں صحاح شہرہاں یا مستندہاں، المصنف بعد الزاوی، المصنف لابن ابی شیبہ، شرح معانی آثار، مشکل الآثار، لطاوی، متذکرہ حاکم، سنن کبیرے، بیہقی وغیرہ اور دیگر کئی سنن و مسانید اور معاجم وغیرہ صرف احادیث text پر مشتمل نہیں۔ ان کی اسانید chain of transmitters کو بھی ساتھ لیئے ہوئے ہیں۔ صاحب کتاب اپنے سے لے کر اُد پر تک راویوں کا ایک سلسلہ بیان کرتا ہے اور کہتا ہے ان روایت کے ذریعہ یہ حدیث جہد تک پہنچی ہے حدیث کے طلب اس سند سے گزرنے کے بعد ہی اصل حدیث تک رسائی پاتے ہیں، اگر یہ نقل کرنے والے ثقہ اور معتد علیہ ہوں تو حدیث لائق اعتماد ہو جاتی ہے اور یہ کمزور ہوں تو روایت کمزور ٹھہرتی ہے۔

راویوں کا نام دینے میں ایک یہ حکمت بھی تھی کہ جن لوگوں پر ان راویوں کے حالات زیادہ کھلے ہوں ان کے لینے ان راویوں کی مزید جانچ پڑتال کا دروازہ کھلا رہے ہو سکتا ہے کہ کسی راوی حدیث کے حالات غرض صاحب کتاب پر نہ کھلے ہوں یا کھلے ہوں مگر کچھ پہلو مخفی رہ گئے ہوں اور وہ کسی اور شخص پر کھل جائیں گے اس سے کسی اور جیت بھی واسطہ پڑے ہو۔

جرح و تعدیل

روایت حدیث کے حالات کو جاننا اور جانیں جان کر ان کی روایات کو قبول کرنا یا نہ کرنا ضروری ہے چرکہ ان کی روایت سے دین میں ایک چیز ثابت ہوگی، اس لئے ضروری ہے کہ وہ خود قابل اعتماد ہوں۔ ورنہ شریعت میں اپنی طرف سے اضافہ کرنا ایک بڑا خطرناک اقدام ہوگا۔ اس اہم شرعی ضرورت کے لئے راوی کے عیب معلوم کرنا اور انہیں آگے بیان کرنا اس غیبت میں شمار نہ ہوگا جسے شریعت نے حرام قرار دیا ہے۔ راویوں کے نقصان بیان کرنا جرح کہلاتا ہے اور ان کی معافی پیش کرنے کو تعدیل کہتے ہیں۔ کسی راوی پر جرح کرنے والے کو ان کو ان جن اور ان کے پاس وجہ جرح کیا کیا ہیں اور تعدیل کرنے والے کو ان کو ان سے ہیں۔ وہ کس

مرتبہ کے لوگ ہیں۔ یہ وہ امور ہیں جن سے جرح و تعدیل میں بحث ہوتی ہے۔
 معلوم ہے کہ جس طرح پہلے دور میں ایک ایک راوی کی پڑتال کی جاتی تھی۔ اس دور
 میں اب اس درجے کی سخت ضروری نہیں رہی۔ اب ہم انہی پر اعتماد کرتے ہوئے بھی کسی
 حدیث کا صحیح حکم معلوم کر سکتے ہیں۔

ائمہ جرح و تعدیل

وہ محدثین کرام جنہوں نے راویوں کے حالات جانتے اور ان کے مراتب پہنچانے
 میں وقت لگایا اور تحقیق حدیث میں تحقیق روایہ ان کا خاص فن ٹھہرا نہیں۔ ائمہ جرح و تعدیل کہا
 جاتا ہے۔ ان کا صحیح تعارف ائمہ حدیث کے عزرائل کے تحت آئے گا۔ اس وقت صرف یہ کہنا
 کافی ہو گا کہ راویوں کے حالات میں زیادہ تر جرح اماموں کے نام آتے ہیں۔ ان میں یہ حضرات
 زیادہ معروف ہیں۔ امام شعبہ (۱۶۰ھ) امام ربیع (۱۷۰ھ) عبد الرحمن بن مہدی (۱۸۰ھ) سفیان (۱۹۰ھ)
 یحییٰ بن سعید القطان (۱۹۰ھ) یحییٰ بن حسین (۲۳۳ھ) علی بن المدینی (۲۴۴ھ) امام شافعی (۲۴۰ھ)۔

الفاظ الجرح والتعدیل

محدثین میں راویوں کی جرح و تعدیل کے لئے مختلف الفاظ مانج گئے اور ان الفاظ سے
 ہر ایک ہی جرح کا وزن معلوم ہوتا تھا۔ جس درجے میں کوئی راوی کمزور ہو اس کے مطابق
 ہی اس کے لئے جرح کے الفاظ آتے ہیں۔ پہلے ہم الفاظ تعدیل ایک تدریج سے نقل کرتے ہیں۔
 پھر الفاظ جرح ایک تدریج سے پیش کریں گے۔ جرح و تعدیل میں ائمہ کے اختلافات بھی ہیں۔
 سوال ہے استفادہ اس فن کو جاننے سے ہی ہو سکتا ہے۔

تعدیل کے مختلف درجات

- ① — ثَبَّتْ حُجَّتُهُ ، ثَبَّتْ مَانِقَتُهُ ، ثَبَّتَ تَمَتُّقُهُ ، ثَبَّتْ ثَقَلَتُهُ
- ② — ثَبَّتْ ، ثَبَّتْ ③ — صَدَّقَ ، لَا بَأْسَ بِهِ

③ — محلہ الصدوق، میزان الصدوق، عالم الحدیث۔

جرح کے مختلف درجات

- ① دجال، کذاب، وفاق، بیض الحدیث۔
- ② شجرہ بالکذب۔
- ③ مترکک، میس بالثبوت، سکوت اعز، ذائب الحدیث، ذیر تقر۔
- ④ ضعیف جدا، ضعفہ، واچ۔
- ⑤ میس بالقرنی ضعیف، میس کثیر، میس بذاک، میس، اسنی المفظل، لا یکتج۔

ان درجات میں پہلے اعلیٰ درجے کی تصدیق اور سخت درجے کی جرح ہے۔ پھر آہستہ آہستہ ان میں تدریجی کمزوری آتی گئی ہے۔ جس راوی کے بارے میں دونوں طرف سے تصدیق اور جرح دونوں کے الفاظ وارد ہوں۔ تو جرح و تصدیق دونوں کو سامنے لانا چاہیے۔ حافظ ابن کثیر (۷۴۷ھ) فرماتے ہیں:-

ظلم لا یحک ان تذاکرا سوا ما نقلتم و تکتم خبیث۔^۱

ترجمہ: تجربے بھائی پر یہ تیرا ظلم ہوگا کہ اس کی کوئی بڑی بات ہے تو جانتا ہو
نئے قزو کو کہہ اور اس کی اچھی بات جو تجھے معلوم ہو اسے تو چھپالے۔

لم یصح میں وضع جنیں

اگر کسی حدیث کے بارے میں لم یصح کے الفاظ وارد ہوں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ حدیث ضعیف یا موضوع ہے ہو سکتا ہے حسن ہوا ضعیف ہو، من گھڑت (موضوع)، نہ ہو حافظ ابن حجر مستطافی (۷۸۵ھ) کہتے ہیں:-

لا یلزم من کون الحدیث لم یصح ان یکون موضوعا۔^۲

ترجمہ: کسی حدیث کے بارے میں لم یصح (یہ حدیث ثابت نہیں ہوئی) کہنے سے لازم

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۷۲۔ ۲۔ نقل المستطافی الذب من منہا ص ۲۷۲۔

نہیں آتا کہ وہ حدیث موضوع ہو۔

ان قول البخاری لا یصح لاینا فی الضعف والحسن ہے

ترجمہ بخاری کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ اس حدیث کے ضیف یا حسن ہونے کے متنافی نہیں۔

ہاں ایسی کتاب جس میں موضوع روایات کا بیان ہو اس میں لم یصح کے الفاظ واقعی اس کے حسن اور ضیف ہونے کی بھی نفی کر دیتے ہیں۔ لم یصح کے بعد اگر اس کا کسی وجہ میں اثبات نہ ہو تو اس کا مطلب واقعی ہوتا ہے کہ وہ روایت موضوع ہو۔

جرح وہی لائق قبول ہے جس کا سبب معلوم ہو۔

کسی کے بارے میں نیک گمان کرنے کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں لیکن بدگمانی کے لئے دلیل ہونا لازمی ہے۔ بغیر دلیل کے کسی مسلمان کو بُرا سمجھنا یا ناقابل شہادت سمجھنا گناہ ہے۔ جس راوی پر جرح کی گئی ہو اور اس جرح کا سبب بھی معلوم ہو اور وہ راوی واقعی اس سبب کا مورد ہو تو وہ جرح مستحکم ہوگی اور کسی ایسے راوی کی روایت مسترد کی جاسکے گی۔ خواہ علی قاری وغیرہ شریفہ الباری کہتے ہیں۔

الجبیر لا یقبل ما لعلین وجہ بخلان التذیل فانه یکنی فیہما یقول
عدل او فتنۃ مشدودۃ ہے

ترجمہ وہ جرح جس کی وجہ واضح نہ ہو لائق قبول نہیں بخلاف تعدیل کے کہ اس میں راوی کو عادل یا شریف جیسے الفاظ سے ذکر دینا ہی کافی ہے۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے کئے راوی ہیں جن پر جرح کی گئی ہے۔ جیسے عکرم بن ابی عباس، اسماعیل بن ابی اوس، امام بن علی، عمرو بن مَرْزُوق، سید بن سعید وغیرہم۔ مگر چونکہ وہ جرح مسترد زمین السبب نہ تھی۔ اس لئے شیخین نے اسے قبول نہیں کیا۔ حافظ ابن صلاح (۶۴۴ھ) کہتے ہیں۔

وفکذا نقل ابو داؤد البیہقی وذلک وال علی انھما ذہبا الی ان الجرح

لا یشبہ الا اذا ضرب سببہ علیہ

ترجمہ: اور دائود السمرقانی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ محدثین اسی طرف گئے ہیں کہ جب تک سبب جرح کی تفصیل نہ کی جائے جرح ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ امام نووی (۷۶۷ھ) لکھتے ہیں:۔

لا یقبل الجرح الا حضرا معین السبب علیہ

ترجمہ: جرح لائق قبول نہیں جب تک کہ اس کی تشریح واضح نہ ہو اور سبب جرح واضح نہ ہو۔
حافظ ابن ہمام الاسکندری (۸۶۱ھ) جن کے بارے میں فقہاء لکھتے ہیں: کہ اجتہاد کے درجہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ لکھتے ہیں:۔

اکثر العقدا۔۔۔۔۔ ومنہم الحنفیۃ۔۔۔۔۔ والمحدثین علی انہ لا یقبل

الجرح الا معینا لا التعذیل علیہ

ترجمہ: اکثر فقہاء اور ان میں میں خفیہ بھی ہیں اور محدثین سب اسی کے قائل ہیں کہ جرح جب تک واضح نہ ہو لائق قبول نہیں تعذیل کے باوجود یہ قید نہیں ہے۔
یہ صحیح ہے کہ تعذیل کے لئے سبب کی ضرورت نہیں لیکن یہ ضروری ہے کہ تعذیل کرنے والا کوئی عامی آدمی نہ ہو۔ اس باب میں عالم معرفت رکھنے والا منصف اور تاح قسم کا آدمی ہونا چاہیے۔ بحر العلوم (۱۲۵۱ھ) مسلم الشریعہ کی شرح میں رقمطراز ہیں:۔

لا بد للزکی ان یکون عادلاً عارفاً بأسباب الجرح والتعذیل وان یکون منصفاً ناصحاً۔

ترجمہ: تزکیہ اور تعذیل کے تدبیر کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ عادل ہر اسباب جرح و تعذیل کو جانتے والا ہو اور انصاف پسند اور خیر خواہ قسم کا آدمی ہو۔
حافظ بدر الدین العینی (۸۵۵ھ) شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں:۔

الجرح المہم غیر مقبول عند الحنفیۃ من الاصولیین علیہ

ترجمہ: جرح مہم سجدہ دار علمائے اصول کے ہاں مقبول نہیں۔

یا در ہے کہ جرم کی وجہ وہیں تلاش کی جائیں گی۔ جہاں اس کے متعلقہ میں کوئی تعدیل
موجود ہو لیکن جس راوی کے بارے میں کوئی تعدیل نہ ملے تو اس کے بارے میں جرم سہم بھی
قبول کئی جائے گی اور جرم سے سبب کا مطالبہ نہ کیا جائے گا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں:-

اذا اختلفت العلما في جرم رجل وتعديله فالعرب بالتفصيل فان كان
الجرم والحالة هذه مفسرا قبل ولا عمل بالتعديل فاما من حمل دل
يعلم فيه سوى قول ماكر من ائمة الحديث انه ضعيف او متروك او نحو
ذلك فان القول قوله ولا مطالب بتفصيل ذلك

ترجمہ۔ علماء جب کسی شخص کی جرم و تعدیل کے بارے میں مختلف رائے رکھتے
ہوں تو صحیح راہ یہ ہوگی کہ اس کی تفصیل کی جائے۔ اگر جرم کی وجہ معلوم ہو تو
اسے قبول کیا جائے گا۔ بصورت دیگر تعدیل پر عمل ہوگا۔ ہاں جو راوی مبہل
ہو اور اس کے بارے میں کسی امام حدیث کے اس قول کے سوا کہ وہ ضعیف
ہے یا متروک ہے یا اسی قسم کا اور کوئی لفظ ہو کوئی اور بات معلوم نہ ہو تو اس
امام حدیث کی بات لائق تسلیم ہوگی اور ہم اس سے وجہ جرم کا مطالبہ نہ کریں گے۔
حافظ ابن عبدالبر مالکی ابو عبد اللہ المرزوقی سے نقل کرتے ہیں:-

كل رجل ثبت عدالته برواية اهل العلم عنه وحملهم حديثه فلن يقبل
فيه خبر يحم احد جرحه حتى يثبت ذلك عليه باسره يجهل ان يكون جرحه
فاما قوله فلان كذاب فليس مما يثبت به جرم حتى يقين ما قاله

ترجمہ۔ ہر شخص جس کی عدالت اہل علم اس سے روایت لینے سے ثابت ہو
اور وہ اس سے حدیث روایت کرتے ہوں تو اس کے بارے میں کسی کی
جرم قبول نہ کیا جائے گی جب تک کہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ اس کی وجہ جرم
مغنی رہی تھی۔ صرف یہ کہنا کہ فلاں شخص کذاب ہے تو اس سے جرم ثابت

نہیں ہوتی جب تک کہ دعویٰ جرح واضح نہ ہو۔

جرح تعدیل پر مقدم ہے

تعدیل کے لئے بے شک نیک گمان کافی ہے لیکن جرح کے لئے سبب اور دلیل کا ساتھ ہونا ضروری ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں جارج (جرح کرنے والے) کے پاس معلومات زیادہ ہوں گے۔ اگر وہ معلومات صحیح ہیں تو جرح تعدیل پر مقدم ہوگی۔ جرح کے وجہ اگر معقول ہیں تو اسے ہر صورت میں تعدیل پر مقدم کیا جائے گا۔ گو معدومین کی تعداد زیادہ بھی کیوں نہ ہو۔ اکثریت کی تعدیل سے وجہ جرح غلط نہیں ہو جاتے۔ گمان کا دعویٰ ایک ہی ہو بشرطیکہ اس کے پاس اس کی دلیل یا سبب موجود ہو۔

امام فقہ الدین رازی (۷۴۰ھ) حافظ ابن صلاح (۷۴۳ھ) علامہ آصفی (۷۵۰ھ) اور علامہ ابن ماجہب کی یہی رائے ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے۔

لیکن اگر جرح اس امام یا محدث سے منقول ہو۔ جو علما، فہم کے ہاں جرح کرنے میں متشدد اور سخت سمجھے جاتے ہوں تو فقہان کی جرح سے ہم کسی راوی کو مجزوع نہ کر سکیں گے ضروری ہو گا کہ کوئی اور جارج بھی اس کا ہوتا ہو اور ان جارجین کے پاس اس کا کوئی واقعی سبب موجود ہو۔ وہ کون کون سے امام ہیں جن کے ہاں جرح میں شدت ہے۔ اس کا بیان آگے آئے گا۔

نوٹ

کبھی جرح منفر پر بھی تعدیل مقدم ہو جاتی ہے۔ مثلاً یہ کہ جارج خود اس باب میں مجزوع ہو یا اس وجہ سے کہ وہ جرح دوسرے وجہ سے رد ہو چکی ہے۔ — اس صورت میں تعدیل مقدم سمجھی جائے گی۔

متشدد کی جرح اکیلے کافی نہیں۔

جن ائمہ کا جرح کرنے میں تشدد و سختی ہو ان کی تعدیل و توشیح بہت وزن رکھتی ہے۔

لیکن ان کی جرح زیادہ مثلاً نہیں دیکھتی ہے۔ سو کسی راوی پر محض ان کی جرح سے فیصلہ ضعف نہ کر لیا جائے۔ مشدوک جرح اکیلے کافی نہیں ہوتی۔ جس راوی پر کسی مشدوک جرح ہو۔ اس کی جرح کا حال دوسرے اثر سے معلوم کرنا چاہیے۔

ناقدین کے سپہے جلقہ میں شعبہ (۱۶۰ھ) اور سفیان الثوری (۱۱۱ھ) کو لیجئے بشعبہ کو امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔ مگر جرح میں ذرا سخت ہیں۔ پھر یحییٰ بن سعید القطان (۱۸۸ھ) اور عبد الرحمن بن مہدی (۱۹۸ھ) کو لیجئے۔ یحییٰ میں سختی اور تشدد ملے گا۔ پھر یحییٰ بن عیینہ (۲۳۳ھ) اور امام احمد (۲۴۱ھ) کو لیجئے۔ جو سختی یحییٰ بن عیینہ کہتے ہیں امام احمد نہیں کہتے۔ پھر امام شافعی (۲۴۰ھ) اور ابن حبان (۳۵۴ھ) کو دیکھئے۔ امام شافعی ذرا سخت معلوم ہوں گے۔ ابو حاتم مازنی (۳۰۰ھ) اور امام بخاری (۲۵۶ھ) میں ابو حاتم مشدد و کھائی دیں گے۔ اثر فن اسلمہ الرجال کی بحث میں راویوں کا حال لکھتے ہیں تو کہیں کہیں مشددین کی سختی کا ذکر بھی کر جاتے ہیں۔ طلبہ حدیث کو پانچے کہ صرف کسی راوی پر جرح کا نام نہ کرے اسے ناقابل اعتماد نہ کہنے لگ جائیں جب تک تحقیق نہ کر لیں کہ جادعین کون کون ہیں اور کہتے ہیں اسباب جرح واضح ہیں یا نہیں۔ اور یہ کہ کہیں کوئی مشدد جادع تو نہیں۔ اثر رجال کتب رجال میں کئی جگہ اس تشدد کا ذکر کر جاتے ہیں۔

امام شافعی (۲۴۰ھ) نے حادث احمد سے استفادہ کیا ہے بعض اثر ضعیف کہہ چکے تھے تو امام شافعی کے اس احتجاج کو محض اس لیے اہمیت دی گئی۔ کہ آپ جرح میں سخت واقع ہوئے تھے۔ سو اس روش کے محدثین میں سے روایت میں اس کا کسی وجہ میں اعتبار ضرور ہونا چاہیے۔

والنساء مع ضعف الرجال فقد احتج بہ ۱۰

امام شافعی نے رجال میں اپنی سختی کے باوجود اس راوی سے احتجاج کیا ہے اس کی روایت قبول کی ہے۔

حافظ مقلاتی اپنے سالہ بذل الماعون فی فضل الماعون میں بھی ایک راوی کے بارے میں ہے امام شافعی اور ابو حاتم نے ثقہ کہا تھا اور کئی دوسروں نے ضعیف کہا۔ لکھتے ہیں۔

اب سوچئے اور خود کیجئے کیا یہ وجہ جرح ہیں؟ جن کے باعث اتنے بڑے بڑے ماموں نے ان راویوں کو چھوڑ دیا۔ اگر اس قسم کی جرح سے راوی چھوڑے جاسکتے ہیں تو پھر آخر بچے گا کون؟ یہ سختی سب کے ہاں نہ تھی۔ سوطیہ حدیث کو چاہیے کہ محض جرح دیکھ کر ہی نہ انہیں چڑیں۔ سمجھنے کی کوشش کریں۔ کہ جرح کی وجوہی شرعی پہلو ہے یا صرف شدت احتیاط ہے اور پھر یاد رکھیں کہ مستند کی جرح اکیلے کافی نہیں ہے۔

یہ مختصر قواعد حدیث ہر وقت ذہن میں رہتے چاہئیں۔ انسانی بساط اور عام بشری سوچ کے تحت جو احتیاطی تدابیر ہو سکتی تھیں وہ محدثین کو کام لے سکتے تھے اور یہ اصول بھی تقریباً مستقر فی ہیں جو ائمہ نے قواعد شریعت کی روشنی میں طے کیے ہیں۔ ان میں کئی پہلو اختلافی بھی ہیں۔ جن میں ائمہ کی رائے مختلف رہی ہے۔ لیکن یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ تنقید کے بنیادی اصولوں میں سب ائمہ متفق رہے ہیں۔ بلکہ بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں نے تحقیق و روایات اور نتیجہ اسناد میں دنیا کو ایک نئے علم سے آشنا کیا اور وہ اصول بتائے جن کی روشنی میں پچھلے پہلوں کی باتوں کے جائزہ پر وارث ہو سکیں اور ان کی صحت پر فوری طرح سے اعتماد کیا جاسکے۔

قواعد حدیث کی مستند کتابیں

ان دنوں اس موضوع پر زیادہ متداول کتابیں مقدمہ ابن صلاح اور شرح ختمۃ الملک سمجھی جاتی ہیں۔ اصول حدیث کے یہ دو متون ہیں جن پر آئندہ شرحیں لکھی گئیں۔ ابن صلاح نے مستندۃ میں وفات پائی۔ مترائد کر کتاب ختمۃ الملک اور اس کی شرح مائتہ ابن حجر مستوفی (۸۵۵ء) کی تالیف ہیں۔ شرح ختمۃ الملک کی حوالی قاری (۱۰۱۳ء) نے بھی شرح لکھی ہے۔ شرح الشرح کے ہم سے معروف و مشہور ہے۔

قدار میں علی بن المدینی (۲۲۳ھ) امام احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) اور امام مسلم (۲۶۱ھ) نے اس طرف توجہ فرمائی۔ امام احمد نے اس پر کتاب المصلح و معرفۃ الحدیث جس کا بھی ذکر گزرا آیت فرمائی۔ امام مسلم نے صحیح مسلم میں فی حدیث پر ایک عظیم مقدمہ تحریر فرمایا پھر امام ترمذی (۲۷۹ھ)

نے کتاب العلل لکھ کر اس موضوع میں گرانقدر اضافہ کیا۔ حافظ ابن رجب منہجیؒ (۷۹۵ھ) نے کتاب العلل کی عنفیم شرح تحریر کی۔ ابو محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم الرازیؒ (۴۲۷ھ) نے کتاب البحر والمنتہیل لکھی جو حیدرآباد سے دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ دارقطنیؒ (۴۸۵ھ) نے بھی کتاب العلل لکھی۔ آپ خود اسے مکمل ذکر کئے۔ آپ کے شاگرد ابو بکر البرقانیؒ نے اُسے پایۂ تکمیل تک پہنچایا۔ حافظ شمس الدین سخاویؒ (۹۰۲ھ) نے اس کی ایک تھنیں لکھی جس کا نام "مجموع الاہل بتلخیص کتاب الدار قطنی فی العلل" پھر خطابیؒ (۴۸۸ھ) ابن حزم (۵۴۰ھ) خطیب بغدادیؒ (۴۶۳ھ) حافظ ابن عبدالبرؒ (۴۴۶ھ) اور امام مغربیؒ (۵۱۶ھ) عبدالرحمن بن الجوزیؒ (۵۹۷ھ) نے اپنی تفصیلات میں اس حدیث پر گرانقدر تنقیدیں کیں۔ یہاں تک کہ چھٹی صدی ہجری میں یہ فن ایک جات شکل میں مرتب ہو گیا اور حافظ ابن صلاح (۶۴۲ھ) نے اس فن میں مقدمہ ابن صلاح لکھ کر اہل علم سے اپنا کام منوایا۔ اس کتاب کی مرکزی حیثیت آج تک مسلم مہلی آرہی ہے۔ پھر آٹھویں صدی ہجری میں حافظ ابن تیمیہؒ (۷۲۸ھ) ابن قیم جوزیؒ (۷۵۱ھ) خطیب تبریزی صاحب مشکوٰۃ (۷۴۳ھ) حافظ جمال الدین زمینیؒ (۷۶۲ھ) اور حافظ ابن کثیرؒ (۷۷۴ھ) نے اس موضوع پر بیش بہا کام کیا۔ علامہ جرجانیؒ (۸۱۶ھ) نے مختصر البحر جاتی میں اور ابو زورقؒ (۸۲۶ھ) نے لکھ کر اس باب میں حجت پوری کر دی۔

پھر حافظ زہبیؒ (۸۲۸ھ) حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (۸۵۱ھ) حافظ بدر الدین عینیؒ (۸۵۵ھ) حافظ ابن ہمام اسکندریؒ (۸۶۶ھ) اپنے دور میں اس فن کے امام تھے۔ لیکن جو معتبریت اور شہرت حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کی شرح خزینۃ اللک کو ہوئی وہ ایک الہی مبتدیت کا نشان ہے۔ دنیا کے تمام مدارس حدیث میں یہ کتاب داخل مصاب ہے اور متعدد مصلحان کرام نے اس کی شرح لکھی ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں بھی اس موضوع پر شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ (۱۰۵۲ھ) کا رسالہ جو احادیث التبیح کے موضوع پر مولانا عبدالحق کھنویؒ (۱۳۰۳ھ) کی کتاب البحر والانتہیل اور مولانا خضر احمد عثمانیؒ (۱۰۰ھ) کی قواعد علم الحدیث اس فن کی مستقل کتابیں ہیں۔

اس فن کے مختصر سے تفصیل کے بعد اب ہم مختلف اقسام حدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

اقسام حدیث

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد :-

حدیث وہ آسمانی روشنی ^{Divine guidance} ہے۔ جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک میں بنی نوع انسان کی ہدایت کے لیے ودیعت کی گئی۔ اس کا مصدر وحی الہی تھی۔ قرآن کریم بھی الشرب العزت نے اتارا اور یہ روحانی روشنی بھی اللہ تعالیٰ نے ہی حضور کے دل میں اتاری۔ آنحضرتؐ نے اسے اپنے الفاظ ^{words} اپنے عمل ^{Actions} یا اپنی تائید ^{Confirmation} سے آگے بھیل دیا۔

حدیث میں کوئی تقسیم قرن اول میں نہ تھی۔

آنحضرتؐ نے اپنی زبان مبارک سے حدیث کی کسی طرح تقسیم نہیں کی۔ نہ آپ کے صحابہ نے آپ کی تقسیم کو کسی تقسیم میں اتارا۔ تاہم اس پہلے دور میں یہ بات مسلمانوں میں مسلم تھی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جملہ تعلیمات خواہ وہ کسی قسم کے تحت آتی ہوں سب الہی ہدایت میں اور سب حنیاء و رسالت سے مستفاد اور جملہ عالم کے لیے جبرہ نگوں اور فیض رساں ہیں۔ تعلیمات محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھر ذخا میں جس سے کوئی پایا سنا سچ تک واپس نہیں لٹا۔ علماء اصول اُترے اور سہولت فہم کے لیے انہوں نے ان کے افواج و اقسام پر پر غور کیا۔ پھر اسناد ^{chain of transmitters} کے کچھ حالات بھی ان کے سامنے آئے۔ تو انہوں نے مختلف جہات سے اس الہی ہدایت اور روشہ ہدایت کا استقراء فرمایا اور علماء

کے لئے مختلف اقسام حدیث تعیین کر دیں۔ یہ اقسام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کی تقسیم سے نہیں۔ ائمہ فن کی تقسیم اور تفصیل سے ملے ہوئے ہیں۔ آج کی مجلس میں انشاء اللہ اسی موضوع پر گفتگو ہوگی۔

ہرفن میں اُس کے ماہرین پر اعتماد

کوئی شخص کسی فن میں جب تک مجتہد نہ ہو۔ اسے اس فن کے ماہرین کی پیروی کرنی پڑتی ہے۔ شرائط اجتہاد پورا کیے بغیر خود مجتہد بن جانا چتر بختیش کو گدلا کرنا ہے۔ حدیث کے متن Text اور اسناد chain کے مختلف پہلوؤں پر علماء حدیث جب گفتگو کرتے ہیں۔ تو ائمہ فن کی پیروی کرتے ہوئے بات کہتے ہیں۔ اس فن میں ائمہ اور مجتہدین وہی حضرات ہیں جنہوں نے اس فن پر اصولی گفتگو کی۔ ان اصولوں کو قرآن و حدیث سے استنباط کیا۔ ان پر علمی بحثیں کیں۔ اختلافات پیدا کیے اور حل کیے اور علماء امت نے اس باب میں انہیں امام اور مقتدا تسلیم کیا۔

ہر اصطلاح، اہم حدیث اور اس کے حکم کے بارے میں ہر شخص درست اور نادرست کی بحث شروع کر دے تو ہر حزان اور ہر قسم خود مستقل موضوع بن جائیں گے اور اصل بات ان ضمنی مباحث میں کھ جاوے گی۔ سو ضروری ہے کہ قواعد حدیث بطور اصول سیکر قبول کر لیں جائیں۔ زندگی کے ہر باب میں اہل فن کی تقلید برقی چلی آئی ہے۔ کسی امام فن کی بات کو اس اعتماد پر قبول کر لیا کہ وہ اصول کے مطابق بتا رہا ہے اور اس کی دلیل کی بحث میں نہ پڑنا غیر مجتہد کی اساس عمل ہے۔ جس پر وہ ہر دائرہ زندگی میں عمل کرتا ہے۔ علماء حدیث جب کسی حدیث پر گفتگو کرتے ہیں۔ تو ان قواعد پر اعتماد کر کے چلتے ہیں جو محدثین نے فن حدیث میں مجتہدات کا دوش سے قائم کیے ہوئے ہیں اور ان پر فنی بحث اپنے وقت میں کافی دورانی ہو چکی ہے۔ اس تجربہ اور معرفت کے نتیجے میں احادیث مختلف قسموں میں تقسیم ہو رہی ہیں۔ حدیث کا تعلق چوتھوے زیادہ تر اعمال ان کے مسائل اور پھر فضائل سے ہے۔ اس لئے محدثین ہر باب کی مناسبت اور ضرورت کے مطابق مختلف جہازوں میں قبول ہو رہی

رہی ہیں۔ صرف عقائد ایسا موضوع تھا جس میں قطعی دلائل کی ضرورت تھی سو یہ مختلف وجوہ اقسام حدیث کے زیادہ پھیلاؤ کا موجب ہوئے۔ اور مختلف جہات سے حدیث کی مختلف قسمیں سامنے آئیں۔

تقسیم حدیث کے مختلف اعتبارات

متن کے لحاظ سے علماء اسے باعتبار حکم، باعتبار علم، باعتبار نوع، باعتبار مضمون مختلف قسموں میں تقسیم کرتے ہیں اور سند و روایت کے لحاظ سے وہ حدیث کی اور قسمیں بتاتے ہیں۔ پھر حدیث کے لائق قبول نہ ہونے کے اعتبار سے بھی اس کی کچھ اقسام ہیں اور اس سلسلے میں ہر باب کی کچھ تفصیل ہے۔ ابتدائی تعارف کے لئے ہم ان مختلف اقسام کو ان عنوانوں کے ذیل میں بیان کرتے ہیں۔ مضمون، غلط، صحیح، لیکن توجہ کا مستحق ضرور ہے اور غور کیا جائے تو اس کے تحت بھی علوم کی بہت خہریں پھینکی گئی ہیں۔

تقسیم حدیث

- | | | |
|---|---------------|---------------------------------------------|
| ① | باعتبار علم | حدیث متواتر، غیر مشہور، غیر عزیز، خبر واحد، |
| ② | باعتبار روایت | صحیح، حسن، ضعیف، |
| ③ | باعتبار نوع | قولی، فعلی، تقریری، |
| ④ | باعتبار متن | حدیث قدسی، حدیث مرفوعہ، حدیث موقوف، |
| ⑤ | باعتبار سند | متصل، مرسل، منقطع، معقول، |
| ⑥ | باعتبار علت | منکر، شاذ اور معقول، |
| ⑦ | باعتبار موضوع | حدیث شرعی اور حدیث دنیوی، |

پیشتر اس کے کہ ہم ان مختلف اقسام پر بحث کریں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ایک اصولی مسئلے پر گفتگو ہو جائے۔ یہ ایک نہایت اہم بحث ہے۔

تقسیم حدیث باعتبار علم کا معنایں آپ کے سامنے آچکا ہے۔ کسی خبر سے آپ کو

کس درجے کا علم حاصل ہو رہا ہے یہ اس کا موضوع ہے۔ اگر آپ کو اس خبر سے علم یقین حاصل ہو رہا ہے اور یہ ناممکن ہے کہ اس کا خلاف ظاہر ہو تو یہ درجہ علم اور ہو گا اور اگر اس خبر کے باوجود کسی درجے میں غنیت رہی تو ظاہر ہے کہ اس سے علم یقین حاصل نہ ہوا اور یہ خبر مفید علم یقین نہ رہی۔ پھر اس میں بھی تفصیل ہو گی کہ غنیت کس درجے میں ہے؟ پھر اس میں سے بھی ہر ایک کے احکام مختلف ہوں گے۔

عقائد کے باب میں حدیث سے مشک

اسلام میں سب سے زیادہ اہم بات عقائد کی ہے۔ عقائد کے گرد ہی شریعت کا چوڑا دائرہ کھینچا ہے۔ عقائد صحیح ہوں تو اعمال صالحہ بھی قربت پائیں گے۔ ورنہ ہو سکتا ہے کہ کسی عمل کا کوئی وزن نہ ٹھہرے۔

ہم قدر موضوع اہم ہو اس کے مناسب اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ عقائد اسلام کے اہم ترین ایوان ہیں۔ سو ان کے لئے مضبوط ترین دلائل کی ضرورت ہو گی۔ عقائد کے باب میں حدیث سے مشک صرف اسی صورت میں ہو سکے گا کہ وہ کم از کم خبر عزیز کے درجہ میں ہو۔ خبر واحد سے اگر کوئی عقیدہ بنے گا تو اسی درجہ کا کہ اس کا منکر کافر نہ ٹھہرے۔ عقائد قطعہ کے لئے دلائل بھی قطعی درکار ہوتے ہیں۔ اسلام کے بنیادی عقائد وہی ہو سکتے ہیں جو یا قرآن کریم سے قطعی الدلائل طریق سے ثابت ہوں یا کوئی حدیث متواتر انہیں ایسی دلالت اور وضاحت سے پیش کرے۔ جس میں کسی دوسرے معنی کو دخل نہ ہو۔ اگر یہ تو اثر قطعی نہ ہو معنی ہو۔ اس تو اثر کے انکار کی بھی اسلام میں قطعاً کوئی گنجائش نہیں۔ محدث کبیر علی القاری لکھتے ہیں:-

ولا يخفى ان المعتبر في العقائد هو الالة اليقينية والاحاديث
الاحاد لو ثبتت اما تكون ظنية اللهم الا اذا اعتدلت طريقة
بحيث صار متواترا معنويا فيثبت قد يكون قطعيا۔

اے شرح فقہ اکبر ص ۴۴ بمقتبائی۔

ترجمہ۔ اور غنی ضرر ہے کہ علماء کے لئے اعتبار دلائل یقینیہ کا ہی ہوتا ہے اور احادیث اسناد اگر صحیح ثابت بھی ہو جائیں تو غنی ہی رہیں گی۔ ہاں اگر ایک مضمون متعدد احادیث (یا کثرت طرق) سے ثابت ہو کہ متواتر معنی ہو جائے تو اس صورت میں یہ دلیل بھی قطعی ٹھہرے گی۔ اب حدیث کی مختلف قسموں کا بیان کیجئے۔

یہ بات پہلے آپ کی ہے کہ علم دلائل یقینیہ سے پیدا ہوتا ہے۔ اس کے لئے غنی امور کافی نہیں ہو سکتے۔ اس بات کے لئے کہ کوئی خبر علم و یقین تک پہنچے اور اس کا انکار ممکن ضرر ہے دلیل متواتر کی ضرورت ہوتی ہے۔ سو سب سے پہلے حدیث متواتر کا درجہ ہے اور یہاں پہلے اسی کی تعریف کی جاتی ہے۔

حدیث متواتر

متواتر وہ حدیث ہے جس کو ابتداء سند سے لے کر آخر سند تک ہر زمانہ میں اتنے لوگوں نے بیان کیا ہو کہ انکا جنوٹ پر متفق ہونا عادیہ محال نظر آئے اور سند کا اشتباہ ایسی چیز پر ہو جس کا تصحیح عسوسات سے ہو۔ فقرہ فکر سے علم یقینی حاصل نہیں ہو سکتا ہے یہ حدیث متواتر سے حاصل ہوتا ہے۔ قرآن پاک بھی تواتر سے انت تک پہنچا ہے اور علم یقین کا درجہ رکھتا ہے۔

قرآن پاک کی ایک ایک آیت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ منقول ہے۔ یہ بات کہ موجودہ قرآن وہی کتاب ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کے سامنے پیش کی تھی قطع و یقین سے ثابت ہے۔ جو موجودہ قرآن کا منکر ہے۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا ہی منکر ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص موجودہ قرآن میں تو حیک کرے کسی اور قرآن کا منکر ہے اور پھر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی سچا پیغمبر ماننا ہو۔ جو یہ کہے کہ قرآن کریم میں معاذ اللہ عام انسانی ہمتوں نے کئی کڑا لیا ہے اور قرآن کریم میں کئی بیشی کر دی گئی ہے۔ وہ کیسے مسلمان ہو سکتا ہے؟

قرآن کریم متواتر ملتی ہے۔ ہر طبقہ امت نے اسے اپنے سے پہلے جلتے سے اسی طرح قبول کیا ہے۔ اب اس میں کسی شک و تردید کی گنجائش نہیں ہے۔ جو اس میں شک کرتا ہے وہ اسلام میں ہی شک کرتا ہے۔ اس کتاب کے ۔ وہ کتاب ۔ ہونے میں کوئی شک نہیں۔ جو آخری زمانہ کے لئے دستاویز ہدایت بنتی۔ خود قرآن پاک میں ہی ہے۔
 ذلک الکتاب لا یدب فیہ ۔ وہ کتاب نہیں کوئی شک اس میں۔

۱۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں تواتر کے ساتھ منقول ہیں۔ ان کی تکذیب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب ہے۔ سو حدیث تواتر سے ثابت ہونے والے جملہ امور پر ایمان لانا ضروری ہے اور ان میں سے کسی کا انکار کفر ہے۔ ان میں سے کسی ایک کا انکار بھی کر دیا جلتے قرآن ان مسلمان نہیں رہتا۔ ایمان حضور کو آپ کی جملہ تعلیمات میں چٹا مٹنے کا نام ہے۔ ایمان کے لئے آپ کی سب تعلیمات کو اسنے کی قید ہے۔ گنہگار کے لئے کسی ایک کا انکار بھی کافی ہے۔

تواتر کی مختلف قسمیں

تواتر کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ تواتر نقلی ۲۔ تواتر معنوی۔

تواتر نقلی بہت کم احادیث میں ہے۔ ہاں اگر حدیثوں کے الفاظ مختلف ہوں لیکن ان سب میں بات ایک ہی کہی گئی ہو تو اس قدر مشترک کا تواتر بھی بہر حال قائم اور ثابت ہوگا یہ تواتر معنوی ہے۔ کافی حدیثی مراد تواتر معنوی کے درجے کو پہنچتا ہے۔

”حدیث متواتر کے بجزرت موجد ہونے کی روکشن دلیل یہ ہے کہ کتب احادیث جو علماء مصر میں متداول ہیں ان کا انتساب جن مصنفین کی طرف کیا جاتا ہے۔ یہ نسبت ایک یقینی امر ہے۔ پس اگر یہ مصنفین انہی کتابوں میں متفق ہو کر ایک حدیث کو اتنے نواۃ سے روایت کریں، غیب کا جبروت پر اتنا قیادہ ناممکن ہو تو بلا شک یہ حدیث متواتر ہوگی اور قائل کی طرف اس کا انتساب مفید علم یقینی ہوگا اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس قسم کی حدیثیں کتب مشاہیر میں بجزرت موجد وہیں نہ لے

حدیث لاثبتی بعدی

صنوار اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قہر نبوت کے ذکر میں بھی، انبیاء بنی اسرائیل کے ذکر میں بھی، تیس و چاروں کی پیشگوئی میں بھی، دیگر انبیاء کرام پر اپنے خصائص بیان کرتے ہوئے بھی، مبشرات خواب کے جاری رہنے کے ذکر میں بھی، حضرت علیؓ کو بارہوی اُمت کہتے ہوئے بھی عیسیٰ بن مریمؑ کی دوبارہ تشریف آوری کی خبر دیتے ہوئے بھی اور دیگر گئی مواعظ پر بھی یہ بات کہی کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہو گا۔ لاجنبی بعدی۔ اب اس حدیث کا انکار کفر نہیں تو اور کیا ہو گا۔ یہ حدیث ان پہلوؤں سے یقیناً درجہ تواتر کو پہنچ چکی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ لاجنبی بعدی کے کلمات انتفا بھی متواتر ہیں۔

حدیث نزول عیسیٰ بن مریم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عنق مرقعوں پر حضرت عیسیٰ بن مریم کے نزول کی خبر دی تھی۔ یہ سوف کسی ایک موقع پر کہی گئی بات کا عامل نہیں۔ بلکہ متعدد روایات کی تکرار مشترک ہے۔ سورہ حدیث بھی تواتر معنوی ہے۔ علامہ حاکم ابن کثیر (۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:-
وقد تواترت الاحادیث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر
بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة امة عاد وحمك مقتطعا.
ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث تواتر کے ساتھ منقول ہیں۔
آپ نے خبر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل ہوں گے
امام عادل کی حیثیت سے اور انصاف کو خیالے حکم کے طور پر۔

والاجماع على انه يحيى في السماء وينزل يقتل الدجال ويؤيد الدين (الوجيز)

۱۔ صحیح مسلم جلد ۱ ص ۴۱۳ صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۱۳ جلد ۲ ص ۱۱۳ جلد ۳ ص ۱۱۳ جلد ۴ ص ۱۱۳
۲۔ صحیح مسلم جلد ۱ ص ۴۱۳ صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۱۳ جلد ۲ ص ۱۱۳ جلد ۳ ص ۱۱۳ جلد ۴ ص ۱۱۳
۳۔ صحیح مسلم جلد ۱ ص ۴۱۳ صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۱۳ جلد ۲ ص ۱۱۳ جلد ۳ ص ۱۱۳ جلد ۴ ص ۱۱۳

وامنۃ الادلة المعتمدة فهنا المتقراءة من جملة ادلة ظنية
تضافت على معنی واحد حتی افادت فيه القطع فامت
للإجماع من القوة ما ليس للانفراد ولاجل افاد التواتر القطع
وهذا النوع منه. فاما حاصل من استقراء ادلة المسألة مجموع
یضید العلم فهو الدلیل المطلوب وهو شبهه بالتواتر المعنوی

ترجمہ۔ جن دلائل کا یہاں اعتبار ہے وہ اس طرح کے ہیں کچھ اور ذیلیہ کے
استقراء سے ایک معنی واحد پر آجمع ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ ان پر قطعیت
آگئی ہے۔ دلائل کے ایک موضوع پر طے پانے سے ان میں وہ قوت آ
جاتی ہے جو ان کے علیحدہ علیحدہ ہونے میں نہ تھی اور اسی لئے تو اثر بھی
قطعیت کا قائمہ بنتا ہے اور یہ بھی اسی کی ایک قسم ہے۔ جب کسی مسئلہ
کے دلائل کا استقراء کرتے ہوئے ایسا مجموع حاصل ہو جائے۔ جو یقین کا
قائمہ دے تو وہ دلیل اس باب میں مطلوب ہے۔ اور یہ تو اثر معنوی
کی ہی طرح ہے۔

دلائل اپنے اپنے مقام پر گواہی دہا دیں۔ لیکن ان کا مجموعی مفاد ضرور یقین
کا قائمہ بنتا ہے۔ مثلاً۔

① آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی کہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ بن مریم
دوبارہ تشریف لائیں گے۔ یہ بات اپنی جگہ واضح تھی۔ عیسیٰ بن مریم کے شخص میں امت
میں کبھی کوئی اختلاف پیدا نہ ہوا تھا۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وضاحت بھی فرمادی تھی
کہ وہی عیسیٰ بن مریم تادل ہوں گے جو مجھ سے پہلے آئے تھے اور میرے اور ان کے امین
کوئی شبہ نہیں گزرے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ حضور نے فرمایا۔

لیس بینی وبينہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام نبی وانہ تاذل

واجبت الامۃ علی ما نعت الحشد المتواترون عیسیٰ فی الصحاحی وانما نزل فی آخر الزمان

اس سے پتہ چلا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے آنے کی خبر جس طرح قرآن معنی سے لینی
درجہ رکھتی ہے، اس کی دلالت بھی اپنے مدعا پر اسی طرح واضح اور قطعی ہے جہاں تک
حدیث لاجبی بعدی کی دلالت کا تعلق ہے۔ قاضی عیاضؒ (۵۴۴ھ) کا بیان اس باب میں
بہت واضح ہے۔

لَا نَهْ اخْبَرَانَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَ
أَمْرُهُنَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَاجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى جَمَلِ هَذَا
الْكَلَامِ عَلَى ظَاهِرِهِ وَإِنْ مَفْهُومُهُ الْمُرَادُ بِهِ دُونَ تَأْوِيلٍ وَلَا تَخْصِصٍ
فَلَا شَكَّ فِي كُفْرِهِ هَذَا بِطَرَاوُفٍ كَلِمًا قَطْعًا أَجْمَاعًا مَعْنًيًا ۞

ترجمہ: اس واسطے کہ حضورؐ نے خود فرمایا ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور
یہ کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا اور خدا کی طرف سے بھی حضورؐ نے
یہی بتلایا کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور امت کا اتفاق ہے کہ یہ آیت اپنے
ظاہری معنی پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری تفہم سے سمجھ میں آ
تا ہے وہی اس میں بغیر کسی تاویل و تخصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں
کے کفر میں قطعاً کوئی شک نہیں جو اس معنی کا انکار کریں۔
حضرت امام غزالیؒ (۵۰۵ھ) کی تفسیر میں بھی سن لیجئے :

إِنَّ الْأُمَّةَ فَخَعَتْ بِالْإِجْمَاعِ مِنْ هَذَا اللَّفْظِ وَمِنْ قَرَأَتِ أَسْوَالَهُ أَنْ
أَخْلَعَهُمْ عَدَمُ نَبِيٍّ بَعْدَهُ أَبَدًا أَوْ عَدَمُ رَسُولٍ بَعْدَهُ أَبَدًا وَأَنْ لَيْسَ
فِيهِ تَأْوِيلٌ وَلَا تَخْصِصٌ ۞

ترجمہ: امت نے اس لفظ خاتم النبیین اور حضرت علیؑ علیہ السلام
کے احوال و قرآن سے یہی سمجھا لیا ہے کہ آپؐ کے بعد نہ کوئی نبی ہوگا اور
نہ کوئی رسول اس منقطع نبوت میں نہ کسی تاویل کی گنجائش ہے اور نہ کسی
قسم کی تخصیص ہے۔

یہ گمان نہ کیا جائے کہ اس طرح کا تو اثر اور یقین تو چند امور کو ہی حاصل ہو گا۔ ان کے اسوا
 براؤں میں وہ تو سب غلطی ہوں گے۔ پھر ان کا اعتبار کیسے کیا جائے
 جو ابنا عرض ہے کہ اصول دین تو واقعی سب قطعی ہونے چاہئیں اور یہ صحیح ہے
 کہ اسلام سب اصول و دلائل قطعیہ یقینہ سے ثابت ہیں۔ لیکن فروع میں اگر کہیں باعتبار ثبوت
 یا باعتبار دلالت غنیت آجائے تو اس کا کوئی نقصان نہیں ہے۔

فروع میں غنیت آجائے تو حرج نہیں

حدیث کیر حضرت مولانا بدر عالم بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-
 فروع میں اگر غنیت ہو تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس کی مثال بالکل
 قانونی وضاحت کی جائے۔ قانون کے الفاظ اپنے اجمال کے ساتھ قطعی ہوتے
 ہیں اور اس کی ضمنی وضاحت و تشریحات بسا اوقات غلطی ہوتے ہیں۔ اس
 لیے ان میں ہر عدالت کو اختلاف کرنے کی گنجائش مل جاتی ہے۔ امام شاہی
 نے مقدمات کتاب کے پہلے مقدمہ میں اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے
 پس فروعی مسائل کے غلطی ہونے میں کوئی اشکال نہیں۔ نہ ان مسائل کے تسیم
 کرنے سے دین کی بنیاد کا غلطی ہر نام ثابت ہوتا ہے۔

حدیث کے غلطی اثبات ہونے پر تشریش کرنے والوں کو سوچنا چاہیے کہ قرآن
 کا ایک ایک حرف اگرچہ مترادف ہے۔ لیکن اس کے باوجود جو مسائل اس سے مستنبط ہوتے
 ہیں ان میں سے ایک ایک کے قطعی اور یقینی ہونے کا دعوے نہیں کیا جاسکتا بہت سے
 مسائل ایسے ہوں گے جو گو قرآن سے مستنبط ہوں۔ لیکن ان کی دلالت اپنے مدلول ظنی پر
 تو اگر احتمال ضمنی سے حدیث چھوڑی جاسکے گی۔ تو کیا اسی راہ سے قرآن کے بہت سے
 مسائل بھی پادور سہا نہ ہو جائیں گے۔ فرق رہ جائے گا تو صرف یہی کہ حدیث میں ظنی ثبوت
 سے آراہ ہے اور ان قرآنی احکام میں دلالت کی راہ سے باقی رہا نتیجہ سہا نہ صاف ہے۔

علامہ شاطبی (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں :-

کسی مترادف کا قطعیت کو مفید ہوتا اس پر موقوف ہے کہ اس کے جمع
مضادات بھی مترادف ہوں۔ لیکن اگر اس کے مضادات غلطی میں تو وہ پھر غلط
ہی کو مفید ہوگا۔ مثلاً ہر کلام کا کھینا لغت اور تحریروں کی رائے پر بھی موقوف
ہے۔ پس اگر کسی مسئلہ غلطی میں تحریروں کی رائے مختلف ہے یا کسی لغت
میں اہل لغت کا اختلاف ہے تو اس اختلاف کا اثر اس مترادف کلام کے
مفہوم پر بھی ضرور پڑتا ہے۔ کیوں کہ جن امور پر اس کلام کے مفہوم کا کھینا
موقوف ہے۔ جب وہی غلطی ہیں تو پھر اس کلام کو مفید قطع کیے کجا جاسکتا ہے۔

ہاں جہاں ثبوت اور دلائل دونوں قطعی ہو جائیں تو ان مترادفات دین کا انکار
کیسے نہیں کیا جاسکتا۔ نہ تو اسناد کا نہ تو اس معنی کا، نہ تو اس طریقہ کا، نہ عمل طبقہ کا، نہ تو اس
تقابل کا، نہ تو اس قدر مشترک کا۔ کسی تو اسے ثابت ہونے والے کسی دینی مسئلے کا انکار جائز
نہیں۔ ہاں تو اس قدر مشترک سے ثابت ہونے والے مسئلے میں ضرور کچھ تفصیل کی گنجائش ہے
کہ اگر مسئلہ تقریباً ہر تو ہو سکتا ہے کہ اس کا انکار کفر نہ ہو۔ لیکن اگر مسئلہ بدیہی ہے تو وہ اپنے
مفہوم میں عام فہم ہے سو اس کا منکر کا فر مٹھہ ہے گا۔ حضرت عطاء مراد شاہ صاحب شیری فرماتے ہیں :-

والتواتر عندی ایضاً علی اربعہ اقسام بعد ہاتھ تواتر الاسناد... وھذا التواتر تواتر الحدیث والحدیث

تواتر الطبقة... وھذا التواتر تواتر العمل... وھذا التواتر تواتر المعنی... وھذا التواتر تواتر الایمان والایمان

ھذا تواتر العمل برفع الیدین عند ذکر کلمۃ ترکہ فلفظ عمل بدعیہ واحد فی القرآن ثلاثۃ والربع

تواتر اللفظ ثلاثۃ... وحکم الثلاثۃ الاول تکفیر جاحدہ... ولما الرابع فان کل منہ یؤید الفکدۃ

وان کان غلطیاً غلطاً لک

ترجمہ اور برسر تنقید تواتر کی یہ بات سمجھیں ہیں۔ تواتر اسناد سے نو تائیدیں بھی کہنے کی تو اذنیہ ہے۔ تواتر فہم
لے میں ہے۔ تواتر تعادل اور تواتر قدر مشترک پیچھے تواتر یہی کہ انکار حکم کفر ٹھہرے جسے تواتر کا موضوع اگر
ضروریات کے درجے میں ہے تو بدیہی ہی حکم میں ہے اور اگر غلطی درجے کا ہے تو اسے منکر کا فر نہ کہا جائیگا۔

تواتر کی ایک قسم تواتر سکوتی

مقدمہ منظر حق میں تواتر کی بحث میں ایک قسم تواتر سکوتی بھی بتلائی گئی ہے کہ ایک شخص نے ایک بات نقل کی اور دیکھ حضرت نے اس پر سکوت کیا اور پھر وہ بات اتنی مشہور ہوئی کہ تواتر کے درجے میں آگئی۔ احقر کے نزدیک اس میں یہ احتمال باقی رہے گا کہ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اس پر اس لیے سکوت کیا ہو کہ وہ خبر واحد کو لائق قبول سمجھتے تھے اور خبر واحد کے طور پر ہی اسے اگے مشہور کر دیا ہو پسے مرتے ہیں وہ خبر واحد ہی ہے گی اس صورت میں اس میں تواتر کا دعوے نہ کیا جاسکے گا۔

الحاصل حدیث باعتبار علم و دقتوں پر منقسم ہے۔

اول حدیث متواتر۔ دوم اخبار احاد۔

اور اخبار احاد پھر آگے ان تین قسموں میں منقسم ہو جائیں گی۔

۱۔ حدیث مشہور۔ ۲۔ حدیث عزیز۔ ۳۔ حدیث غریب۔

حدیث متواتر کے مقابل حدیث احاد ہے۔ اسے خبر واحد بھی کہتے ہیں جس کی اعلیٰ

ترین قسم حدیث مشہور ہے۔ حدیث متواتر پر گفتگو گزر چکی ہے اب حدیث مشہور، حدیث عزیز اور حدیث غریب کی کچھ تفصیل دیجئے۔



حدیث مشہور

حدیث مشہور وہ حدیث ہے جس کے مادی ابتداء سند سے لے کر آخر سند تک

دو سے زیادہ ہوں۔ لیکن تو اثر کو نہ پہنچتے ہوں اور اس حدیث کی محدثین میں شہرت ہوئی ہو۔ اس سے ایسا علم پیدا ہوتا ہے جس سے حدیث کی سچائی پر اطمینان قلبی حاصل ہو جاتا ہے لیکن اسے قطع و یقین کا وہ درجہ حاصل نہیں ہوتا کہ اس کے منکر کو کافر کہا جاسکے۔ قطع و یقین صرف حدیث متواتر میں ہوتا ہے۔ محدثین بعض اوقات اس حدیث کو بھی مشہور کہہ دیتے ہیں جو صرف آخر سند کے لحاظ سے متواتر ہو۔ تاہم وہ بھی خبر واحد ہی ہوتی ہے۔ جیسے حدیث انما الاعمال بالنیات۔ جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف حضرت عمرؓ نے اور ان سے حضرت علقمہؓ نے اور ان سے صرف حضرت محمد بن ابراہیمؓ نے اور صرف یحییٰ بن سعیدؓ نے روایت کی ہے۔ لیکن اس کے بعد اسے راویوں کی کثیر تعداد نے ہر دور میں متواتر بتا دیا۔ سو بائیک ایسی حدیث ہے جو آخر سند کے لحاظ سے مشہور کہی گئی ہے۔ علماء اہل کے اس حدیث مشہور خبر واحد نہیں۔ وہ اسے متواتر اور خبر واحد کے درمیان کی ایک منزل قرار دیتے ہیں۔ اور یہ ان کی اپنی اصطلاح ہے۔ ولا مشامۃ فی الاصطلاح۔

حدیث عزیز

حدیث عزیز وہ حدیث جس کے راوی ابتداء سند سے لے کر آخر تک دو سے کم نہ ہوں۔

نہ علماء کے نزدیک حدیث مشہور وہ ہے جس کے راوی پہلے طبقہ یعنی طبقہ صحابہؓ میں مبتدئ کو نہ پہنچے ہوں۔ لیکن دوسرے اور تیسرے طبقے و تابعین اور تبع تابعین میں اسے اتنے راویوں نے روایت کیا ہو کہ ان کا جھوٹ پر انکشاف نہ ہو۔ یہ تین طبقے (قدون ثلاثہ) مشہور و ہذا بالخبر ہیں۔ جن کے خبر ہونے کی حدیث میں شہادت دی گئی ہے۔ ان طبقوں میں سے دو کے ہاں اسے تو اثر کی سی شہرت حاصل ہو گئی۔ سو حدیث مشہور ان حضرات کے ہاں خبر واحد سے کچھ اوپر ہے اسے یہ خبر واحد نہیں کہتے۔ علماء اہل خبر واحد سے قرآن کریم کے کسی عام حکم کو خاص نہیں کرتے۔ لیکن حدیث مشہور سے ان کے ہاں عام کی تخصیص جاتا ہے۔ محدثین کے ہاں حدیث مشہور بھی خبر واحد کی ہی ایک قسم ہے۔ اسے کسی جگہ دو سے زائد ہو جائے تو بھی حدیث عزیز نہ کہتا ہے۔

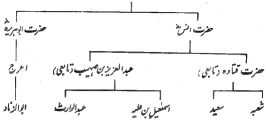
میں حدیث لایڈن من احدکم حتی اكون احب الیہ من ولدہ والوالدۃ والناس اجمعین^۱۔
 اس حدیث کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دو صحابیوں نے ان میں سے ہر ایک سے دو
 تابعین نے اور پھر ان سے دو تبع تابعین نے روایت کیا ہے۔ اس قدر درود اے رسول
 بڑی قوی ہو جاتی ہے۔ لیکن اس سند سے بھی ایسا قطع و یقین حاصل نہیں ہوتا کہ اس کے
 منکر کو کافر کہا جاسکے۔ غنیہ کے ان حدیث و تراویح میں ہے کہ اس پر عمل کر فرض
 کے درجہ میں ہے۔ لیکن اس کا منکر کافر نہیں حضرت علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:-

اعلم ان الفرض نوعان فرض عملاً وعلماً وفرض عملاً فقط فالاول
 كالصلوة الخمس فانها فرض من جهة العمل لا يحيل تركها.
 وفرض من جهة العلم والاعتقاد بمعنى انه يقتض
 عليه اعتقادها حتى يكفر بانكارها والثاني كالوتر فانه فرض
 عملاً كما ذكرنا. وليس بفرض علماً اي لا يفترض اعتقاداً حتى
 انه لا يكفر منكم لظنية دليله وشبهة الاختلاف فيه و
 لذا ينبغي واجبا^۲۔

ترجمہ:- یہ چنانچہ فرض کی دو قسمیں ہیں۔ ایک جو عملاً اور علماً ہر دو پہلوؤں
 سے فرض ٹھہرے اور دوسرا وہ جو صرف عملاً فرض ہو اعتقاداً فرض نہ
 ہو۔ پہلے فرض کی مثال نماز چنگاڑ ہے وہ عمل کی طرف سے بھی
 فرض ہے کہ اسے چھڑنا حلال نہیں اور علم کی رو سے بھی فرض ہے کہ اس
 کی فرضیت کا اعتقاد رکھنا بھی فرض ہے۔ یہاں تک کہ اس کا انکار
 کفر ہے اور دوسری قسم کی مثال میں وتر کو لیجئے۔ وہ عملاً فرض ہے علماً
 فرض نہیں۔ اس کا اعتقاد فرض نہیں ٹھہرتا۔ یہاں تک کہ اس کے منکر کی
 تکفیر نہ کی جاسکے گی۔ کیوں کہ اس کا ثبوت دلیل عقلی سے ہے اور اس میں
 شبہ اختلاف بھی ہے اور اس لیے اسے فرض نہیں کہتے واجب کہتے ہیں۔

صحیح عزیز لاؤ من احد کھو حتی اکون احب الیہ ————— الحدیث اس طرح مروی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



حدیث غریب

وہ فرد احد ہے جس کی سند کسی تمام پر صرف ایک ہی راوی سے چلی ہو مثلاً کسی صحابی سے ایک ہی تابعی نے روایت کیا ہو۔ مگر اس کے بعد پھر تنفر نہ رہا ہو جیسے بخاری کی یہ روایت ہے۔

الایمان بضم وسبعون افضلها لا الہ الا اللہ وادناها اما حلة
الاذی عن الطريق.

اے حضرت ابوہریرہؓ صرف ابو صالحؓ تابعی نے روایت کیا ہے اور ابو صالحؓ سے حضرت عبداللہ بن دینارؓ نے۔ اس طرح کی حدیث غریب کو فرد بھی کہتے ہیں۔ منست کی کوئی قسم نہیں ہے۔

حدیث غریب کی قسمیں

حدیث غریب کو فرد بھی کہتے ہیں۔ پھر فرد کی دو قسمیں ہیں۔ فرد مطلق۔ فرد نسبی۔ مذکورہ بالا مثال فرد مطلق کی ہے۔ فرد نسبی یہ ہے کہ صحابی سے تو متحد و تابعی روایت کریں۔ لیکن اس کے بعد راوی کہیں ایک ہی رہ جائے۔ پھر فرد نسبی کی آخر بہت سی قسمیں ہیں کبھی تنفر کسی ایک علاقے کے محدثین کے لحاظ سے ہوتا ہے۔ جیسے اہل مدینہ، اہل مکہ، اہل بحر اہل کوفہ وغیرہ کے روات کرام کہ ایک علاقے کا ایک ہی راوی اسے روایت کرے۔

فرد اور غریب دونوں ہم معنی لفظ ہیں۔ مگر محدثین عام طور پر فرد و مطلق کو فرد اور فردی کو غریب کہتے ہیں۔ ان کے ہاں یہ بات غیب ہے کہ زنا تا بعین میں تو اس حدیث کو زیادہ راوی روایت کریں اور آگے کسی دور میں اس کا راوی ایک نہ جائے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایسی حدیث غریب ہونے کے باوجود صحیح ہی رہتی ہے۔ بشرطیکہ سند کا اتصال قائم ہو اور رواۃ کمزور نہ ہوں۔ برکسی حدیث کا غریب ہونا اس کی صحت کے منافی ہے۔

حدیث کا غریب ہونا اس کی صحت کے منافی نہیں

یاد رکھیے حدیث کا غریب ہونا اس کی صحت کے منافی نہیں۔ حدیث غریب حدیث صحیح کی بھی ایک قسم ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی مقدمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں :-

الحديث الصحيح ان كان راويه واحداً يعني غريباً وان كان اثنين يعني غريباً وان كانوا اربعة يعني مشهوراً ومستفيضاً وان بلغت روايته في الكثرة الى ان يستحيل العادة قواطعهم على الكذب يعني متواتراً يعني الغريب فرداً ايضاً وحلم مادة كنان الغرابۃ لا تنافي الصحة ويجوز ان يكون الحديث صحيحاً غريباً بان يكون كل واحد من رجاله ثقة بطله

ترجمہ۔ حدیث صحیح کا راوی اگر ایک ہی ہو تو اسے غریب کہیں گے۔ دو ہوں تو بھی اسے غریب کہیں گے اور اگر راوی دوسے زیادہ ہوں تو اسے مشہور اور مستفیض کہیں گے اور اگر اس کے راوی کثرت میں اس درجے تک پہنچیں کہ عاقلان کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا محال ٹھہرے تو اسے متواتر کہیں گے۔ حدیث غریب کو فرد بھی کہتے ہیں (ایکلی) اور اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی حدیث کا غریب ہونا اس کے صحیح ہونے کے منافی نہیں اور ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث صحیح بھی صحاح غریب بھی کہ راوی تو اس

کے ایک ایک ہی ہیں لیکن سب ثقہ ہوں۔

امام ترمذی نے کتب الصل میں حدیث غریب پر بحث کی ہے جن وجوہ غریبیت کا آپ نے ذکر کیا ہے۔ وہ حدیث صحیح میں بھی ہو سکتے ہیں۔ حدیث کی یہ ثقہ قسمیں مختلف درجوں کا علم بخشتی ہیں۔ حدیث متراسے اس یقینی درجے کا علم حاصل ہوتا ہے کہ اس کا منکر بے شک کافر منکر ہوتا ہے۔ حدیث اماد شہور کے درجہ تک پہنچے تو اس کا منکر محض گمراہ قرار پائے گا۔ منکر کی قلت و کثرت کے باعث ان روایات سے جس درجے کا ثبوت ملے گا اس سے علم کے مختلف درجات قائم ہوں گے۔ اخبار اماد کتنی ہی کیوں نہ ہوں ان سے حاصل شدہ علم عم معنی ہی شمار ہو گا۔ لیکن یہ عن اس درجے میں نہیں کہ اسے یونہی منکر یا جائے۔ اس سے جو علم حاصل ہوتا ہے اپنی جگہ عمل کے لئے کافی ہے۔ خبر واحد کے تحت ہونے کی بحث ہم قواعد الحدیث میں کرتے ہیں۔ سو خبر واحد اگر صحیح ہو تو سوائے گمراہ کے اس کا کوئی منکر نہ ہو گا۔

خبر واحد کے مختلف مراتب

یہاں یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ وہ حدیث جس پر سب کا اتفاق ہو اور وہ جو کسی خاص مسند کے متعلق صرف ایک ماوی سے روایت کی گئی ہو اور اس میں مختلف تاویلوں کی گنجائش بھی ہو۔ دونوں برابر نہیں ہو سکتیں۔ پہلی حدیث کا تسلیم کرنا جہتہ قطعی ہے۔ اگر کوئی اس کا منکر ہو تو اس سے قریب کرانی جائے۔ لیکن دوسری قسم کی حدیث اس درجہ میں قوی نہیں کہ اگر اس حدیث میں کوئی شک کرے تو اس سے قریب کا مطالبہ کیا جائے۔ تاہم عمل کرتا اس پر بھی لازم ہو گا۔ اگر اس میں کسی وجہ ترجیح کو اختیار کیا جائے۔ جب تک کہ سب ترک میں سے کوئی سبب پایا نہ جائے اسے چھوڑنا درست نہ ہو گا۔ عیا کہ شاہدوں کے بیان پر فیصلہ کر دیا جاتا ہے۔ مالاخرہ یہاں بھی غلطی اور شکوک کا احتمال رہتا ہے۔ لیکن پھر بھی جب تک کہ تحقیق دہران کے ظاہر حال پر ہی عمل کیا جاتا ہے۔

خبر واحد پر عمل کرنے کی چند صورتیں

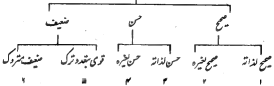
ہاں یہ ممکن ہے کہ اگر کسی کے پاس خبر واحد پہنچی ہو تو اس نے اس پر اس لیے عمل نہ کیا ہو کہ اس کے نزدیک وہ خبر حدیث کو نہ پہنچی ہو یا وہ حدیث دو معنوں کو مختل ہو۔ اور اس نے دوسرے معنی پر عمل کر لیا ہو یا اس کے مصادر میں اس سے زیادہ صحیح حدیث اس کے پاس موجود ہو۔ غرض جب تک وجہ ترجیح یا اسباب ترک میں سے کوئی سبب اس کے پاس موجود نہ ہو۔ ہرگز کسی کے لیے خبر واحد کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔

خبر واحد کے تحت ہونے پر حضرت امام بخاریؒ نے صحیح بخاری میں بہت مٹرس وائل دیئے ہیں۔ حضرت مولانا بدر عالم مدنیؒ نے ترجمان السنۃ جلد اول میں اس پر مٹرس وائل کی ہے۔ اس میں سے کچھ حدیث کے عنوان میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ خبر متواتر اور خبر واحد کی یہ بحث یا حدیث مشہور، حدیث عزیز اور حدیث غریب کا تقابل یہ سب ثروت روایت کی مختلف شراون ہیں۔ حدیث کی یہ اقسام باعتبار علم میں کرداروں کی تعداد کے لحاظ سے کس طرح علم کے مختلف درجے قائم ہوئے۔ اس میں راویوں کی ذات سے بحث نہ تھی صرف ان کی تعداد پیش نظر تھی۔ اگر ان راویوں کی ذات سے بحث کی جائے اور ان کی صفات صدق و ضبط وغیرہ کو دیکھا جائے تو حدیث کی اور اقسام پیدا ہوں گی۔ ہم انہیں ایک دوسرے عنوان سے ذکر کرتے ہیں۔

② حدیث کی تقسیم باعتبار رواۃ

حدیث صحیح، حدیث حسن اور حدیث ضعیف میں سے ہر ایک کی دو دو ضعیفیں ہیں۔ پہلے ان کے نام سمجھ لیجئے پھر ہر ایک کی تعریف عرض خدمت ہرگی۔

حدیث



حدیث صحیح

ان میں سے پہلی پانچ قسم کی حدیثیں مقبول ہیں۔ ان میں سب سے اعلیٰ حدیث صحیح لفظ ہے۔ یہ وہ حدیث ہے جس کے تمام راوی عادل و مجتہد اور منہیات شریعہ سے بچے ہوئے اور تمام الضبط و قوی یادداشت والے تھے۔ ہوں اور سندیں اتصال ہو کر ہر راوی دوسرے راوی سے ملے اور اس حدیث کے خلاف کسی شخص میں کوئی اور راوی مخالفت کرنا نہ ہو۔

حدیث صحیح معنی

یہ وہ حدیث ہے جس میں سب شرطیں صحیح لفظ کی پائی جاتی ہوں۔ علاوہ اس کے کہ کسی راوی کا حافظہ اتنا چمکتا نہ ہو جتنا کہ صحیح لفظ کے راوی کا ہونا چاہیے۔ مگر اس کمی کو تہ و طریق نے پورا کر دیا ہو۔ دوسرے نقطوں میں اس کی تقریب اس طرح کی جاسکتی ہے۔ کہ صحیح معنی وہ حدیث ہے جس کو راوی عادل و ضعیف الضبط و حسن لفظ اور یادداشت میں یکساں ہوئے ہوں۔ بذاتِ عقل روایت کیا ہو اور وہ حدیث نہ متصل ہو نہ شاذ اور اس کی سندیں بھی متعدد ہوں۔ راوی کے تمام الضبط نہ ہونے کی وجہ سے یہ صحیح لفظ نہیں لیکن اس کمی کو چونکہ تہ و طریق نے پورا کر دیا ہے۔ اس لیے وہ حدیث صحیح معنی منسوب ہے گی۔

یہ ضعیف صرف زبانی یادداشت سے بھی ہوتا ہے اور کبھی کتاب کی مدد سے بھی ہوتا ہے۔ پہلے ضبط کر ضبط صدر اور دوسرے کو ضبط کتاب کہتے ہیں۔

حسن لذاتہ

یہ وہ حدیث ہے جس کے تمام راوی عادل و صالح تھیں۔ لیکن کوئی راوی خفیف الضبط ہو اور سند میں کسی جگہ سے کوئی راوی چھوٹا نہ ہو اور حدیث محلل اور شاذ نہ ہو۔۔۔ حدیث صحیح بغیرہ اور حسن لذاتہ کی تعریفوں سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا۔ کہ اگر حدیث حسن لذاتہ میں ضبط کی کمی دیگر سندوں کی تائید سے پوری کر دی جائے۔ تو وہی حدیث جو حسن لذاتہ یعنی صحیح بغیرہ ہو جائے گی۔ بعض حدیثوں کی کتابوں میں آپ غلط فرمائیں گے کہ ایک ہی حدیث کو حسن صحیح کہلائے۔ تو اس کا یہی مطلب ہے کہ یہ حدیث اگرچہ حسن لذاتہ ہے۔ لیکن دوسری سندوں کی تائید سے یہ صحیح بغیرہ کے درجہ کو پہنچ گئی ہے۔ حدیث حسن کی اصطلاح امام ترمذی کے ہاں بہت ملتی ہے۔ سوائے مستقل طور پر جاننا چاہیے کہ ان کے ہاں اس کا کیا مطلب ہے آپ لکھتے ہیں:-

مَا كَرَنَاهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ حَدِيثٌ حَسَنٌ فَأَمَّا أَرْدُنَا حَسَنَ اسْنَادِهَِا
عِنْدَنَا وَكُلَّ حَدِيثٍ يَرَوِيهِ لَكِنَّا اسْنَادُهَُا مِنْ يَتَّبِعُهُ بِالْكَذِبِ وَ
لَا يَكُونُ الْحَدِيثُ شَاذًا وَيُرَوَّى مِنْ غَيْرِ دَجَّةٍ خَوْفُ ذَلِكَ فَهُوَ عِنْدَنَا
حَدِيثٌ حَسَنٌ بَلَى

ترجمہ۔ ہم نے اس کتاب میں جہاں کسی حدیث کو حسن کہا ہے تو اس سے
بہتری مراد اس کا سند کے اعتبار سے حسن ہونا ہے۔۔۔ اور ہر
حدیث جو مروی ہو اور اس کی سند میں کوئی راوی ایسا نہ ہو جو تبہم بالکذب
ہے (جس پر بحث کا الزام نہ ہو) اور نہ وہ حدیث شاذ ہو کہ دوسرے
راوی اس میں شیخ سے اسے روایت نہ کتے ہوں) اور وہ صرف ایک
طریق سے مروی نہ ہو (کئی طریقوں سے اس کی روایت ہوئی ہو) تو
جیسے ہاں اسے حسن کہیں گے۔

حسن غریب

دیکھئے اس کے تمام راوی عادل اور ضابط ہیں لیکن تعدد طرق سے مروی ہو۔ یہ اس میں خرفہ نہیں ہے۔ پس اس اعتبار سے حسن اور غریب کہ جس میں راوی کا تفرق بھی ہو کوئی منافات نہیں ہے۔ اس لئے امام ترمذی نے روایت کے حسن ہونے اور غریب ہونے کو کئی سندوں میں جمع بھی کر دیا ہے۔ جن کے تمام راوی عادل و ضابط تو ہیں، لیکن کسی مقام پر ان کے نزدیک تفرق آگیا ہے۔ سوائی حدیث ابن کے ہاں حدیث صحیح غریب یا حسن غریب ہو گی۔

حسن لغیرہ

یہ وہ حدیث ہے جس کی قربت میں تردد ہو۔ جیسے کوئی راوی مستور اور مجہول الحال ہو، لیکن دوسری سندوں سے اس کو تقریب حاصل ہو گئی۔ یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہوتی ہے، لیکن دوسری سندوں کی تائید سے قابل عمل اور لائق استدلال ہو جاتی ہے۔ امام (رحمہ اللہ) نے شرح مہذب میں اور سیدنا طائلی قاری (۱۰۱۳ھ) نے اس سے استدلال کرنے کی تائید فرمائی ہے۔ جیسے حدیث طلب العلم فریضۃ علی کل مسلمہ کی بعض روایتوں میں مسلمۃ کا اضافہ ہے۔ اس حدیث کے بیان کرنے والے امام ابن ماجہ (۲۴۱ھ) امام بیہقی (۴۵۸ھ) اور امام طبرانی (۳۲۰ھ) وغیرہ میں اور حضرات صحابہ میں اس کے روایت کرنے والے حضرت ابو ایوب انصاری (۵۱ھ) ابی بن کعب (۱۹ھ) حذیفہ (۲۵ھ) سلمان فارسی (۲۵ھ) ابو ہریرہ (۵۷ھ) حضرت عائشہ صدیقہ (۵۷ھ) حضرت انس (۶۲ھ) وغیرہم ہیں اور پھر حضرت انس سے روایت کرنے والے میں تابعی ہیں۔ لیکن نہایت تعجب کی بات ہے کہ محدثین اس پر متفق ہیں۔ کہ اس کی تمام سندیں ضعیف ہیں۔ باریں ہو دیکھئے کہ اس حدیث کے تعدد طرق کو دیکھ کر حافظ سیوطی (۹۱۱ھ) نے اس کو احادیث متواترہ میں شمار کیا ہے۔ یوں سمجھئے کہ یہ تواتر کی ایک اور قسم ملنے آگئی مگر باعتبار علم ہم سے متواتر نہیں کہہ سکتے، لیکن یہ بھی نہیں کہ حمل کے لئے یہ محض ضعیف ہی ہے۔

حدیث ضعیف (قوی بعدہ طرق)

وہ حدیث ضعیف ہے جس کی سند موجود ہو (یعنی موضوع اور میں گزرت نہ ہو لیکن اس کے راوی باعتبار یادداشت یا عدالت کے کمزور ہوں لیکن اگر اسے دوسری سندوں سے تائید حاصل ہو تو یہ قبول کی جا سکتا ہے یہی نہیں کہ صرف فضائل اہمال میں انہیں لے لیا جائے گا بلکہ ان سے بعض حالات میں استخراج مسائل بھی کیا جا سکتا ہے۔ قیاس استنباط مسائل کے لئے بھی ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہ "ضعیف حدیث کو قیاس پر ترجیح دیتے تھے۔ حضرت امام احمد بن حنبل سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات احکام میں بجا چل سکتی ہے فضائل میں نہیں۔ سو اس بات سے چارہ نہیں کہ حدیث ضعیف کا بھی اپنا ایک وزن ہے یہی گزرت نہیں جاتی۔

حدیث ضعیف کی ترجیح محض قیاس پر

ما نقل ابن حزم (۴، ۵۴۴) کہتے ہیں :-

جمیع اصحاب ابی حنیفہ معہم علی ان مذہب ابی حنیفہ ان

ضعیف الحدیث اولی عندنا من القیاس والرای^۱۔

ترجمہ۔ امام ابو حنیفہ کے تمام شاگرد اس پر متفق ہیں کہ امام ابو حنیفہ کا طریقہ

یہی تھا کہ آپ ضعیف حدیث کو قیاس پر ترجیح دیتے تھے۔

ما نقل ابن قیم جلی (۱، ۵۱۵) کہتے ہیں :-

واصحاب ابی حنیفہ معہم علی ان مذہب ابی حنیفہ ان ضعیف

الحدیث عندہ اولی من القیاس والرای وعلی ذلك بنی مذہبہ ...

... تقدیم الحدیث الضعیف واثار الصحابة علی القیاس و

الرای قولہ وقول الامام احمد^۲۔

ترجمہ۔ امام ابو حنیفہ کے سب شاگرد اس پر اتفاق کرتے ہیں کہ آپ کے

کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کلانی انقطاعی کنی حذیثہ۔ میں پرہیز دنیا کو اس طرح
دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس جھیلی کو دیکھ رہا ہوں۔۔۔۔۔ اس قسم کی ضعیف احادیث پر متائد
کی بنیاد رکھنا قابلِ رحم ٹہلی ہے یہی ہے۔

حدیث ضعیف (متر وک)

ضروری نہیں کہ ضعیف حدیث کثرت طرق سے ہمیشہ قوی ہو جائے بعض اوقات روایت
کثرت طرق سے اور زیادہ ضعیف ہوتی جاتی ہے۔ طالب علم سوچتا ہے کہ اسے بارہ جود اپنے
مضمرین کے اہم ہونے اور کثرت طرق سے مروی ہونے کے صحیح سنداً ذخیریں میسر نہ آئی ۹
اسنے طرق سے مستقل ہوئی۔ مگر ہر طریقہ مذکورہ ہی رہا۔ سو یہ روایت محض اتفاقاً ضعیف نہیں
ہوگی۔ بلکہ حقیقتاً ہی کمزور ہوگی۔ اس ضرورت میں جوں جوں طرق بڑھتے جائیں گے ضعیف اور
غایاں ہوتا جائے گا اور یہ بات اہم عقائد میں اور مذاہب اساتذہ ہی جان سکتے ہیں۔ مانقہ زیلعیؒ
(۱۷۶۲ء) ایک مقام پر لکھتے ہیں :-

کم من حدیث کثرت رواۃ وقد دلت طرقہ علی حدیث ضعیف

کندیت الطیر و حدیث الحاج و المجوم و حدیث من کنت مولاه فعلی

مولاء بل قد لا یزید کثرة الطرق الا ضعیفاً

ترجمہ کنی حدیثیں ہیں جن کے راوی بہت ہیں اور ان کے طریقہ متبعی متعدد ہیں پر بھی

وہ حدیث ضعیف رہی ہے جیسے حدیث طیر، حدیث مجوم، حدیث من کنت مولاه کو چھوٹے لگنے سے

رواہ ثوبت جا آئے) اور حدیث من کنت مولاه فعلی مولانا۔۔۔۔۔ مگر بعض

اوقات کثرت طرق سے ضعیف اور بڑھتا جا آئے۔

ابن صواحؒ (۱۷۶۲ء) اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ جب کوئی شخص کسی ضعیف حدیث کو

بیان کرنے کا ارادہ کرے تو اس کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب الفاظ جاؤ مگر

دقیق و یقین کے سے الفاظ سے نہ کرے یوں نہ کہے۔۔۔۔۔ قال رسول اللہ کذا و ما أشب ذلک

بکریوں کے روی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا او کذا ایانوں کے۔ بلغنا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا او امثال ذلك اور یہی حکم ان حدیثوں کے بارے میں ہے جن کی صحت و ضعف میں شک ہے۔

علمائے صرف چند و نصیحت، بیان قصص اور فضائل اعمال کے مواقع پر احادیث ضعیف کے بیان کرنے کو بلا اس کے ضعف بیان کیے جائز رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کتب نیز میں آپ کو احادیث ضعیفہ بغیر تشریح کے بہت ملیں گی بخلاف احادیث موضوعہ کے کہ ان کا بیان کرنا حرام ہے۔ انہیں بیان کرنا کسی موقع پر درست نہیں۔ سو اس کے کہ ان کے موضوع ہونے کو بیان کرے۔ سو موضوع حدیث کا بیان کرنا اور اسے لوگوں میں رائج کرنا بالکل حرام ہے۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء اور بہتان ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من کذب علی متعدي القیتوا مقعداً فی النار مشکوٰۃ ص ۳۳۸ من البخاریؒ

ترجمہ۔ جس نے ہاں پر جھوٹ کر بھروسہ پر بہتان باندھا اسے چاہیے کہ اپنا ٹھکانا جہنم بنائے۔

موضوع حدیث

وہ روایت جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر خود وضع کی گئی ہو یا صحابہ کرام کے نام پر لکھی گئی ہو موضوع روایت کہلاتی ہے۔ اس کی بالکل سند نہیں ہوتی۔ اگر اس کی کوئی سند بھی وضع کر لے تو بھی اس کا موضوع ہونا کسی دوسرے پہلو سے کھل جائے گا۔ سند بھی تو اس میں وضاحت اور کذاب قسم کے راویوں سے اس کا من گھڑت ہونا معلوم ہو جاتا ہے۔

موضوع احادیث کے بارے میں اہم نکات ہیں

علماء اسلام نے جہاں حدیث کی حقیقت پسندوں سے خدمت کی ہے۔ وہاں انہوں نے موضوع روایات کی تشاہد بھی پوری غفلت سے کی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ تمام بڑے بڑے محدثین نے علم پیغمبر کے گواہانیت کے پہلے دیئے ہیں اور ایسے حضرات بھی سامنے آئے ہیں۔ جنہوں نے موضوع روایات کی تشاہد ہی میں مستقل کتب حقیقت فرمائی ہیں۔

تذکرۃ الموضوعات

لابی الفضل محمد بن طاہر بن علی بن احمد المقدسی المعروف بابن القیس والی (۵۰۷ھ) ان کے بعد اس باب میں ادویت کا شرف علامہ ابو الفرج عبدالرحمن بن جوزی (۵۱۱ھ) کو حاصل ہے آپ سے اگر کہیں تشدد اور سختی بھی ہو گئی ہے کہ بعض حدیثوں کو بھی موضوعات میں رکھ دیا تو اس کی اصلاح کے لئے امام سیوطی (۹۱۱ھ) نے تصحیح علی الموضوعات تحریر فرمائی ہے۔ جو لائق مطالعہ ہے۔

① موضوعات ابن جوزی (۵۹۷ھ)

ہے فلک اس کتاب کو ادویت کا شرف حاصل ہے مگر چونکہ یہ اس فن کی پہلی منت ہے اس لئے آپ سے اس میں کئی فروگزاشتیں ہوتی ہیں۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ آپ نے اس باب میں ایک بڑا اعلیٰ مراد فراہم کیا ہے۔

حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں کہ ابن جوزی حدیث کو موضوع قرار دینے میں بہت جلد باز ثابت ہوئے ہیں۔ آپ نے اس میں بہت سی ضعیف حدیثوں کو بھی موضوع کہہ دیا ہے۔ حالانکہ ایسا نہ ہونا چاہیے تھا۔ یہیں تک نہیں۔ بلکہ کچھ حسن اور صحیح حدیثیں بھی آپ نے موضوعات میں شمار کر ڈالیں اور محدثین نے ان پر پھر تصقیات کئے ہیں۔

② موضوعات حضرت شیخ حسن الصفحانی (۶۵۰ھ)

حضرت علامہ حسن الصفحانی (دلاہری) صاحب مشارق الافراق حدیث میں بہت سخت تھے۔ ان کے سامنے ابن جوزی کی موضوعات نشانِ راہ تھی۔ آپ نے اپنی طرف سے بھی اس باب میں گرائفہ و سلوات مہیا کئے ہیں۔ بعد کے آنے والے مؤلفین نے اس باب میں آپ کی کتاب سے بہت استفادہ کیا ہے۔

② موضوعات المصانح

حضرت شیخ سراج الدین عمر بن علی القزوینی (۸۰۲ھ) کی تصنیف ہے اور بہت نامیاد ہے

③ اللالی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة

یہ حضرت علامہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) کی تصنیف ہے۔ آپ نے اس کے علاوہ کتاب الدلیل اور کتاب الوعز بھی اس باب میں تحریر فرمائی ہیں جو قابل مطالعہ ہیں۔

④ تذکرة الموضوعات اور قانون الموضوعات

تذکرة الموضوعات اور قانون الموضوعات کے مصنف حضرت علامہ محمد ہاشم قسطلانی صاحب مجمع البحار (۹۸۲ھ) لغت حدیث کے جلیل القدر امام تھے۔ آپ کی کتاب میں تذکرة الموضوعات اور قانون الموضوعات جو ۲۲۹ صفحات اور ۸۰ صفحات پر مشتمل ہیں۔ اس باب کی بہت تذکرات ہیں۔

⑤ موضوعات کبیر اور اللالی المصنوع فی الحدیث الموضوع

موضوعات کبیر محدث جلیل حضرت خواجہ علی قاری (۱۰۳۴ھ) کی تالیف ہے۔ یہ اس باب میں بہت جامع اور مرکزی کتاب ہے۔ اللالی المصنوع اس کے بعد کے درجے میں ہے۔

⑥ الفوائد المجموعة فی الاحادیث الموضوعة

یہ علامہ شرف الدین (۱۲۵۰ھ) کی تالیف ہے۔ اس میں آپ ابن جریر کی راہ پر چلے ہیں۔ اور بہت سختی کی ہے۔ کئی ضعیف اور حسن حدیثیں بھی موضوع مظہرادی میں۔

⑦ الآثار المفروعة فی الاحادیث الموضوعة

یہ حضرت مولانا عبدالحی کھنویز (۱۳۰۶ھ) کی تالیف ہے۔

ان تمام کوششوں کے باوجود اہل باطل موضوع حدیثوں کی روایت سے ان کے نہیں وہ اس کی برابر اشاعت کرتے رہتے ہیں۔ اپنے عقائد غاصدہ کو استناد دینا کہنے کے لئے وہ اپنے عقول میں ان کا برابر چرچا کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں اہل باطل کا یہ عمل بھی مذکور ہے۔

والذین فی قلوبہم زین فیضیون ما تشاہدہ منہ ابتغاء العترة
وابتغاء ناولہ۔ پت آل عمران ع

مشابہت کے الفاظ تو پھر بھی صحیح ہوتے ہیں۔ صرف مرادات میں تشابہ ہوتا ہے۔ اور موضوع روایات کا توجہ وہی باطل ہے۔ جب مشابہت سے استدلال جائز نہیں ہے تو موضوع روایات سے اپنے مسلک کی گاڑی چلانا یہ کون سا جائز فعل ہوگا۔ ہم یہاں طلبہ کے فائدہ عام کے لئے چند روایات بھی ذکر کرتے ہیں جن کی کوئی سند نہیں۔ ضمیمہ، ضمن وضعیف ان سے آپ اندازہ کر سکیں گے۔ کہ حدیث کے باب میں کس قدر بے اعتدالی ہماری صفوں میں گھس آئی ہے۔

۱۔ اذا جاءكم الحدیث فاخذوا منہ علی کتاب اللہ جب تمہارے پاس کوئی حدیث آئے

قرآن کریم پر پیش کردہ اس کے معانی پھر قرآن و حدیث دو کر دو۔

علامہ خطابی (۵۲۸ھ) فرماتے ہیں لا اصل لہ اس کی کوئی اصل نہیں نام بھی بن حسین کہتے ہیں وضعتہ الزناد قد سے زندہ تھیں نے وضیکہ ہے حضرت جب کوئی بات ثابت ہوئے وہ خود سند ہے اور حجت ہے اسے قرآن کریم پر پیش کرنے کی کیا ضرورت ہے حضرت سے قرآن کریم کے خلاف کوئی بات ملاد ہو یا ممکن ہے

۲۔ علماء امتی کا نظیاء یعنی اسوائیل بنو اسرائیل میں عربی بھی آئے وہ سب غیر شریعی بنی تھے اور ان کی شریعت قرأت تھی (پت اللہ ع) اس روایت میں علماء امت کو ان سے تشبیہ دی گئی ہے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس آیت کے علماء میں کوئی غیر شریعی نبی بھی ہو کر ہو سکتا ہے مشابہہ میں نظر ضروری ہے۔ اس حدیث کے مضمون میں کلام نہیں لیکن اس جیت الثبوت یہ

لہ معالم السنن للخطابی جلد ۴ ص ۲۹۹ لاحیة بالحدیث ان میں وضع علی کتاب فائدہ مہماشت
عن رسول اللہ کان حجة بنفسہ

بے اصل ہے دسویں صدی کے مجددِ ماعلی قاری نے لکھتے ہیں۔

اما حدیث علما راضی کا بنیاد یعنی اسرائیل فقد صرح الحفاظ کالزکشی
والسفلا فی والدعوی والسیوطی اند لا اصل لہ

ماعلی قاری نے پہلے اس پر امام سیوطی کا سکوت نقل کیا تھا اس پر بہت سے صوفی مزاج علما
اسے نقل کرتے رہے پھر ماعلی قاریؒ کو اس پر امام سیوطی کا بھی انکار مل گیا سو اب اسے کسی
عقیدہ کے ثبوت میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

۳۔ من تکلم بکلام الدنیا فی المسجد اجعل اللہ اعداءہ الیومین سنة

جس نے مسجد میں دنیا کی کوئی بات کی اللہ اس کے چالیس سال کے اعمال ضائع کر دیتا ہے۔
علامہ صفائی (۵۶۵۰) فرماتے ہیں یہ موضوع ہے ماعلی قاری فرماتے ہیں وہو کذاب لا ند
باطل مذبذ و معنی ہے

۴۔ حدیث لا نبی بعدی۔ کتنی مشہور سناتا اور واضح المعنی ہے کہ محمد بن سید خدای کے لئے
حضرت انس بن مالک کی روایت بنا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر یہ حدیث وضع کر دی۔
انا خاتم النبیین لا نبی بعدی الا ان یشاء اللہ میں آخری نبی ہوں میرے بعد
کوئی نبی نہیں گر یہ کہ جبرائیلؑ ہے۔ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں

فوضع هذا الاستثناء لما كان يدعو اليه من الاتحاد والزندقة ويدعى النبوۃ

۵۔ لو كان موسى وعيسى حيتين ما وسعهما الا اتباعی حدیث میں صرف موسیٰ کا

نام تھا اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو انہیں بھی میری پروردی سے چاہہ نہ ہوتا، حضرت عیسیٰ کو فوت شدہ

ثابت کرنے کے لیے یہ نام بھی ساتھ بٹھایا گیا شیخ الاسلام علامہ عثمانیؒ لکھتے ہیں

اس کی اسناد کا کتب حدیث میں کہیں پتہ نہیں ہے

۶۔ سبانی کہتے ہیں حضرت صاحب کی مروجہ میں حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا تھا۔

۱۔ مرقات شریف مشکوٰۃ طبع قدیم جلد ۵ ص ۵۶۲۔ ۲۔ موضوعات کبیر ص ۴۱۔ مطبوعہ دہلی

۳۔ ایضاً ص ۶۹۔ ۴۔ فتح الملہم جلد ۱ ص ۶۵۔ ۵۔ زاد القرآن ۳ سورہ مريم ص ۲۹۱

هَذَا وَصِيٌّ وَافِيٌّ وَالْخَلِيفَةُ مِنْ بَدَنِى فَاَسْمَعُوا لَهُ وَاطِيعُوا

علامہ قاریؒ اس کے بارے میں صرف اس پر اکتفا کرتے ہیں فلعمنة الله علی الکاذبینؑ
حافظ ابن کثیرؒ (۷۷۳ھ) وانذر عشیرتک الاقربین کے تحت لکھتے ہیں۔

یہ روایت کہ اس آیت کے نازل ہونے پر حضرتؐ نے حضرت علیؑ کی گردن پر ہاتھ رکھا اور فرمایا
یہ میرا بھائی ہے اسکی صفوا و اسکی اطاعت کرو اسیں عبد اللہ بن قاسم کتاب تنبیہ علی بن الدین نے اسے فضی
حدیث سے منہم قرار دیا ہے۔ متذکرہ کذابین التہذیب علی بن الدین وغیرہ بوضع الحدیث سے
۷۔ موتوا قبل ان تموتوا۔ کتنی مشہور روایت ہے علامہ قاریؒ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے
نقل کرتے ہیں کہ یہ حدیث کہیں ثابت نہیں ہے۔

۸۔ حُسنِ پستول نے اپنے ذوق کو تسکین دینے کے لیے یہ حدیث گھڑی ہے۔

النظر الی الوجه الجلیل عبادة خیر صبرت چہروں کو دیکھنا عبادت ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں ہذا کذب باطل علی رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
لہربہر احد باسناد صحیح بل ہومن الموضوعات

۹۔ قرآن نازل ہونے کے بعد جو دعائیں مانگتے ہیں اسی میں یہ الفاظ والیت بھیج السلام جتنا بیجا بالسلام
حدیث میں اضافہ کئے گئے ہیں معلوم نہیں کس نے یہ جملے حدیث میں مثال دیتے ہیں علامہ قاریؒ لکھتے
ہیں فلا اصل لہ۔ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں۔ حدیث اپنی جگہ موجود ہو اور کہ الفاظ
زیادہ کر دیئے جائیں یہ روایت ان کی مثال ہے بعض علم نے الفاظ تبدیل کر کے ہیں حدیث میں
تھا اتقوا هذا سبۃ المؤمن فانہ ینظر من نور اللہؑ انہ نہیں نے بدل کر من نور اللہؑ باور
حدیث کی خدمت میں ایک شخص پیش کی انگلی میں چنے حافر ہوا آپؐ نے اسے کہا۔

علیٰ اجذبک سراج الاحسان۔ میں تجھ میں تلوں کی جوا کی گھسی کہہ میں اسے یوں بدلا۔

لہ موضوعات کبیر ص ۹۲۔ لہ تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۵۰۔ وکذا صرح الدرر فی کشف

الاحوال میزان العقل جلد ۲ ص ۱۳۵۔ لہ موضوعات ص ۷، لہ ایضاً ص ۱۱۹

لہ جہان صغیر جلد ۱ ص ۹۱۔ لہ غرر ص ۱۰۹۔ لہ سنن ابی داؤد جلد ۲ ص ۲۱

مالی اور فی حدک حلیۃ الاصنام^۱ تیرے ہاتھ میں بتوں کا زیور کیوں دیکھ رہا ہوں
اگر کوئی شخص کھانا شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ پڑھنا قبول جائے تو کھانے کے دوران جسم اللہ
فی اولہ و آخرہ پڑھ لے من صاحب نے یہاں بھی شفائی کو علی سے بتلایا۔ حالانکہ حدیث میں
یا الفاظ تھے۔ انہوں نے اسے بول بتا دیا۔ جسم اللہ علی اولہ و آخرہ^۲ (استغفر اللہ)

وضع حدیث کا کام صدیقین سے لگا ہوا تھا مرنے والا ماحمد نے پھر سے اسے زندہ کیا اور لکھا :-
احادیث مجربین آیا ہے کہ سیرج سمرود صدی کے سر پر آئے گا اللہ اللہ چودھویں صدی کا مجدد ہوگا۔
اس شخص سے خوف مت جاؤ جس کا آنا اس صدی پر صدی کے مناسب حال ضروری تھا اور
جبکہ ابتدا سے نبی کریمؐ نے خبر دی تھی تھی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندگی بھر چودھویں صدی کا لفظ اپنی زبان پر نہیں لائے دیکھی کیا کہ
قیامت چودھویں صدی کے ختم پر آئے گی مرزا غلام احمدؒ نے خود ہی یہ بات تجویز کی اور خود ہی
اس کی علامات پیدا کرنے کے لیے سیرج سمرود ہونے کا دعویٰ کر دیا اور چودھویں صدی کی روایات گھڑی
اور اسے حضرت اکرمؐ کے ذمہ لگا دیا اور پھر یہ روایات بھی گھڑی کہ سیرج سمرود تھا امام تہجد میں سے ہوگا۔
بل ہوا احکم مہتمم
الذی ابوم حصہ ۲۳۔

بل حود کے الفاظ کتب حدیث میں کہیں نہیں ہیں مرزا غلامؒ نے یہ خود گھڑے ہیں معلوم ہوا اہل
باطل وضع احادیث کا سلسلہ اب تک جاری ہے حدیث کے اصل الفاظ تھے

کیف انتم اذا منزل - ابن ہریم فیکم ولسکم مہتمم
ترجمہ: تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن ہریم تم میں اتریں گے اور اس وقت تمہارا امام تم میں سے ہوگا

اس سے پتہ چلتا ہے کہ حدیثیں وضع کرنے والے امراض کے تحت حدیثیں گھڑتے تھے اور
باطل فرقوں کا یہ عام طریقہ بنا ہے۔

۱۔ ملفوظات ۳ ص ۲۲ کے ملفوظات ۲ ص ۹۵۔

۲۔ ضمیر مبین المدحہ ج ۱ ص ۱۰۸ کے دلائل اوسا ص ۲۵۲۔ شیخ محمد عبدالمجید

متون حدیث

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :-

متن عربی میں پشت Bone of contention کو کہتے ہیں متن اس کی جمع ہے ۔
 پشت پر ہون کا جملہ وزن آتا ہے اور یہی حصہ اس کا پوری طرح تحمل ہوتا ہے۔ حدیث کے جملہ اصول
 و فروع اور قواعد و کلیات بھی متن حدیث کے گرد ہی گھومتے ہیں۔ راویوں کی سند متن تک پہنچتی
 ہے۔ شروع اسی متن کو کہلاتی ہیں اور ترجمے اسی کو دوسری زبان کا لباس پہناتے ہیں جو کہ متن
 متن حدیث کو اپنے دامن میں لیے ہوئے ہیں۔ ترجمہ کا مخرج ان کا تعارف ہے۔ ان میں وہ
 کتابیں بھی ہوں گی۔ جو متن کو سند کے ساتھ پیش کرتی ہیں۔ جیسے صحیح البخاری اور صحیح مسلم اور وہ
 بھی ہوں گی جو متن کا کہ اس کی تخریج کر دیتی ہیں۔ جیسے مشکوٰۃ و غیرہ۔ ضرورت کے پیش نظر چند ان
 کتابوں کا ذکر بھی ہو گا۔ جو راویوں کے حالات بتائیں اور آخر میں چند ان کتابوں کا ذکر بھی کیا جائے
 گا۔ جو مستقلاً سند اور مخرج روایات پر لکھی گئیں۔ ————— یہاں تک اصل کتابوں کا
 تعلق ہے۔ ان میں بھی اس سے بحث نہیں ہو گی۔ کہ یہ کب لکھی گئیں اور اس فن کی تدوین کیسے
 ہوئی؟ یہ مباحث کچھ تاریخ حدیث میں اور کچھ تدوین حدیث میں آپ سُن چکے ہیں۔ اس وقت
 صرف یہ بتانا ہے کہ ان دونوں متن حدیث کی کون کون سی کتابیں علماء اور طلبہ میں متداول ہیں۔
 پھیل چکی ہیں اور غلط کتنی ہیں۔ ————— اس فن کی جملہ مطبوعہ کتابوں کا احاطہ کرنا مقصود نہیں اس
 بات کے متواضع حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی کتاب بُیان الحدیث یا جرم مستشرق
 بروکھن کی کتاب کی مراجعت فرمائیں۔

صحیفہ حضرت ہمام بن منبہ (۱۱۰۰ ح)

حدیث کی قدیم ترین کتاب جس وقت ہماری رسائی میں ہے صحیفہ ہمام بن منبہ ہے۔ ہمام بن منبہ حافظ الامت سیدنا حضرت ابوہریرہؓ کے شاگرد تھے۔ صحیفہ ہمام بن منبہ ۱۱۰۰ ح میں ۳۸ احادیث حضرت ابوہریرہؓ کی روایت سے لکھی ہیں۔ یہ دیکھا جائے کہ حضرت ہمام کو کل ۱۳۸ احادیث بھی یاد تھیں۔۔۔۔۔۔ نہیں کہہ سکتے اور اسناد سے بھی بہت روایات نہیں۔ ان دو سہ اسناد سے نسخی روایات اس میں شامل نہیں حضرت ابوہریرہؓ سے نسخی کل روایات کا اس میں اعاط ہے۔ حضرت ہمام نے جب یہ صحیفہ مرتب کیا ان دنوں منہ تدوین اپنی بالکل ابتدائی منزل میں تھا۔ یہ مجموعہ منہ یادداشت کے طور پر لکھے گئے تھے۔۔۔۔۔۔ صحیفہ ابن ہمام ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے تحقیقی کام کے ساتھ حیدرآباد دکن سے ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا ہے۔ مولانا حبیب اللہ صاحب حیدرآبادی نے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے جو شائع ہو چکا ہے۔ تیسرے صدیوں تک یہ کتاب غلوفا میں ہی رہی۔ اس سے بہت پہلے سند امام احمد مصر میں چھپ چکی تھی۔ اس میں سرایات ابی ہریرہؓ ایک مستقل سند ہے۔ سند امام احمد کی مجددہ دم میں صحیفہ ہمام بن منبہ کی کل احادیث سرایات ابی ہریرہؓ میں موجود ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ قدما نے حدیث کس احتیاط سے جمع کی۔ کہ تیسرے صدیوں بعد آئے والا مجددہ صدیوں بعد شائع ہونے والی کتابوں سے جو بہنو اور حرف بحرف مطابقت رکھا۔ اس وقت متن حدیث کی قدیم ترین کتاب ہے ہم دیکھ سکتے ہیں یہی ہے۔

حدیث کی دس پہلی کتابیں

پہلے ان دس کتابوں سے تعارف کیجئے جو صحاح ستہ کے وجود میں آنے سے پہلے لکھی جا چکی تھیں اور علماء متقدمین و متأخرین ان کے حوالوں سے ردو یا قبولاً بحث کرتے آئے ہیں اور ان کی اصالت authenticity کسی دور میں مخدوش نہیں بھی گئی۔

① مسند امام ابی حنیفہؒ (۱۵۰ء)

امام اعظم ابو حنیفہؒ کا موضوع زیادہ تر فقہ صحاح حدیث نہیں۔ تاہم آپ فقہ امامیہ کی روایت کرتے جاتے تھے۔ جنہیں آپ کے شاگرد آپ سے روایت کر دیتے تھے فقہ حنفیہ کے امامان آپ سے روایت شدہ امامیہ کی حدیث کو جمع کیا ہے۔ علامہ غزالی (۵۰۵ھ) نے لکھے چند مجمع شدہ مجموعے مسند ابی حنیفہ کے نام سے مرتب کیے ہیں۔ ان مجموعوں کو امام صاحب سے براہ راست نقل کرنے والے امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ امام صاحب کے صاحبزادے حمادؒ اور امام حسن بن زیادؒ ہیں۔ ان میں سب سے بہتر مجموعہ محدث میل موسیٰ بن زکریا حنفی کا ہے۔ اسے ہی مسند ابی حنیفہ کہا جاتا ہے۔ یہ کتاب مصر، ہندوستان اور پاکستان میں بار بار چھپ چکی ہے۔

مفت کبیر غلامی قادیان نے مسند الامام فی شرح الامام کے نام سے اس کی شرح لکھی جو مفتاح میں مطبع محمدی لاہور نے شائع کی تھی۔ یہ کتاب مسلمانانہ حسن و جہلی کے حاشیہ کے ساتھ اصح المطابع کتب سے ۱۳۹۶ھ میں شائع ہوئی۔

② موطا امام مالکؒ (۱۷۹ء)

موطا فقط تو یہ ہے۔ توطیہ کے معنی رونہنے، تیار کرنے اور آسان کرنے کے ہیں۔ امام مالکؒ نے اسے مرتب کر کے شرفیقا کے سامنے پیش کیا۔ سب نے اس سے اتفاق کیا۔ اسی وجہ سے اس اتفاق شدہ مجموعہ کو موطا کہا گیا۔ امام مالکؒ نے اسے فقہاء کے سامنے کبیر لپیش کیا؟ محدثین کے سامنے کیوں نہیں؟ طوطہ رس ہے کہ ان دونوں فقہاء ہی حدیث کے اصل امین کہے جاتے تھے اور یہی لوگ مرادات حدیث کو زیادہ جاننے والے مانے جاتے تھے

امام مالکؒ کا موضوع چونکہ زیادہ تر فقہ تھا۔ اس لیے آپ نے اس میں مسند کے افعال کی بجائے تعامل اہمیت دی ہے۔ آپ اس میں اقوال صحابہؓ اور تابعینؓ بھی لے آئے ہیں۔ آپ کے ہاں سنت وہی ہے جس پر اہمیت میں تسلسل سے عمل ہوتا آیا ہو۔ حافظ ابن حجر متوفی لکھتے ہیں:۔

منجہ باقوال الصحابة وفتاویٰ التابعین ومن بعدہم

ترجمہ آپ نے صحابہ کے اقوال و روایات میں اور ائمہ کے بعد کے لوگوں کے فتاویٰ میں شامل کیے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اسے فتویٰ کی کتب شمار کرتے ہیں۔ جہاں تک اس کی سائنس کا تعلق ہے۔ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:-

لیس فیہ مرسل ولا منقطع الا وقد انفصل السند بہ من طرق اخری
ترجمہ اس میں کوئی مرسل اور منقطع روایت ایسی نہیں جو دو طرح کے طرق سے متصل نہ ہو چکی ہو۔

مولانا امام مالک میں ۸۲۲ روایات مرفوع ہیں۔ جو حضور تک پہنچی ہیں۔ ان میں سے بھی ۴۴۴ مرسل ہیں۔ جو تابعین کی روایت سے حضور تک پہنچی ہیں۔ انہیں محدثین کی اصطلاح میں مرسل کہتے ہیں۔ اس دور میں مرسل احادیث لائن قبول بھی جاتی تھیں۔ جب تک جھوٹ اور تمسوں کا دور شروع نہیں ہوا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ جیسے اکابر مرسل روایات کو بلا تردد قبول کرتے رہے۔

امام مالکؒ سے موطا کے مولف نے آگے چلے جن میں صحیح ترین نسخہ امام یحییٰ بن یسویٰ معمری الاذہبی کا ہے۔ موطا مالک ان دنوں اسے ہی کہتے ہیں۔ بڑے بڑے متبر علمائے اس کی شروع اور حاشی لکھے ہیں۔ ان کا کچھ ذکر آپ کو شروع حدیث کے ذیل میں ملے گا۔ حضرت امام شافعیؒ نے لکھا ہے:-

ما علی ظہرنا الا رض کتب بعد کتب اللہ اصح من کتاب مالک

ترجمہ تختہ زمین پر کوئی کتاب قرآن کریم کے بعد موطا سے زیادہ صحیح نہیں۔

یہ اس وقت کی بات ہے جب صحیح بخاری اور صحیح مسلم وچ وچ میں نہ آئی تھیں اور صحت سند کے لحاظ سے موطا مالک اپنی مثال آپ تھی۔ اس کی کوئی روایت جرح راوی کی وجہ سے ضعیف نہیں۔ امام مالک سے ایک ہزار کے قریب علماء نے موطا لکھی ہے

لے متعدد شرح البخاری ص ۱۷۷ سے سوی عربی شرح موطا ص ۱۷۷ ج ۱۲ اشراہلہ ص ۱۷۷ ج ۱۲

لے تزئین الممالک ص ۱۷۷ ج ۱۲ ابن الحدادین اور دو ترجمہ ص ۱۷۷ ج ۱۲ طبع کرچی۔

③ کتاب الآثار امام ابو یوسفؒ (۱۸۲ھ)

مگر آپ حدیث کے امام تھے مگر آپ کا موضوع بھی فقہ تھا۔ آپ نے احادیث بھی بہت روایت کی ہیں۔ زیادہ روایات امام ابو حنیفہؒ سے لیتے ہیں۔ کتاب الآثار فقہی طرز میں آپ کی روایات کا ایک مجموعہ ہے۔ امام سبکی بن حسینؒ (۲۳۳ھ) کہتے ہیں۔

کان ابو یوسف الفاضل یبذل الی اصحاب الحدیث و کثرت عنده ترجمہ امام ابو یوسف محدثین کی طرف زیادہ مائل تھے اور آپ کی روایات بھی جاتی تھیں۔ امام ابو یوسفؒ کی اس کتاب کو مطبع اعیان المعارف الشیخانیہؒ نے ۱۳۵۷ھ میں شائع کیا ہے۔

④ کتاب الآثار امام محمدؒ (۱۸۹ھ)

مصر اور ہندوستان میں بار بار چھپ چکی ہے۔ اس کی متعدد شرحیں بھی لکھی گئیں ہیں۔ اسے بہترین شرح مفتی دار العلوم دیوبند مفتی مہدی حسن صاحبؒ کا ہے جو تین جلدوں میں ہے۔ کتاب الآثار امام محمدؒ کا مرقی متن پہلے مطبع اسلامیہؒ نے ۱۳۵۷ھ میں شائع کیا تھا۔

⑤ موطا امام محمدؒ (۱۸۹ھ)

امام محمدؒ نے امام ابو حنیفہؒ کی وفات کے بعد حضرت امام مالکؒ سے موطا لکھی۔ اور پھر آپ نے خود ایک موطا ترتیب دی۔ جس میں زیادہ روایات امام مالکؒ سے لی ہیں۔ موطا امام محمدؒ بھی درہی کتاب ہے۔ ہندوستان، پاکستان، ترکی اور افغانستان کے مدارس حدیث میں پڑھائی جاتی ہے اس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ اس میں مرویات آپ کی ہیں۔ مگر ترتیب آپ کے شاگردوں میں سے کسی نے کی ہے۔ ہذا اسمعت من بعض الثقات۔

⑦ مسند امام شافعیؒ (۲۲۳)

آپ کا زیادہ تر موضوع فقہ تھا۔ مگر آپ اس کے ضمن میں احادیث بھی روایت کرتے تھے۔ آپ کے دور میں تھے بہت ائمہ آئے تھے اور جھوٹ عام ہو چکا تھا۔ اس لیے آپ نے راویوں کی جانچ پڑتال پر بہت زور دیا اور تعامل امت کی نسبت مستند کو اپنا آخذ بنایا۔ آپ نے یہ مسند خود ترتیب نہیں دی۔ اس کے مرتب ابو العباس محمد بن یعقوب (۲۲۶ھ) ہیں۔ یہ مسند امام شافعیؒ سے امام مزنیؒ نے اور امام مزنیؒ سے امام محمدیؒ (۳۲۱ھ) نے بھی روایت کی ہے۔ اس کی بھی کئی شروح لکھی گئیں جن میں عبد الدین ابن اثیر (۶۰۶ھ) اور امام سیوطیؒ کی شرحیں زیادہ معروف ہیں۔

⑧ المصنف لعبد الرزاق بن ہمام (۲۲۱ھ)

عبد الرزاق امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے۔ المصنف گیارہ جلدوں میں بیروت سے شائع ہوئی ہے۔ ماضیہ پر تحقیقی کام دیوبند کے مشہور محدث مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ نے کیا ہے۔ پہلے دور کی کتابوں کی طرح اس میں صحابہؓ اور تابعینؒ کے فتاویٰ بھی بہت ہیں اور مختلف فصل و سرسل ہر طرح کی روایات لے آئے ہیں۔ ان دونوں محدثین تعامل امت پر نگہری نظر رکھتے تھے۔

⑨ مسند ابی داؤد الطیالسی (۲۲۲ھ)

داؤد الطیالسی حیدرآباد دکن نے ۳۳۳ھ میں اسے شائع کیا ہے۔ مسند کی ترتیب پر ہے۔ صحابہؓ کی مرویات علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اب ابواب فقہ کی ترتیب سے بھی چھپ گئی ہے۔ اس میں بعض ایسی احادیث ہیں جو اور کتابوں میں نہیں تھیں۔ اس پہلو سے یہ کتاب بہت اہمیت کی حامل ہے۔

⑩ المصنف لابن ابی شیبہ (۲۲۵ھ)

پورا امام الکتاب المصنف فی الاماہد و الاثار ہے۔ مصنف امام حافظ ابو بکر عبد اللہ بن

محمد بن ابراہیم بن عثمان ابو شیریں مولانا عبدالخالق اصفہانی رئیس مجلس علمی جائزۃ المعارف الشیامہ کے تحقیقی کام کے ساتھ تیسری جلد تک چھپ چکی ہے۔ تیسری جلد کتاب الجنائز پر مکمل ہوئی اور ۱۳۳۲ھ میں چھپی۔ پھر یہ سلسلہ ترک کیا۔ اب نئے سرے سے حضرت مولانا صیب الرحمن اعظمی کے تحقیقی مآثر کے ساتھ کاغذ چھپ رہی ہے۔ اس کا اہتمام فضیلۃ الشیخ حضرت مولانا عبدالحمید صاحب خلیفہ مجاہد حضرت شیخ مولانا محمد زکیا محدث سہارنپوری کر رہے ہیں۔

⑩ مسند امام احمد بن حنبل الشیبانی (۲۴۱ھ)

مسند احمد کی موجودہ ترتیب آپ کے صاحبزادے عہد اثر کی ہے۔ قاضی ثرکاتی کہتے ہیں۔ امام احمد نے جس روایت پر سکوت اختیار کیا ہے اور اس پر جو جمع نہیں کیا وہ لائق احتجاج ہے۔ اس سے اس منہ کی غفلت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ حافظ ابن تیمیہؒ کہتے ہیں کہ مسند احمد کی شرط روایت ابو داؤد کی ان شرائط سے قوی ہے۔ جو انہوں نے اپنی سنن اختیار کی ہیں۔ امام ابو داؤدؒ (۲۴۵ھ) کہتے ہیں:-

ومالعداۃ کفیفہ شیاء فہو صالح وبعضھا اضع من بعض

ترجمہ اور جس روایت کے بارے میں میں نے کچھ نہیں کہا۔ وہ اس لائق ہے کہ اس سے حجت پختی جائے۔ علامہ ابن الجوزی اور حافظ عراقی نے مسند احمد کی ۴۸ روایات کو مخریج قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر مستطانی نے ان میں ۹ روایات کا پورا دفاع کیا ہے اور اس پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ جریدہ آباد دکن سے شائع ہو چکی ہے۔ چودہ روایات کا جواب حافظ جلال الدین سید علی نے الذیل المسند میں دیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مسند امام احمد کو طبقہ ثانیہ کی کتابوں میں جگہ دی ہے۔ حافظ سراج الدین عمر بن علی ابن الملقن (۴۰۴ھ) نے مسند احمد کا ایک اختصار بھی کیا ہے اور علامہ ابو الحسن ندوی (۱۳۹ھ) نے مسند احمد کی ایک شرح بھی لکھی ہے۔ شیخ احمد بن عبد الرحمن البتار نے اسے فقہی الابواب پر مرتب کیا اور شیخ احمد شاکر نے اس پر تحقیقی کام کیا ہے۔ اس کا نام المنہج الزبانی من مسند احمد بن حنبل شیبانی ہے۔ یہ ۲۲ جلدوں میں ہے ۱۳۳۲ھ میں پہلی جلد شائع

لے نیک الاوطار جلد ۱۸ ص ۱۷۷ متون سنن ابی داؤد ص ۱۷۷ القول المسود فی الذہب من مسند احمد اس کا نام ہے۔

دستور دایم ہے۔ اس نام میں سند اپنے اصطلاحی معنوں میں نہیں۔ اسے الجامع صحیح بھی کہتے ہیں۔ کیوں کہ فن حدیث کے اسٹوں (ابواب، کتب) اس میں جمع ہیں۔ امام بخاری نے صحت سند، فقہ حدیث اور تحریر تراجم میں حدیث کا وہ عظیم نظیر مجروحہ تیار کیا ہے کہ اسے بجا طور پر اسلام کا عہداز سمجھنا چاہیے۔ اہل فن اسے اصح الکتاب بعد کتاب اللہ قرار دیتے ہیں۔

امام بخاری مشیق حدیث و حدیث کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے اس کے اجزاء کو علیحدہ علیحدہ روایت کرنا، کے قائل تھے۔ وہ حدیث کے مختلف اجزاء کو مختلف ابواب میں لاتے ہیں۔

امام صاحب کا ترجمہ ابواب Chapter heading امام صاحب کا فقہی نظریہ ہوتا ہے۔ جو ان کے خیال میں اس حدیث میں پٹا ہوتا ہے۔ جملہ فقہ بخاری فی تراجم علماء کے حدیث میں بہت معروف ہے۔ ان فقہی تراجم کے باعث امام صاحب کو بعض روایات بار بار بھی روایت کرنا پڑی ہیں۔ صحیح بخاری کی کل مرویات ۴۷۰۰ ہیں۔ مکررات کو حذف کر کے چار ہزار کے قریب رہ جاتی ہیں۔ پھر ساری روایات مرفوع (جو حضور ﷺ پہنچی ہوں) نہیں ہیں۔ موقوف روایات (صحابہ کی روایات) اور تابعین کے بار کے بہت سے اقوال بھی اس میں ملتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام بخاری حدیث رسول کے بعد اپنے آپ کو آقا و شہس سمجھتے تھے۔ بلکہ ان کی فکر انہیں اصناف کی طرف متوجہ کرتی ہے۔ وہ صحابہؓ اور تابعینؓ سے مستفی رہ کر رہتے تھے۔ صحابہؓ اور دیگر اکابرؓ کی طرف بھی رجوع کرتے ہیں۔ علامہ یوسف رحمہ اللہ نے اصح بخاری کی اسانید اور مکررات حذف کر کے تخریج بخاری مرتب کی۔ یہ تخریج بھی اپنی جگہ بہت مستند اول ہے۔

② صحیح مسلم

امام مسلم (۲۶۱ھ) نے فن حدیث میں صحت سند، حسن حفاظت اور مسلک مذہب میں کے التزام سے ایسی کتاب ترتیب دی ہے کہ کتب حدیث میں اس کی نظیر نہیں۔ اس سلسلے سے یہ صحیح بخاری سے بھی خالص ہے۔ ابواب امام مسلم کے لکھے ہوئے نہیں۔ یعنی وجہ ہے کہ آپ حدیث پوری روایت کرتے ہیں۔ جس میں کئی کئی معانی منطوقی ہوتے ہیں۔ آپ امام بخاری کی طرح قطع حدیث و حدیث کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے اپنے متعلقہ مرفوعہ حالت میں لانا نہیں کرتے۔ صحیح مسلم

کی احادیث کھدات، ضلّت کہنے کے بعد چار ہزار روہ جاتی ہیں۔ حافظ ابو حرازہ الاسطرلابی (۳۱۶ھ) نے صحیح مسلم پر استخراج کر کے سنن ابی حرازہ مرتب کی ہے۔ جو صحیح مسلم کی شرطوں پر مزید احادیث ہیں حافظ منذری (۵۶۷ھ) نے تقریب الصحیح کے نام سے اس کی تقریب کی ہے۔ محمد بن احمد بن محمد الغزالی (۴۵۰ھ) نے جہذیب الصحیح کے نام سے اس کا ایک اقتدار کیا ہے۔ مملکت حدیث نے صحیح مسلم کی کئی شرحیں لکھی ہیں۔

اس دور میں جس کے پیشرو حضرت امام بخاری اور امام مسلم ہونے اور بھی کئی جہد ہا یہ اہل فتنے جنہیں نے اپنے گمراہان قدر جمع کئے حدیث سے اس فن کو تکمیل بخشتی ان میں یہ تین کتابیں چرچی کی کتابیں ہیں اور بعض فتنی اعتبارات سے ان کی بھی تغیر نہیں ملتی۔

① سنن ابی داؤد (۲۵۵ھ) ② جامع ترمذی (۲۷۹ھ) ③ سنن نسائی (۳۰۳ھ)

① سنن ابی داؤد (۲۵۵ھ)

فقہی اعتبار سے بہت بلند پایہ کتاب ہے۔ ایک مجتہد تہذیب شریعت اور تدوین فقہ میں جن احادیث کا استخراج ہو سکتا ہے وہ سب اس سنن میں موجود ہیں اسے لوقی الکتب بعد کتاب الشریعہ کہا جاتا ہے۔ صحیح بخاری اصح ہونے میں اس سے اول ہے۔ مگر اذق ہونے میں اس کا نام آگے ہے۔ حافظ منذری نے اس کی بھی تعین کی ہے۔ کتب حدیث میں یہ سب سے پہلی کتاب ہے جس کی شرح سب سے پہلے لکھی گئی۔ حافظ احمد بن محمد امام ابو سلیمان الخطابی (۳۸۸ھ) نے معالم السنن کے نام سے اس کی شرح لکھی جو بازار چپ چکی ہے۔

امام ابو داؤد کی کتاب اسرائیل ابی داؤد و سرکات پر سید مرتب مجموعہ ہے جس اہل مطابن نے اسے سنن کے آئین میں شامل کر دیا ہے۔ امام ابو داؤد حنبلی المسک تھے۔ امام احمد کی طرح احادیث صحابہ کو بہت اہمیت دیتے تھے اور مرفوع احادیث کے اختلاف میں اصل صحابہ کو حجت سمجھتے تھے۔ امام ابو حنیفہ کو بھی امام تسلیم کرتے تھے۔ حافظ ذہبی کہتے ہیں۔

قال ابو داؤد رحمہ اللہ ما ابا حنیفۃ کان احماً۔ ابو داؤد نے کہا یہ شک ابو حنیفہ امام تھے۔

سنن ابی داؤد کی روایات، سائے چار ہزار کے قریب ہیں۔

② جامع ترمذی (۵۲۷۹)

اس کتاب کی ابتیازی خصوصیت یہ ہے کہ امام ترمذی ہر حدیث کے آخر میں اس کی سند کے بارے میں صحیح، حسن یا ضعیف ہونے کا حکم لگاتے ہیں اور طلبہ حدیث کو ہر صحیح حدیث معلوم کرنے میں اس سے بہت مدد ملتی ہے۔ پھر آپ آخر ابواب میں مذاہب فقہاء بھی بیان کرتے ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان فرائض میں مذاہب فقہاء کو کس درجہ اہمیت حاصل تھی اور محدثین بیان حدیث میں فقہاء کی آراء بیان کرنے میں کوئی عار نہ سمجھتے تھے۔

آپ اس کتاب میں ہر مسک کی روایات کو لکھتے ہیں۔ اس سے شریعت کی وسعت نظر اور سنن کی وسعت عمل کا پورا نقشہ پوری حکمت سے کھینچا نظر آتا ہے۔ آپ نے اس میں امام بخاری کی طرح جامع ابواب حدیث کو روایت کیا ہے۔ اس لیے سنن ترمذی کو جامع ترمذی کہا جاتا ہے اور اپنی نوع میں یہ سنن کی طرز پر مرتب ہے۔ امام نجم الدین سلیمان بن عبدالقری الطبرانی (۴۵۰ھ) نے منظر جامع ترمذی کے نام سے اس کا ایک اختصار کیا ہے۔ جامع ترمذی کی کئی شروح لکھی گئی ہیں۔ جو علماء میں متداول ہیں۔

③ سنن نسائی (۵۳۰۴)

صحت سند میں صحیحین کے بعد اسی کا درجہ ہے۔ سند حدیث کی حلقہ پر امام نسائی کی نظر امام ابو داؤد اور امام ترمذی سے بھی گہری ہے۔ آپ اس باب میں امام ابو داؤد اور امام بخاری کے طبقہ کے معلوم ہوتے ہیں۔ سنن نسائی جو در سولہ میں پڑھائی جاتی ہیں اس کا اصل نام الاجتنبی من سنن النسائی ہے۔ امام نسائی نے سنن نسائی کا یہ خود اختصار کیا ہے۔ امام نسائی کی سنن کبریٰ مخطوطات کی شکل میں کئی کتب خانوں میں موجود ہے۔ بعض علماء دیرینہ اس پر تحقیقی کام کر رہے ہیں اس کی اشاعت سے علم حدیث میں ایک نئے باب کا اضافہ ہو گا۔ امام نسائی نے الاجتنبی میں احادیث کی نزدیک امام بخاری کی طرز پر کی ہے اور کوشش کی ہے کہ تراجم ابواب میں مضمون حدیث کی

طرف پورا اشارہ ہو جائے۔

نواب صدیق حسن خاں صاحب نے آپ کو شافعی المسک لکھا ہے مگر مولانا انور شاہ صاحب محدث کشمیری آپ کو حنبلی المسک بتاتے ہیں۔ سنن نسائی پر بھی شروع و حواشی کا ہیبت کام ہو ہے اور مترجم حدیث میں اسے بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ صبح بخندی اور صبح مسلم کے ساتھ مل کر یہ تین کتابیں صحاح ستہ کی اصل ہیں۔ موطا، امام مالک یا سنن دارمی یا سنن ابن ماجہ کو ساتھ ملا کر انہیں صحاح ستہ کہتے ہیں۔

موطا امام مالک کا ذکر دو بار اول کی دس کتابوں میں ہو چکا ہے۔ سنن دارمی ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی سمرقندی (۲۵۵ھ) کی تالیف ہے۔ امام بخاری کے ہم عصر ہیں۔ آپ سے امام مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے بھی روایات لی ہیں۔ سنن دارمی پہلے ہندوستان میں مطبع نظامی کلکتہ پر میں ۱۲۹۵ء میں چھپی۔ اب مصر میں بھی بار بار چھپی ہے۔ دو جلدوں میں ہے اور اس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ سنن ابن ماجہ (۲۵۱ھ) ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوینی کی تالیف ہے۔ آپ نے امام مالک کے کئی شاگردوں سے حدیث سنی۔ سنن ابن ماجہ اپنی دوست اور جامعیت سے اس لائق ہے کہ اسے صحاح ستہ کی چھٹی کتاب سمجھا جائے۔ غلامانے حدیث نے اس پر بھی بہت کام کیا ہے اور اس کے بیسٹ حواشی لکھے ہیں۔ مولانا عبد الرشید نظامی کی کتاب ما تلت علیہما جو من بیاض سنن ابن ماجہ اس باب میں ایک نہایت مزید مزہ مرصع حدیث ہے۔

صحاح ستہ کے بعد کے متداول مجموعے

صحاح ستہ کے بعد جن کتابوں کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی اور وہ علماء کو دستیاب ہیں

یہ ہیں :-

① شرح معانی الآثار امام طحاوی (۳۲۱ھ)

اچھے طرز کی نہایت عیب کتاب ہے۔ کتب حدیث میں اس کی مثل نہیں دیکھی کتاب ہے

دارالعلوم دیوبند میں دوسرے حدیث میں پرشعانی جاتی ہے۔ انہوں نے اس کی طباعت میں بہت کم محنت کی گئی ہے۔ موجودہ مطبوعہ نسخوں میں تقریباً ہر صفحے میں کوئی نہ کوئی غلطی موجود ملتی ہے۔ خطا ہر علوم سہارنپور کے مولانا محمد ایوب صاحب نے اس سلسلہ میں بہت محنت کی ہے اور تصحیح الاملاء اکتبائے الوداعہ فی النسخ المطاویہ دو ضخیم جلدوں میں شائع کی ہے۔ یہ کتاب کثیر اشاعت العلوم سہارنپور سے ملتی ہے۔ علامہ عینی جیسے بلند پایہ محدثین نے شرح معانی الآثار کی شرح کی ضخیم جلدوں میں لکھی ہیں۔

② مشکل الآثار امام طحاوی (۵۳۲۱ھ)

امام طحاوی نے اس میں مشکل اور غلامزادہ مضامین احادیث پر بہت قاضیہ بحث کیا ہے۔ انہوں نے یہ پوری شائع نہیں ہوئی۔ حیدرآباد دکن سے اس کی چار جلدیں شائع ہوئی ہیں۔ اور یہ پوری کتاب کا تقریباً نصف ہیں۔ امام طحاوی نے اس کا ایک اختصار بھی کیا ہے۔ جسے قاضی جمال الدین دوست بن موسیٰ نے المعتمد من المختصر من مشکل الآثار کے نام سے مرتب کیا ہے۔ یہ اختصار سلسلہ میں حیدرآباد دکن سے پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہے۔ پھر یہ مصر سے بھی شائع ہو چکی ہے۔

③ المعجم الکبیر للطبرانی (۵۳۶۰ھ)

حافظ ابوالحسن مسلم سلیمان بن احمد بن ایوب الطبرانی (۵۳۶۰ھ) نے حدیث کے تین مجموعے تالیف کیے۔ ان میں سے سب سے بڑا مجموعہ یہ ہے۔ المعجم الکبیر للطبرانی مطبع انصاری دہلی میں سن ۱۲۸۰ھ میں چھپی تھی۔ المعجم الکبیر کا ایک خط لکھی دہلی میں جامعہ عباسیہ بہادر پور کی کتب خانہ میں موجود تھا۔

④ سنن دارقطنی (۵۲۸۵ھ)

ابو الحسن علی بن محمد دارقطنی بخارا کے محل دار قطن کے رہنے والے تھے۔ محل احادیث میں اپنے وقت کے امام اور مشہور تھے۔ اسرار الرجال میں کہیں کہیں تصحیح کی رد میں ہیں۔ بہت کچھ ہیں۔ بہت سے علماء نے اس کتاب پر قابل قدر حواشی لکھے ہیں۔ کتاب میں بہت سی مشکوٰۃ ضعیف

اور موضوع روایات موجود ہیں۔ تاہم کئی پہلوؤں سے کتاب مفید ہے۔

⑤ مستدرک حاکم (۵۴۰۵)

چار ضخیم جلدوں میں حیدر آباد دکن سے شائع ہوئی ہے۔ ساتھ ساتھ حافظ خمس الدین الذہبی کی کتاب تہفیں المستدرک بھی ہے۔ حافظ ذہبی اسانید پر ساتھ ساتھ کلام کرتے جاتے ہیں حاکم نے اپنے زعم میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم پر اسی کتاب میں استدرک کیا ہے۔ اسی لیے اسے مستدرک علی الصحیحین کہتے ہیں۔

⑥ سنن کبریٰ للبیہقی (۵۴۵۸)

ابو بکر احمد بن البیہقی کی کتاب سنن کبریٰ دس ضخیم جلدوں میں حیدر آباد دکن سے شائع ہوئی ہے۔ ساتھ ساتھ علامہ علاؤ الدین الماروتی الترکمانی اسنن کی کتاب ابو بکر الترمذی فی الروایۃ للبیہقی بھی ہے۔ اس میں علامہ ترکمانی حنفیہ کی طرف سے امام بیہقی کو ساتھ ساتھ جواب دیتے جاتے ہیں امام یار بزنہ پایہ شافعی المذنب فقیر تھے۔

⑦ معرفۃ السنن والآثار للبیہقی (۵۴۵۸)

دو جلدوں میں مصر سے شائع ہوئی ہے۔ اپنے طرز کی نادر کتاب ہے۔ امام بیہقی نے اس میں کہیں کہیں امام عطاء دی کے طرز پر چلنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اس میں وہ کامیاب نہیں ہو سکے ویسے یہ ایک بلند پایہ کتاب ہے۔ امام بیہقی کی شعب الایمان جس سے صاحب مشکوٰۃ نے روایت لی ہیں اس کے علاوہ ہے۔

⑧ کتاب التہذیب لابن عبد البر المالکی (۵۴۶۳)

امام ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں اندالاسیاب میں اپنی سند سے بہت روایات کی ہیں۔ لیکن کتاب التہذیب لمافی الرطامن المعانی والا سانید اپنے موضوع میں نہایت ناقص

مجموعہ حدیث ہے۔ مراکش کے محقق شہدائے اسلامی نے اسے تحقیقی کام کے ساتھ میں جدول میں شائع کیا ہے۔ امام ابن عبد البر نے تجرید المتباعد کے ہم سے اس کی ایک تفسیر کی ہے۔ جو دو جدول میں چھپ چکی ہے

⑨ نوادر الاصول فی معرفۃ اقوال الرسل

یہ ابو عبد اللہ محمد الحکیم الترمذی (۳) کی تالیف ہے۔ جو حاشیہ مرقات الاصول کے ساتھ بیروت سے شائع ہوئی ہے۔ حکیم ترمذی اپنے وقت کے قطب تھے۔
(فتوحات مکیہ جلد ۱ ص ۱۸۳)

⑩ حلیۃ الاولیاء لابن نعیم الاصفہانی (۴۴۰ھ) خطیب تبریزی ائمہ میں لکھتے ہیں:

هو من مشايخ الحديث الثقات المعمول بعد شمس المرجوع الى قوله سم كبير القدر
(ترجمہ) ثقہ مشایخ حدیث میں سے ہیں۔ جن کی روایات اور ان کے قول کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔
نوٹ ان کتابوں کے ۳۰۰ اس دور کی کچھ اور کتابیں بھی ہیں جن کا شمار مستبر کتابوں میں ہوتا ہے۔ یہ چونکہ زیادہ متداول نہیں، اس لیے ان کی روایات جدول تحقیق اسناد میں چاہیں ان میں یہ کتابیں زیادہ معروف ہیں۔

مسند ابی یعلیٰ (۲۰۷) صحیح ابن خزیمہ (۲۲۱) صحیح ابن حبان (۲۵۴) مسند الیوم و
المیلاد حافظ ابو بکر محمد بن اسحاق المعروف بابن السنی (۲۶۳) تہذیب الآثار لابن جریر الطبری
(۳۱۰) مسند ابی بکر عبد اللہ بن الزبیر المکی (۲۱۹) مسند ابن بزار (۲۹۲) مسند ابی
البارود (۳۰۷) اصلی لابن حزم (۳۵۷)

بیان کتب حدیث

کتب حدیث مختلف وضع و ترتیب سے لکھی گئی ہیں۔ اس لیے یہ مختلف انواع میں آتے۔
ترتیب سے زیادہ اہم میں آئی وہ سنن کی ترتیب ہے۔ اس کے بعد جس ترتیب نے ماہر اپنی وہ مسند
ہے۔ جو باذیت اور معتبریت نظر۔ صحیح میں ہے۔ اس پہلے سے یہ سب سے مقدم ہے۔

① موطا

میں کتاب کو مختلف نے دوسرے علماء کے سامنے پیش کیا جو اور ائمہوں نے اس پر اتفاق فرمایا ہر اسے موطا کہتے ہیں۔ جیسے موطا ابن ابی ثوب (۱۵۹)، موطا امام مالک (۱۷۹)، موطا امام محمد (۱۸۹) وغیرہ۔

② المصنوع

یہ وہ کتابیں ہیں جن میں ان کے مؤلفین نے اپنے خیال میں صوفیہ احادیث لانے کا الزام کیا ہو۔ جیسے مصحیح بخاری، مصحیح مسلم، مصحح ابن خزيمة، مصحح ابن حبان وغیرہ۔

③ المصنف

جن میں روایات حسن جمع کرنے کے ارادے سے لکھی گئی ہوں۔ جیسے المصنف بعد الزلق (۲۱۷)، المصنف لابن ابی شیبہ (۲۲۵) یہ دونوں مصنف چمپ کچے ہیں۔

④ الجامع

جامع وہ کتب ہے جس میں قصیر، مختار، ادواب، احکام، مناقب، سیرت، فتن، علامات، قیامت وغیرہ ہر قسم کے مسائل کی احادیث مندرج ہوں۔ جیسے مصحیح البخاری، کتب سنن میں صرف سنن ترمذی ہے جو ان تمام ادواب پر مشتمل ہے اور اسے جامع ترمذی کہا جاتا ہے۔

⑤ السنن

یہ وہ کتابیں ہیں جو فضیلتی ادواب یا احکام کی ترتیب سے لکھی گئیں۔ جیسے سنن دارمی (۲۵۵)، سنن ابی داؤد (۲۷۵)، سنن ترمذی (۲۷۹)، سنن نسائی (۳۰۲)، سنن ابن ماجہ (۳۰۴)، سنن دارقطنی (۳۲۵)، سنن بیہقی (۳۵۸) وغیرہ۔

⑥ المستند

یہ وہ کتابیں ہیں جو صحابہ کرامؓ کی روایات کی ترتیب سے لکھی گئیں۔ جیسے مستند امام غزالی (۱۱۵۰ھ) مستند امام شافعی (۲۰۴ھ) مستند امام احمد (۲۴۱ھ) مستند حمیدی (۲۲۱ھ) اور مستند ابی یعلیٰ (۲۴۷ھ) وغیرہ۔

⑦ المعجم

یہ وہ کتابیں ہیں جنہیں مؤلفین نے اپنے شیوخ کی ترتیب سے تالیف کیا۔ جیسے معجم طبرانی (۳۲۰ھ) معجم السانظاہلی بکر احمد بن ابی ہاشم المکی (۲۴۱ھ) وغیرہ۔

⑧ المستدرک

امام بخاری اور امام مسلم نے صحیح احادیث کے بنے جو شرطیں لگائی تھیں شیوخ کے بعد ان شرطوں پر پکڑ اور حدیثیں بھی ملیں۔ اس پہلو سے ان وہ گئی حدیثوں کی تلاش پچھلے کام پر ایک استدرک ہے۔ مستدرک حاکم (۴۰۵ھ) مستدرک السانظاہلی ذہبی (۴۳۲ھ) اسی اصول پر مرتب ہوئیں۔

⑨ المستخرج

دوسرے محدثین کے صحیح کردہ مجرور حدیث کو اپنی سندوں سے دریافت کرنا اور اس کے مطابق انہیں روایت کرنا تالیف حدیث کی ایک نئی محنت ہے۔ یہ عمل استخراج کہلاتا ہے۔ حافظ ابو حاتم (۳۱۶ھ) نے صحیح مسلم پر مستخرج لکھی۔ اسی کا نام سند ابی حاتم ہے۔ جو حیدر آباد سے چھپ چکی ہے۔

اسی طرح اس عنوان اور طرز پر مستخرج ابن ربیع الاسفرائینی (۲۸۶ھ) مستخرج ابن حبان (۳۲۲ھ) لکھی گئی۔ المستقی لابن ابی ہریرہ (۳۰۷ھ) صحیح ابن خزیمہ پر استخراج کی گئی ہے۔

⑩ جو کتابیں اپنے موضوع سے موسوم ہوئیں۔

ابن سلام (۲۲۳ھ) کی کتاب الاسرار — امام احمد (۳۰۸ھ) کی کتاب الزجر — امام بخاری (۲۵۶ھ) کی جزاء العزاة اور جزاء رفع الیدین — امام ابو داؤد (۲۴۵ھ) کی مرسل — ابن قتیبہ (۲۴۶ھ) کی کتاب تاویل حقیق الحدیث — امام ترمذی (۲۴۹ھ) کی شمائل — امام نسائی (۳۰۳ھ) کی مناقب علی، کتاب السنن لابن بکر الخلال البغدادی (۳۱۱ھ) — شکل الامار امام محمد بن ابی یوسف (۲۴۱ھ) — عمل الیوم واللیلۃ للحافظ ابی بکر احمد بن اسحق المعروف بابن السنی (۳۶۳ھ) — کتاب المستقر للحافظ ابن ابی الدنیاء (۳۸۱ھ) — کتاب السنن لابن جابر (۳۶۹ھ) — کتاب الاستبصار لدارقطنی (۳۸۵ھ) — کتاب السنن ابن منذر العبدی (۳۹۹ھ) — امام بیہقی (۵۵۸ھ) کی — کتاب الاسماء والصفات اور شعب الایمان اس نوع کی اہم کتابیں ہیں۔

ملاحظہ رہے کہ کئی محدثین نے مختلف اصناف پر حدیثیں جمع کی ہیں۔ اس لئے ان کے نام اگر مختلف اصناف کتب کے تحت بار بار نہیں ترتیب دینا چاہیے۔ پھر ایسا بھی ہے کہ ایک کتاب مختلف اعتبارات سے مختلف ناموں سے موسوم ہو۔ جیسے صحیح بخاری اس نام سے بھی معروف ہے اور اسے جامع بخاری بھی کہا جاتا ہے۔ جامع ترمذی سنن ترمذی کے نام سے بھی معروف ہے۔ ہم نے ان اولیٰ کتب میں چند معروف کتابوں کا ذکر کر کے ان مختلف اقسام تاہن کا ایک مختصر اور اجمالی تعارف کرا دیا ہے۔

نوٹ: یہ صحیح نہیں کہ یہ کتابیں ان اقسام کے اصولی ناموں کے لحاظ اب دوسرے ناموں سے موسوم کی جانے لگی ہیں۔ جیسے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے ناموں سے شمائل کے کہ کئی نادان سنن دارقطنی، سنن بیہقی، جامع دارقطنی اور صحیح بیہقی کہنے لگے ہیں۔ اگر کوئی شخص سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ کو مسند نسائی اور صحیح ابن ماجہ کہنے لگے۔ اس فن کو جاننے والے کبھی ایسی بات نہیں کہتے۔ مرزا غلام احمد خاں باقی نے سنن دارقطنی کو کئی جگہ صحیح دارقطنی لکھا ہے۔ یہ مرزا صاحب کی فن حدیث میں علمی نااہلیت، ایک جلی خور ہے۔

کتب حدیث کی مختلف قسموں کا ذکر یہاں ختم آیا ہے۔ ان مختلف ناموں کی تفصیل اس

یہ ضروری تھی کہ مختلف محدثین کے ناموں کے ساتھ ان کے جمع کردہ ذخیرہ حدیث کا اصولی نام سامنے آجائے۔ یہ تفصیل اسی لیے کی گئی ہے۔ اصل موضوع کلام متون حدیث کا تعارف ہے۔ اب تک ہم پچیس کتب حدیث کا ذکر کر چکے ہیں۔ دس کتابیں پہلے دور کی اور پندرہ اس سنہری دور کی ہیں جن میں تالیف حدیث اپنے کمال کو پہنچ چکا تھا۔ اس دور کا آغاز امام بخاری اور امام مسلم بھیجے انہوں نے ہوتا ہے۔ امام شافعی (۱۵۰-۲۰۴) کے بعد صحت اسناد کی محنت پھر کمزور پڑ گئی تھی۔ صحاح ستہ کا نام چھ کتابوں تک محدود ہو کر رہ گیا۔ تاہم اس سے انکار نہیں کہ بعد کے آنے والے ائمہ حدیث نے بھی وہ گراں قدر ضخیم مجموعہ ہائے حدیث مرتب کیے کہ انکے اعتبار سے متابعات اور شواہد و دلائل کی تحقیق و تنقیح میں مزید کھدکا کام واجب ہوئے ہیں اور ان میں کئی ایسی صحاح (صحیح میرٹھی، بھی انگلیں جو پہلے مجموعوں میں نہ تھیں۔ ان کتابوں کی تالیف سے مسطور تالیف حدیث مکمل ہوا۔ آئندہ کیلئے صرف یہ محنت باقی رہی کہ ان کتابوں کی بدو سے استخراج اور انتخاب کا سلسلہ آگے چلے۔

حدیث کبر حضرت مولانا خیر محمد صاحب بالندھری نے اصل حدیث پر ایک مختصر رسالہ خیر الاصل کے نام سے لکھا ہے۔ اس میں آپ نے کتب حدیث کی تقسیم اس طرح کی ہے —
حدیث کی کتابیں وضع و ترتیب مسائل کے اعتبار سے دو قسم پر ہیں۔

پہلی تقسیم

① جامع ② منن ③ منہ ④ بحم ⑤ جز ⑥ مفرد ⑦ غریب ⑧ مستخرج ⑨ متک

① جامع

وہ کتاب ہے جس میں تفسیر حقائق، آداب، احکام، مناقب، سیرتین، علامات قیامت و غیرہ بر قسم کے مسائل کی احادیث مندرج ہوں۔ لکھنا قلیل ہے۔
بیر آداب و تفسیر و علت آمد فقہ احکام و اشراط و مناقب
جیسے بخاری و ترمذی۔

② سنن

وہ کتاب ہے جس میں احکام کی احادیث، اہاب فقہ کی ترتیب کے موافق بیان ہوں۔
جیسے سنن ابی داؤد و سنن نسائی و سنن ابن ماجہ۔

③ مسند

وہ کتاب ہے جس میں صحابہ کرامؓ کی ترتیب ربی یا ترتیب حروف ہجاء یا تقدم و تاخر اسلامی کے لحاظ سے احادیث مذکور ہوں۔ جیسے مسند احمد و مسند دارمی۔

④ معجم

وہ کتاب ہے جس کے اندر وضع احادیث میں ترتیب اسانہ کا لحاظ رکھا گیا ہو جیسے
معجم طبرانی۔

⑤ جزر

وہ کتاب ہے جس میں صرف ایک مسئلہ کی احادیث یک جا جمع ہوں۔ جیسے جزر
القرآنہ و جزر رفع الیدین للجمہری و جزر القراءة للسیبکی۔

⑥ مفرد

وہ کتاب ہے جس میں صرف ایک شخص کی کل روایات ذکر ہوں۔

⑦ غریب

وہ کتاب ہے جس میں ایک محدث کے مفردات جو کسی شیخ سے ہوں وہ ذکر ہوں۔
رحمہ اللہ صلا علیہ وسلم الحرف الشذی

⑧ مستخرج

وہ کتاب ہے جس میں دوسری کتاب کی حدیثوں کی زائد سندوں کا استخراج کیا گیا ہو
جیسے مستخرج ابن حبان۔

⑨ مستدرک

وہ کتاب ہے جس میں دوسری کتاب کی شرط کے موافق اس کی رہی ہوئی حدیثوں کو پورا
کر دیا گیا ہو۔ جیسے مستدرک حاکم، المستدرک ابن حبان، المستدرک

دوسری تقسیم

کتب حدیث مقبول و غیر مقبول ہونے کے اعتبار سے پانچ قسم پر ہیں۔

پہلی قسم وہ کتابیں ہیں جن میں سب حدیثیں صحیح ہیں۔ جیسے ① مسند امام مالک ② صحیح
بخاری ③ صحیح مسلم ④ صحیح ابن حبان ⑤ صحیح حاکم ⑥ معانہ خیاض سندھی ⑦ صحیح ابن خزیمہ ⑧ صحیح
ابن حبان ⑨ صحیح ابن سکین ⑩ مستدرک ابن حبان۔

دوسری قسم وہ کتابیں ہیں جن میں احادیث صحیح و حسن و ضعیف ہر طرح کی ہیں مگر سب
قابل احتجاج ہیں۔ کیوں کہ ان میں جو حدیثیں ضعیف ہیں۔ وہ بھی حسن کے قریب ہیں جیسے ① سنن
ابوداؤد ② جامع ترمذی ③ سنن نسائی ④ مسند احمد۔

تیسری قسم وہ کتابیں ہیں جن میں حسن، صالح، مکرر ذرا کی حدیثیں ہیں جیسے ① سنن
ابن ماجہ ② مسند طحاوی ③ زیادات امام احمد بن حنبل ④ مسند عبدالرزاق ⑤ مسند سعید بن
منصور ⑥ مسند ابی یوسف ابی شیبہ ⑦ مسند ابی یوسف مرسل ⑧ مسند جابر ⑨ مسند ابن جریر ⑩
تہذیب ابن جریر ⑪ تفسیر ابن جریر ⑫ تاریخ ابن مرددہ ⑬ تفسیر ابن مرددہ ⑭ طبرانی
کے معجم کبیر ⑮ معجم صغیر ⑯ معجم اوسط ⑰ سنن دارقطنی ⑱ غرائب دارقطنی ⑲ حلیہ ابن نعیم
⑳ سنن بیہقی ㉑ شعب الایمان بیہقی۔

پر حتی قسم وہ کتابیں ہیں جن میں سب حدیثیں ضعیف ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔ جیسے ①
 زاد الاصول حکیم ترمذی ② تاریخ الخلفاء ③ تاریخ ابن ہنبلہ ④ مسند الفردوس دہلی ⑤ کتاب
 الفضلہ حقیلی ⑥ کامل ابن عدی ⑦ تاریخ خلیفہ بغدادی ⑧ تاریخ ابن مبارک
 پانچویں قسم وہ کتابیں ہیں جن سے موضوع حدیثیں معلوم ہوتی ہیں۔ جیسے موضوعات
 ابن جوزی، موضوعات شیخ محمد طہر خبزداتی وغیرہ۔ در سالہ فیما یسب غلط لفظ مقلد حضرت
 ثناء ولی اللہ محدث دہلوی ہے۔

تالیف کتب حدیث ایک اور عنوان سے

سنہ کے ساتھ حدیثیں جمع کرنا صرف اسی دور تک تھا کہ حدیث کے پرساندہ سند والے
 مجرے، مرقبہ ہوتے تھے یا کچھ مرقبہ ہو گئے تھے مگر کچھ احادیث نہ گئی تھیں۔ جو سند سے
 روایت ہوتی تھیں۔ مگر ان مجرعوں میں ذرا کی تھیں۔ پانچویں صدی ہجری تک یہ سلسلہ چلتا رہا
 کہ بعد اپنی سند سے روایت کرنے کا سلسلہ بند ہو گیا اور آئندہ ابھی مجموعہ طے حدیث کی
 سند چنے لگی۔ اب اس نئے دور میں تخریک اور انتخاب ہی وہ دو موضوع تھے جن پر مزید جمع
 و تدوین کا کام ہو سکتا تھا یا سلسلہ شروع تھا جن پر محدثین قلم اٹھا سکتے تھے۔ تاہم یہ جمع ہے کتاب
 تالیف حدیث کی علت آئندہ ایک نئے دور میں داخل ہوئی۔

حدیث کی تخریک پر مبنی کتابیں

امام ترمذی (۲۷۹ھ) کی کتاب جامع ترمذی نے محدثین کو پہلی دفعہ فن تخریک سے آشنا
 کیا۔ یہ کتاب ایسے نفیس طرز پر جمع کی گئی کہ اس سے ایک نیا فن وجود میں آیا۔ امام ترمذی ایک
 حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

وفی الباب عن کہ اس موضوع پر فلاں فلاں صحابی سے بھی روایت موجود
 ہے۔ وہ روایات کہاں کہاں ہیں؟ امام ترمذی نے ان کی تشادہ ہی نہیں کی۔ ان روایات کو دوسری
 سند والی کتابوں سے ڈھونڈ نکالنا ان روایات کی تخریک کہلاتا ہے۔ امام بخاری نے بھی ایسے میں

کئی روایات تعلیقاً بیان کی ہیں۔ انہیں پوری سند سے معلوم کرنا اور موصولہ لانا یہ بھی ایک قسم کی تخریج ہے جو محدثین شامین نے کی ہے۔ صحیح بخاری کی نسبت جامع ترمذی کا موضوع و فی الباب ایک وسیع میدان تحقیق ہے اور اس تخریج پر مشتمل کتابیں لکھی گئیں ہیں جیسے دلب الباب فیما یقول الترمذی و فی الباب۔

کتب حدیث کے علاوہ دیگر فنون کی کتابوں میں بھی محدثین کچھ اس طرح مروی ملتی ہیں کہ ان کی سند یا ان کے تخریج (روایت کرنے والے محدث) کا نام درج مذکور نہیں بلکہ کتابوں کی اہمیت اور ان کے وسیع حلقہ اشاعت کے پیش نظر محدثین ان روایات کی تخریج کے بھی ورپے ہوئے اور اس سلسلہ تخریج میں بعض ایسی نفیس کتابیں مرتب ہوئیں کہ فن ان پر غریبی یاد کرنے لگا۔

پانچویں پچاسی صدی کی جن کتابوں پر تخریج کی قیمت ہوئی۔ حسب موضوع ان میں سے بعض کے نام نیچے۔

فن فقہ میں

علامہ برہان الدین الرفعی (۷۹۳ھ) کی کتاب ہدایۃ حنفی کی مرکزی کتاب ہے۔ اس میں بہت سی حدیثیں بھی مذکور ہوئیں۔ مصنف نے انہیں محدثین کے طریق پر نہیں اپنے انداز میں ذکر کیا ہے۔ کہیں اشارہ ہے کہیں مقلد ہے کہیں روایت بالسنی ہے۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ کتاب کی اہمیت کے پیش نظر ان روایات کی تخریج ضروری تھی۔

① عالم جمال الدین الزمینی (۷۶۴ھ) نے نصب الراية تخریج احوال الحدایہ کے نام سے چار جلدوں میں ایک ہندایت گراۃ قدر حدیثی تالیف پیش کی ہے۔ علما نے دیوبند نے اس پر حاشیہ بنیہ الامعی فی تخریج الزمینی کے نام سے لکھا ہے۔ یہ کتاب سترے جلدی آب و تاب سے شائع ہوئی ہے۔ پہلے مجمع مدنی لکھنؤ سے سلسلہ میں شائع ہوئی تھی۔ کتاب کی غفلت شان کے لئے یہی کافی ہے کہ حافظ ابن حجر متوفی ۸۵۰ھ عیسیٰ میل القدر محدث نے نصب الراية کی تفسیر الحدایہ کے نام سے کی ہے اور وہ بھی چھپ چکی ہے۔

① امام ابو القاسم ملا فضی (۱۰۶۳ھ) کی کتاب الوجیز کی تخریج حافظ ابن جریر متوفی نے تفسیر الطبرہ کی تخریج احادیث الانصاری لکیر کے نام سے کی ہے۔ یہ چار جلدوں میں قاهرہ سے شائع ہوئی ہے

فن تفسیر میں

علامہ زعفرانی (۱۰۴۸ھ) نے تفسیر کثافت میں جو حدیثیں لکھی ہیں انکی بھی محدثین نے تخریج کی ہے
تافہنی بیضاوی (۱۰۸۵ھ) کی نقل کردہ احادیث کی بھی تخریج کی گئی ہے۔

فن اخلاق میں

امام غزالی (۵۰۵ھ) کی کتاب احیاء علوم الدین میں ہزاروں روایات ہیں۔ سند یا حوالہ امام غزالی ذکر نہیں فرماتے۔ حافظ زین الدین السمرقانی (۸۰۲ھ) نے اس کتاب پر تحقیقی کام کیا ہے۔
اور ان روایات کی تخریج کی ہے۔ اس کا نام المختصر من الاسفار فی تخریج ما فی الایام من الاخبار ہے۔ احیاء العلوم کے حاشیہ پر چھپ چکی ہے

انتخاب پر مبنی حدیث کی کتابیں

محدثین نے سند والی کتابوں کے حوالے سے انتخاب پر مبنی حدیث کے کچھ نئے مجموعے بھی تیار کیے۔ ان مجموعوں میں سند نہیں دی گئی۔ حدیث کے آخر میں تخریج کر دی گئی ہے۔ تاکہ برکت اختلاف اس سند (سند والی) کتاب کی طرف رجوع کیا جاسکے۔ اس صنف میں مندرجہ ذیل کتابیں زیادہ معروف ہیں۔

① شرح السنۃ للبیہقی (۵۱۶ھ)

ابو محمد اسماعیل بن مسعود البیہقی خراسان کے قریب ایک موضع بنی کے رہنے والے تھے۔
معالم التنزیل آپ کی ہی تفسیر ہے۔ آپ نے محدثین کے الصنف کے طرز پر احادیث جمع کی ہیں۔
آپ امام بخاری کے شاگردین ابراہیم سے بہت اقتباس لیتے ہیں۔ انھیں ضخیم جلدوں میں چھپی ہے۔

② مشارق الانوار قاضی عیاض (۱۵۴۴ھ)

مجمع مراد بن فلس نے ۱۳۳۲ھ میں دو جلدوں میں شائع کی ہے۔ اس کا علامہ عبد اللطیف بن عبد العزیز جو ابن الملک کے نام سے معروف ہیں۔ مشارق الانوار کے نام سے ایک شرح لکھی ہے۔ جسے مجمع خیر بر سر نے شائع کیا ہے۔

③ جامع الاصول من احادیث الرسول

ابن الاسدات مبارک بن محمد (۱۶۰۶ھ) ابن شریک بن یحییٰ کی یہ کتاب بیروت کے مؤرخ محمد بن یونس میں شائع ہوئی ہے۔

④ مشارق الانوار للشیخ حسن الصفائی (۱۶۵۰ھ)

یہ محضرت علی الشریعہ و سلم کی قرآنی احادیث کا ایک گرا نقدر مجموعہ ہے۔ مؤلف نے موضوع روایات کی نشاندہی کے لیے بھی ایک مجموعہ موضوعات حسن صفائی نام سے بھی لکھا ہے۔ فقہ احادیث میں آپ بہت محنت تھے۔ موضوعات ابن جوزی (۱۵۹۷ھ) آپ کے سامنے تھے۔ غلامی قاری نے بھی موضوعات صفائی کے بہت حوالے دیئے ہیں۔

⑤ الترغیب والترہیب من احادیث الشریف

امام غلامی محمد زکی الدین عبد العظیم التتووی (۱۶۶۲ھ) بیروت میں پیدا ہوئے۔ پہلا ترجمہ مصر سے بھی شائع ہو چکا ہے۔ ترغیب و ترہیب کی احادیث کو مؤلف نے بڑی محنت سے جمع کیا ہے۔

⑥ ریاض الصالحین للتتووی (۱۶۷۲ھ)

ابو زکیا محمد الدین یحییٰ بن شرف التتووی شامی جامع مسلم و مشن کے قریب قری کے رہنے والے تھے۔ شافعی الملک تھے۔ آپ نے فقہ شافعی پر بھی کئی کتابیں لکھی ہیں۔ ریاض الصالحین اصحاح معاشرہ اور شہذیب اخلاق کے لیے سہایت بننا یا یہ کتاب ہے۔ بارہ چاپ ہو چکی ہے۔

④ **اربعین نووی** آپ نے اربعین کے نام سے بھی ایک معروف حدیث لکھا ہے جسکی نامور علامہ حدیث نے شروع لکھی ہیں۔ ابن وقیع (عید ۷۰۲ھ) کی شروع میں منیرہ مصنفہ ابن حجر شمس کی شریعت میں بلاق نے بڑی آب و تاب سے شائع کی ہے

⑤ **احکام الاحکام شرح عمدة الاحکام**

الحافظ تقی الدین المعروف بابن وقیع (عید ۷۰۲ھ) چار ضخیم جلدوں میں ۱۳۲۰ھ میں شائع ہوئی۔

⑥ **المنتقى الاخبار**

مشہور محدث حافظ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) کے دارالاحکام میں تیسرا ۶۲۲ھ کی تاریخ ہے۔ تھامنی شراکتی (۷۵۰ھ) کی نقل الاوطار اسی منتقى کی شرح ہے۔ چار کتبہ جلدوں میں مصر سے مطبوعہ ابن شافع ہرانی، مولا کی شرح التفتیٰ بر تھامنی ابو الولید الباجی نے لکھی اور سات جلدوں میں چچی بیادہ کتاب ہے۔

⑦ **مشکوٰۃ للخطیب التبریزی (۷۴۳ھ)**

یہ امام بغوی کی کتاب مسابیح السنہ کے اصول پر ایک عجیب اور بہت مفید گزشتہ احادیث ہے۔ نامور علماء نے اس کی شروع لکھیں جیسے علامہ طبری، الشافعی، علامہ کریم بنی اسفندی۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (اللمعات التفتیٰ آخر جلدوں میں ہے)، علامہ قاری (درمکات المفاتیح) و ابن خنیم جلدوں میں ہے، اور شیخ الحدیث مولانا محمد لاریس کاندھلوی (التعلیق البصیر سات جلدوں میں ہے)، کی شروع بہت معروف ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات کے نام سے اس کی ایک فارسی شرح بھی لکھی ہے۔ حضرت شاہ محمد الحق محدث دہلوی کے شاگرد علامہ قطب الدین نے مغاہرین کے نام سے اس کی ایک مبہوطہ اور شرح لکھی ہے جو برصغیر پاک و ہند میں بہت متداول ہے۔

⑧ **زاد المعاد للحافظ ابن قیم (۷۵۱ھ)**

مکتبہ حیدرہ مصر نے چار جلدوں میں شائع کیا۔ اس میں احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی سیرت و عادت کی ترتیب سے جمع کی گئی ہیں۔ وسیع ذخیرہ احادیث کا محیب جامع افتخار ہے۔

⑫ مجمع الزوائد و منبع الفوائد

ملاحظہ علی بن ابی یحییٰ بن سلیمان البیہقی (۸۰۰ھ) مطبع انصار دہلی نے مسند میں اور مطبع قندھار نے مسند میں دس ضخیم جلدوں میں شائع کی ہے۔

⑬ بلوغ المرام

ملاحظہ ابن حجر المستوفی (۷۳۲ھ) پر فقہ شافعی کی تائید میں احادیث احکام اس میں جمع کی گئی ہیں۔ جرح المرام کی آگے کئی شرحیں لکھی گئی ہیں۔ جن میں سبیل السلام سب سے زیادہ مشہور ہے خفیہ کی آثار السنن اس بناء پر فقہ حنفی کی تائید میں — مرتب کی گئی ہے۔

⑭ اجماع الصغیر

امام جمال الدین السیوطی (۷۹۱ھ) سے حروف جمعی سے حدیث کے ابتدائی الفاظ پر مرثب کیا گیا ہے۔ حدیث کا متن کرنے میں بہت مفید کتاب ہے۔ یہ کنز الخفایں کے حاشیہ پر بھی شائع ہوئی ہے۔ علامہ علی بن شیح احمد العزیزی نے مسند میں السراج المنیر کے نام اسکی ایک ممبرہ شرح لکھی ہے جو مسند میں مصرے شائع ہوئی۔ ایک شرح فیض القدر علامہ عبد الرؤف السناوی نے بھی لکھی ہے جو مسند میں مصرے شائع ہوئی۔ یہ شروع ذخیرہ حدیث کی بہت مفید کلیدی کتابیں ہیں۔

⑮ تیسیر الوصول الی جامع الاصول من حدیث الرسول

مشہور محدث عبداللہ بن علی الشیبانی (۲۴۴ھ) جو ابن الریح کے نام سے معروف ہیں یہ ان کی تالیف ہے۔ مطبع جلالہ مصر نے مسند میں اسے طبع کیا ہے۔

⑫ کنز العمال من سنن الاقوال والافعال

شیخ علی ہنسی (۱۹۷۵ء) آٹھ ضخیم جلدوں میں ہے۔ حیدرآباد دکن کے ۱۳۲۲ھ میں طبع ہوئی۔

⑬ فتح الرحمن فی اثبات مذہب النحنان

المعروف (المراسلہ) داؤد اکبر الشیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) مکتبہ حصار دہلی چند
سے مطبع نظام الدین صاحب نے اسے چار جلدوں میں طبع کیا ہے۔

⑭ جمع الفتاویٰ من جامع الاصول و مجمع الزوائد

امام محمد بن محمد بن سلیمان الدوادانی المقرئ (۱۰۹۴ھ) دو ضخیم جلدوں میں ہے۔ مطبع
غیر یہ برمنگھم کے ۱۳۲۲ھ میں اسے شائع کیا۔ پھر مصر میں بھی طبع ہوئی ہے۔

⑮ عقود الجواہر المنیفة

مفتی محمد رفیع حسینی الزبیدی (۱۹۰۵ء) اسے مطبع وطنیہ شبرا الہکندریہ نے دو جلدوں
میں ۱۳۲۵ھ میں شائع کیا۔

⑯ آثار السنن مع التعلیق الحسن

محدث محمد بن علی النوری (۱۲۲۱ھ) ایک مولانا عبدالحق کے شاگرد تھے ضخیم آباد
کے مطبع احسن المطابع نے ۱۳۲۲ھ میں اسے شائع کیا ہے۔

⑰ التاج الجامع للاصول من احادیث الرسول

ادھر کے ممتاز محدث شیخ منصور علی ناصف کا پانچ ضخیم جلدوں میں نہایت بلند پایہ تالیف
ہے۔ مطبع حبیبی (مصر) نے ۱۳۲۲ھ میں اسے شائع کیا ہے۔

۲۲) زحاجۃ المصانح

مولانا امیہ مظفر حسین حیدر آبادی نے چار جلدوں میں تالیف کی۔ تاج پر س حیدر آبادی سے شائع ہوئی۔ جلد اول مشافہ باب الاحکامات تک، جلد دوم باب القدرۃ تک، جلد سوم کتاب الردیہ تک، جلد چہارم آخر کتاب ص ۴۴۸ تک۔ یہ کتاب اس رائے ہے کہ مشکوٰۃ کا بدل ہو سکے۔

۲۳) اعلاار السنن

شیخ غفر احمد عثمانی (۱۰۰) میں ضخیم جلدوں میں ہے۔ مذہب احناف کی احادیث اس میں بہت سختی سے جمع کی گئی ہیں۔ یہ کتاب حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی سرپرستی میں لکھی گئی ہے۔ اور علم حدیث میں معبر ماحر کا شاہکار ہے۔

۲۴) ترجمان السنۃ للحدیث المکیہ رحمہ اللہ علیہ ثم الدینی (۱۰۰)

کتاب باقی بقول عربی میں ہے ہر حدیث کی تحریر کی موجود ہے۔ اُردو ترجمہ اور تشریح کی روش ساتھ ساتھ ہیں پچھلے ۲۰ صفحات کا موسط مقدمہ ہے جو حدیث افرانیہ است کی کھت مولانا کی اختلاف کی توضیح اسباب اختلاف و تقریبی، فرقہ بنامہ کی تحقیق و حقیقت حدیث، اسوۃ رسول اور کتاب مشر، احادیث رسول کے بیان قرآن ہونے اور علم و علم کے مفہوم پر ایک نہایت گرافندہ علمی ذخیرہ ہے مولانا نے ترتیب سند احمد کی ترویج جدید (الفتح الربانی) سے لی ہے یہ کتاب دس جلدوں تک جاتی مگر انیس کراہی چار۔ ضخیم جلدیں مکمل ہوئیں تھیں کہ مؤلف اپنے غالی صحیحی سے جلائے رحمہ اللہ رحمتہ واسعہ۔

۲۵) معارف الحدیث مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

احادیث کا نیا اور نالا انتخاب ہے متن احادیث اصل عربی میں ہیں ترجمہ اُردو میں ہے سات ضخیم جلدوں میں یہ ضخیم نیز مرتب ہوا ہے زیادہ تر احادیث وہ ہیں جو عام زندگی اور اس کے حالات سے تعلق رکھتی ہیں اس ۱۰۰ سے جدید تعلیمات و طبقات پر اس کے گہرے اثرات ہیں غیر مستند روایات سے محفوظ ہے حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے جان بوجھ کر گھر پر کوئی حدیث باندھا یا بیچے نام پر کوئی ایسی بات کہی جو میں نے نہ کہی ہو۔ تو اسے پلایئے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے۔

موضوع احادیث کی نشاندہی پرستند کتابیں

علمائے اسلام نے اس باب میں بھی کافی محنت کی ہے اور نقل و ضبط اور نقد و تبصرہ سے بہت سی وضعی روایات کی نظر بندی کی ہے علامہ الفضل محمد بن طاہر بن علی بن احمد المقدسی (۵۰۷ھ) کی تذکرۃ الموضوعات علامہ ابو الفرج عبد الرحمن بن ابی حزمی (۵۹۷ھ) کی موضوعات — علامہ حسن الصفار (۵۱۵ھ) کی موضوعات حسن الصفائی — شیخ سراج الدین عمر بن علی القزوی (۸۰۳ھ) کی موضوعات المصاریح — علامہ سیوطی (۹۱۱ھ) کی الاالی المصنوعہ — علامہ محمد طاہر الصفی (۹۸۶ھ) کی تذکرۃ الموضوعات اور قانون الموضوعات — علامہ علی قادری (۱۰۱۳ھ) کی موضوعات کبیر اور الاالی المصنوعہ علامہ شولانی (۱۲۵۰ھ) کی المفوائد المجرودہ — امین المکتبات علامہ عبدالحی مکتوبی کی الاثار المرفوعہ فی الاعادیراث الموضوعہ کے ساتھ ساتھ آپ کو اخبار العلوم کی حافظہ زین الدین عراقی (۸۰۹ھ) کی تخریج اور منار السبیل کی شیخ البانی کی تخریج اور دار الفیل فی تخریج احادیث منار السبیل جیسے کتابوں سے بھی اس سلسلہ میں بہت مولے کا شیخ البانی کی یہ تالیف ۱۳۹۹ھ میں دس جلدوں میں طبع ہوئی۔

افسوس کہ اس علمی جہان میں اور جگہ پر تنگ کے باوجود ایسے قدر گوشتیں اور ذاکرین کی کمی نہیں جو اپنی خطابت اور تقریر کو وضعی قداموں میں پیش کر کے اپنے سامعین سے خراج تحسین لیتے ہیں اور وہ علوم بھی اس طرف اس لیے پھٹتے ہیں کہ انہیں اس کاروائی میں قدمے کا سا لطف آتا ہے۔

ہاں اس پر ہم مطمئن ہیں کہ اہل علم نے ان وضعی روایات پر مستقل کتابیں لکھ کر اپنی ذمہ داری ادا کر دی ہے۔

شید کتب حدیث

شید کتب حدیث ایک باطل جہاں سلسلہ ہے اہل سنت لمبھیں انہیں باطل فتنہ نہیں دیتے شید علمائے نزدیک آئمہ کے اصحاب انکی احادیث نقل کرتے رہے اور چار سو کے قریب مجرے پہلے دور میں لکھے گئے پھر ان کی مدد سے اصول اربعہ کافی کتابیں من لایحضرہ الفقید تہذیب الاحکام اور استبصار مرتب ہوئے صفائی الاجار شیخ صدوق، نج البلاغ شریف رضی وغیرہ بھی ان کے ہاں مستند روایات ہیں متاخرین میں علامہ قزلباش کی کتاب بحار الانوار شید احادیث کا انسائیکلو پیڈیا سمجھی جاتی ہے۔

شرح حدیث

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ امام احمد

آج کا مزان حدیث کے شروع و حواشی کا بیان ہے۔ اس وقت یہ معاملہ پیش نظر نہیں کہ آج تک کتب حدیث پر کون کون سی شروع لکھی گئیں اور کون کن نامور علماء نے لکھیں اور کون کون سے حواشی قلمبند ہوئے اور وہ کس کس کے رہیں اعلان تھے۔ بلکہ صرف یہ بتا کر ہے کہ اس باب میں کون کون سی کتابیں ان دنوں عام متداول ہیں۔ — مل سکتی ہیں اور علماء اور طلبہ ان شروع و حواشی سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ زمانے نے اپنے انتقابات و اسباب میں کون کن کتابوں کو شہرت عام بخشی اور انہوں نے حرام و حلال میں منتقل مقام پایا۔ واضح رہے الفرق۔

شرح احادیث کی ضرورت

جس طرح قرآن پاک کے لیے تفسیر کی ضرورت ہے۔ اسی طرح حدیث کی کتابوں کے لیے شرح کی ضرورت ہوتی ہے۔ طلبہ کو ہر وقت احوالِ روایہ کا استحضار نہیں ہوتا۔ نہ ایک کتاب کے مطالعہ کے وقت۔ یہ مستحضر ہوتا ہے کہ وہ سری کی کتابوں میں یہ روایت بس اتنی ہے یا اس سے کم و بیش۔ اور یہ کہ اس موضوع پر اور کون کون سی روایات ہیں۔ — شارح اپنی شرح میں جہاں ضرورت سمجھتا ہے کسی ماویٰ کے حالات بتا دیتا ہے۔ اسی طرح کسی موضوع پر مختلف احادیث وارد ہوں تو جہاں صاحب کتاب نے ایک حدیث پیش کی۔ شارح اس میں اس موضوع کی دوسری احادیث کو بھی زیر بحث لے آتا ہے۔ اس میں صحابہ کا عمل کیا تھا یا ان کے مسائل کیا کیا تھے۔ وہ ان کی طرف بھی اشارہ کر جاتا ہے۔ پھر ان احادیث سے جو احکام نکلتے ہیں۔ شارح ان پر بھی بحث کرتا ہے اور ائمہ کے مختلف مذاہب اس میں زیر بحث آجاتے

ہیں۔۔۔۔۔ خارج بالغ نظر ہے تو شرح حدیث میں مصری تفاسیر پر بھی بات کرتا ہوتا ہے
معرض شرح حدیث ایک ایسا فن ہے جس میں جملہ اسلامی علوم زیر بحث آتے ہیں۔

متون حدیث میں شرعی مجملے

محدثین حدیث کی کتابوں میں حدیث روایت کے کئی شرعی مجملے بھی ساتھ لکھ جاتے
ہیں مثلاً حضرت علیؓ نے ارشاد فرمایا تھا
وَإِذَا قُرِئَ فَانصتُوا۔

ترجمہ اور جب اہم قرآن شریف پڑھے تو تم (مستند) چپ ہو جاؤ۔
اس پر اہل الفکر کے مجملے ابو بکرؓ نے کچھ بات کی۔ غالباً اس طرف اشارہ ہو گا کہ اس
میں سلیمانؑ کی ایک روایت ہے۔ تو امام مسلمؒ (۱۱۱ھ) نے اسے کہا کہ کیا سلیمانؑ کی سے بھی زیادہ
کوئی یاد رکھنے والا ہو گا؟ صحیح مسلم میں ہے۔

فَقَالَ مُسْلِمٌ اَتُرِيدُ اَحْفَظُ مِنْ سُلَيْمَانَ فَقَالَ لَهُ اَبُو بَكْرٍ فَحَدَّثَ بِتِ
اَبُو هُرَيْرَةَ قَالَ هُوَ صَحِيحٌ يَعْنِي وَإِذَا قُرِئَ فَانصتُوا فَقَالَ هُوَ عِنْدِي صَحِيحٌ فَقَالَ
لَهُ لَمْ تَضَعْ مَا هُنَا فَقَالَ لَيْسَ كُلُّ شَيْءٍ عِنْدِي صَحِيحٌ وَضَعْتُ مَا هُنَا
اِنَّمَا وَضَعْتُ هَهُنَا مَا اجْعَلُوا عَلَيْهِ۔

ترجمہ مسلمؒ نے کہا تم سلیمانؑ سے زیادہ یاد رکھنے والا چاہتے ہو۔ ابو بکرؓ نے پوچھا
تو ابو ہریرہؓ کی حدیث کیسی ہے؟ امام مسلمؒ نے کہا وہ بھی صحیح ہے۔ اس پر ابو بکرؓ
نے کہا کہ آپؐ نے اس موقع پر کیوں روایت نہیں کیا؟ آپؐ نے کہا ہر وہ
چیز جو میرے ہاتھ میں جمع ہو میں نے اس میں نہیں لکھی۔ میں نے اس میں صرف
وہی کچھ لکھا ہے جس پر سب کا اتفاق ہو۔

دیکھئے یہ متن کے ساتھ شرعی مجملے کبے ہیں۔۔۔۔۔ جامع ترمذیؒ کو دیکھئے اس

لے صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۱۱ لے ابو ہریرہؓ کی حدیث میں وَإِذَا قُرِئَ فَانصتُوا مروی ہے مسلمؒ میں نہیں اور کتابوں
میں موجود ہے۔ مسلمؒ کی یہ روایت حضرت ابو ہریرہؓ کی شرعی سے مروی ہے۔

میں بھی جگہ جگہ شری جملے ملتے ہیں۔ جگہ جامع ترمذی متن کی کتاب پہلے کے باوجود شرح حدیث کا ایک بڑا علمی ذخیرہ ہے۔ ایک مثال لیجئے۔ امام ترمذی ایک جگہ کہتے ہیں۔

اما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده واحتج بحديث جابر بن عبد الله حيث قال من صلى ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن، فلم يصح الا ان يكون وراء الامام قال احمد فهذا رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم تاؤل قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب ان هذا اذا كان وحده۔

حجہ۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں، انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب اس نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی کوئی غائز نہیں ہوتی، کا معنی یہ ہے کہ جب وہ اکیلا ہر جماعت والی غائز میں ہاں مراد نہیں، اور امام احمد نے اس سلسلہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ آپ نے فرمایا میں نے ایک رکعت پڑھی اور اس میں ام القرآن نہ پڑھی اس کی غائز نہ ہوتی مگر جب کہ وہ امام کہے چھے ہر (یعنی اس وقت اس کی غائز غزوہ فاتحہ پڑھے بغیر بھی ہو جاتی ہے، امام احمد کہتے ہیں کہ یہ شخص (حضرت جابر)، اصحاب رسول میں سے ہے۔ ہم اس حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب کا یہی معنی سمجھ رہے ہیں کہ یہ حدیث دیکھنے سے متعلق ہے نہ غائز یا جماعت کے لئے نہیں،

امام ابو داؤد (۲۷۴) نے بھی سنن میں مشہور محدث سفیان بن عیینہ (۲۸۰) کا یہ شری جملہ نقل کیا ہے کہ حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب اسی شخص کے بارے میں ہے جو اکیلا نماز پڑھے۔ یہ حدیث جماعت سے نماز پڑھنے والے کے بارے میں نہیں ہے۔ محدثین کے ہاں یہ شری جملے عام ملتے ہیں۔ امام ابو داؤد و جگہ جگہ قال الامام ابو داؤد کبر کر حزن، احادیث

پر تشریحی نوٹ لکھے جاتے ہیں۔ علمائے حدیث نے قال ابو داؤد کے ان جملوں پر مستقل کتابیں لکھی اور مستقل مجلسیں کی ہیں۔

اس وقت ہمیں اس سے بحث نہیں کہ کون سا تشریحی نوٹ اور کون سا شرعی جملہ صحیح ہے اور کس جملے سے ہم رائے کا اختلاف رکھتے ہیں۔ اس وقت صرف یہ بتانا ہے کہ علمائے کرام نے احادیث کی ضرورت ابتداء سے ہی رہی ہے۔ حتیٰ کہ متن کی کتابیں (کتب مشرق) میں بھی جگہ جگہ احادیث کے ساتھ شرعی جملے ملتے ہیں۔ امام زمہری (۱۲۴۴ھ) تو متن حدیث روایت کرتے ہوئے یہ شرعی جملے کبہ جاتے تھے اور بعض علمائے حدیث انہیں متن حدیث میں سے کچھ لیتے۔ محدثین کے اس سے اوراج بھی کہتے ہیں۔ امام زمہری کے اس یہ عام فلسفہ ہے۔

متون احادیث پر تشریحی ابواب و تراجم

امام بخاری (۲۵۶ھ) نے اسجام المسند میں اپنی خاص شرطوں سے نہایت صحیح روایات اس کتاب میں جمع کی ہیں۔ ان روایات پر آپ نے جو ابواب و تراجم باندھے ہیں۔ وہ ان روایات کے بارے میں جو ابواب میں مروی ہیں امام بخاری کی فقہی رائے کے جاتے ہیں۔ اس وقت ہمیں یہ بحث نہیں کہ امام بخاری کی کون کون سی رائے قیاس پر مبنی ہے اور کس کس باب میں ان کے پاس نص حدیث ہے۔ اس وقت صرف یہ بتانا ہے کہ صحیح بخاری میں بھی متعلق تشریحی جملوں سے مستغنی نہیں رہے۔

امام شافعی (۲۰۴ھ) بھی سنن (مجتبئی) میں باب باندھ کر حدیث کی مراد واضح کرتے ہیں یہ گویا آپ کی طرف سے شرح حدیث ہے۔ مثلاً آپ نے جب یہ حدیث روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ واذا قرأوا فاضلوا۔ جب امام قرآن پڑھے تو تم چپ ہو جایا کرو۔ تو آپ نے اس پر یہ باب باندھا ہے۔

فاذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحموا۔

ترجمہ۔ اور جب قرآن پڑھا جائے تو تم اس کی طرف کان لگاؤ اور چپ رہو تاکہ تم غلام پاؤ۔

اس ترجمۃ الباب سے یہ بھی پتہ چو کہ محدثین کے ہاں یہ آیت نانا کے بارے میں ہی ہے اور ان کے ہاں سلمان ہی اس حکم کے مخاطب ہیں۔ سو اس وجہ میں نہ جائے کہ یہ آیت گذار کے بارے میں ہے۔ گروہ بھی اس حکم کے مخاطب ہوں کہ جب قرآن پڑھا جائے۔ تو تم شور و شب نہ کرو۔

صحیح ابن خزیمہ (۲۱۱) کو دیکھئے۔ متن ابی حادوث پر کس قدر نفیس ترجمہ ہے۔ یوں معلوم ہوتا ہے۔ یہ حدیث ہر باب باندھنے میں امام ابن خزیمہ سب پر بہت لگے ہیں۔ یہ کتاب چار جلدوں میں دیوبند کے ایک فاضل مرزا مصطفیٰ کے ماشی کے ساتھ دوسرے چھپ چکی ہے۔ منتقی ابن ابی حادوث اس پر صحیح ابن خزیمہ استخراج کتاب ہے۔

شرح حدیث کا آغاز

یوں تو حدیث کے شرعی جملے اور تشریحی ابواب و تراجم کتب حتمی میں بہت پہلے آ رہے تھے۔ لیکن مستقل فن کی حیثیت سے امام ابو جعفر محمد داؤدی (۲۱۱ھ) پہلے امام ہیں جنہوں نے متن ابی حادوث کو شرح کا موضوع بنایا اور شرح معانی الآثار جیسی عظیم کتاب لکھ کر اس باب میں محبت تمام کر دی۔ آپ نے پھر شکل الآثار بھی لکھی۔ جو متقابل روایات اور مشکل روایات تطبیق و تفہیم میں نہایت نفیس کتاب ہے اور اپنے باب میں بے مثل ہے۔ مطبوعہ شکل الآثار جو چار جلدوں میں ہے۔ اصل کتاب کے نصف کے برابر ہے۔

امام محمد داؤدی کی یہ کتابیں کئی دوسرے متن پر شرح نہیں۔ متن ابی حادوث کو آپ خود اپنی مندرجہ روایت کرتے ہیں اور ان پر اثر اور نظر ہر پہلو سے کلام کرتے ہیں۔ آپ پہلے امام ہیں جنہوں نے اس انداز سے شرح حدیث کا آغاز کیا۔ اس کے بعد موطا امام مالک اور سنن ابی داؤد پر تحقیقی کام شروع ہوا اور متن پر شرح کے پیرایہ ہیں۔ کتب حدیث کی شرحیں ہونے لگیں اور یہ سلسلہ میں پچھرتی دہشت سے چلا کر آج اسلامی کتب خانوں میں سب سے زیادہ کتابوں کا ذخیرہ شرح حدیث کا ہی ہے۔

ابو سلیمان اسحاقی (۲۴۰ھ) نے سنن ابی داؤد پر معالم السنن لکھی۔ یہ چھپ چکی ہے۔

ابن حزم اندلسی (د ۴۵۶ھ) نے لفظی کے نام سے سرفا کی نہایت جامع شرح المصنف جلد اول میں لکھی۔ یہ بھی چھپ چکی ہے۔ اندلس کے ہی بانیہ ناز عالم علامہ عبدالرزاق قرطبی (د ۴۵۶ھ) نے التہذیب لسانی الموطا من الاعالیٰ والا سانیہ لکھی جس کی بارہ جلدیں وزارت اوقاف اور شرفیون اسلامی مرکز کی طرف سے چھپ چکی ہیں۔ کتاب تقریباً بیس جلدوں میں مکمل ہوگی۔ مؤلف اس کتاب کا ایک اختصار تجرید المہند کے نام سے خود کیا ہے جو چھپ چکا ہے۔

یہ شروع بہت پہلے دور کی ہیں۔ ان میں زیادہ تر محل الفاظ اور شکوک اسانید پر دور دیا گیا ہے۔ بعد میں کئے والے شارحین اور طبع کے لیے یہ علمی مباحث شرح حدیث کا ابتدائی سرمایہ ہیں۔ دیے لغات حدیث پر اس امت میں مستقل کام بھی ہوا ہے۔

شرح لغات حدیث

آخر حدیث کی تفریح حدیث کے ساتھ ساتھ اس کے الفاظ غریب پر بھی بہت رہی ہے۔ الفاظ غریب سے مراد وہ الفاظ ہیں جو قلیل الاستعمال ہوں۔ اگر عام استعمال بھی ہوتے ہوں۔ تو اس خاص معنی کی رو سے وہ قلیل الاستعمال ہوں۔ علامہ حدیث نے ان کی تشریح و توضیح کے لیے خصوصی قلم اٹھایا ہے اور حق یہ ہے کہ اس باب میں محنت کا حق ادا کر دیا۔

سب سے پہلے ابو سعید محمد بن الشیخ قمی (د ۱۴۱۸ھ) نے الفاظ غریب پر قلم اٹھایا پھر ابو الحسن مازنی (د ۱۴۱۸ھ) ابو سعید عبدالملک صمدی (د ۱۴۱۹ھ) ابو سعید قاسم بن سلام (د ۱۴۱۵ھ) ابو العباس ثعلب (د ۱۴۱۸ھ) اور علامہ المیرود (د ۱۴۱۸ھ) نے الکامل کی چار جلدوں میں مراتب الفاظ پر بحث کی ہے۔

اس باب میں شیخ محمد الدین بن البدک بن عبد الکرم بن اشیر السجری (د ۱۴۱۸ھ) کی کتاب التہذیب فی غریب اللغات والاثر ما دیت، واثار کی لغات پر نہایت مفید اور جامع کتاب ہے۔ اس کے بعد محدث میلل شیخ طاہر قسبی (د ۱۴۱۸ھ) کی مجمع البحار سب کتابوں کی جامع اور گریاس فن کی ہنری کتاب ہے۔ یہ کتاب ہندوستان میں بحرین خنیم جلدوں میں چھپی ہے۔

مفصل شروع حدیث کا ذکر

پہلی صدی ہجری میں کتب حدیث کی مفصل اور طویل شرحوں کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا۔
 سابقہ صدی میں شیخ محمد الدین ابو ذر کریم یحییٰ بن خزیفہ القروی الشافعی (۷۶۰ء) نے مجمع مسلم کی بہت
 عمدہ شرح لکھی جو بہت ہی مقبول ہوئی اور بار بار ہندوستان اور مصر و شام میں چھپ چکی ہے۔
 اس وقت اس دور کی سب سے شرح کا تعارف کرنا پیش نظر نہیں۔ جو شرحیں لائبریریوں اور کتابخانوں
 میں ملتی ہیں اور طلبہ کرام اس سے مستفاد کر سکتے ہیں۔ صرف انہی کا تعارف پیش کرنا ہے تاکہ وہ
 ان کی طرف مراجعت کر سکیں۔

① صحیح بخاری

مفت اور جامعیت میں اول درجے کی کتاب بھی جاتی ہے۔ اس کی مشکلات حل
 کرنے کے لئے ان شروع کی طرف مراجعت کی جاسکتی ہے۔

① بیہتہ النفوس

اندلس کے مشہور محدث ابو محمد عبد اللہ بن ابی جمرہ (۶۹۹ء) کی شرح بخاری ہے ۱۲۳۰ھ
 میں مصر سے پار فہیم جلدوں میں شائع ہوئی۔

② شرح البخاری للذکرشی

شیخ ابو عبد اللہ محمد بن زکریا ذکرشی مصری (۹۴۲ء) کی تالیف ہے۔ چھ ضخیم جلدوں میں
 ۱۲۵۱ھ میں مصر سے شائع ہوئی۔

③ شرح البخاری للکراتی

(۴) کی یہ تالیف ۲۵ جلدوں میں ہے ۱۲۵۲ھ میں

مصر سے شائع ہوئی۔

④ فتح الباری

محمد فاضل بن محمد مستوفائی (۱۱۵۲ء) مجمع بخاری کی بہترین شرح ہے۔ ہندوستان اور مصر

دعویٰ میں چپ چکی ہے۔ بارہ ضخیم جلدوں میں ہے۔

⑤ عمدۃ القاری

محقق بدر الدین البیہقی (۵۵۵ھ) بہت دقیق اور مختصراً شرح ہے بحر اور بیروت میں بارہ جلدوں میں چپ چکی ہے۔ ۲۲ جلدوں میں چپ چکی ہے سنہ ۱۰۸۵ھ میں۔

⑥ ارشاد اقداری

شہاب الدین السبکی (۹۲۳ھ) یہ گریہ پسلی دو بڑی شرحوں کا مخلص ہے۔ شریف شافعی المسکب میں۔

⑦ صفحۃ الباری

شیخ الاسلام ابوبیسی ذکر یہ انصاری کنزوری (۹۲۶ھ)

⑧ تمییز القاری

شیخ نوذرتی محدث دہلوی (۱۰۴۳ھ) یہ فارسی شرح شیخ عبدالحی محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) کے بیٹے کی تالیف ہے غامی مقبول ہے۔

⑨ مسخ الباری شرح جامع مسخ بخاری

مانفرد دار (۱۲۹۳ھ) یہ فارسی شرح مانفرد محمد امین بن محمد صدیق المعروف یہ مانفرد دار کی ہے۔ آپ خوشاب کے رہنے والے تھے۔

⑩ صلت الباری کمل اولیٰ البخاری

نوب صدیق حسن خاں نے تقریر بخاری لکھ دی کی دو جلدوں میں شرح کی ہے مطبع صلیبی بھرپال سے ۱۳۹۵ھ میں شائع ہوئی۔

⑪ لامع القاری

شیخ رشید احمد گنگوہی (۱۳۳۳ھ) حضرت گنگوہی کی تقریر بخاری کی شیخ احمدیٹ خیرت مولانا محمد زکریا نے تفصیل کی ہے۔

⑫ فیض الباری

علامہ انور شاہ کشمیری (۱۳۵۱ھ) حضرت امیر شاہ صاحب کی یہ تقریر بخاری مختص کبر

مولانا السید بدر عالم مدنی نے جمع کیا ہے۔

۱۴) فضل الباری

مولانا شبیر احمد عثمانی (۱۳۶۹ھ) یہ حضرت علامہ عثمانی کی بخاری شریف کی تفسیر ہے جس پر حضرت علامہ عثمانی نے خود تفسیر ثانی کی ہے۔ یہ اردو میں ہے اور اس کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو رہا ہے۔ دو اردو جلدیں اور ایک انگریزی جلد چھپ چکی ہیں۔

۱۵) ہدایۃ الباری الیٰ الترتیب اعدادیۃ البخاری

سید عبد الرحیم طحاوی نے دو جلدوں میں لکھی۔ مطبع رقاب مصر نے ۱۳۳۵ھ میں اسے دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔

۱۶) نبراس الساری فی اطراف البخاری

محدث پنجاب حضرت مولانا ابوالعزیز گوجرانوالہ کا مرتبی ہے۔ مطبع کرمی دہلی نے ۱۳۵۱ھ میں شائع کیا۔ جلد میں بے حد مقبول ہوئی۔

۱۷) امداد القاری بشرح صحیح البخاری

مراد آباد کے مشہور محدث مولانا عبد الجبار اعظمی یہ اردو شرح لکھ رہے ہیں۔ دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہیں۔

مولانا مدنی نے صحیح بخاری کے کچھ حاشی بھی لکھے ہیں۔ جو طلبہ کے لئے بہت مفید ہیں۔ صحیح بخاری ان حاشی کے ساتھ بارہ جہز چکی ہے۔

۱) حاشیہ مولانا کا شیخ ابوالحسن الندوی (۱۱۹۳ھ)

بہرحقی میں یہ حاشیہ بہت مانج ہے۔

۲) حاشیہ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری (۱۲۹۷ھ)

آخری پانچ پارے کے حاشی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی (۱۲۹۷ھ) کے قلم سے ہیں۔ برصغیر پاک و ہند میں صحیح بخاری کا یہ نسخہ اور حاشیہ مقبول ترین حدیثی کتاب ہے۔ یہ اکابر علماء و ائمہ کی منہایت دقیق اور مقبول علمی خدمت ہے۔ دونوں شائع ایک ہی سال ۱۲۹۷ھ میں فوت ہوئے۔
نوٹ: صحیح بخاری سے حدیث کاوش کرنے کے باب میں شیخ مصطفیٰ بیوی العصری کی کتاب

دلیل فقہاء ابن ہنجدی مطبع صاوی مصر نے ۱۳۵۵ھ میں شائع کی ہے۔ متذکرۃ کتبخانہ حدیث کی ۴۴ کتابوں کی کید ہے۔ یہ مصری ۱۳۵۵ھ میں شائع ہوئی ہے۔ تراجم صحیح ہنجدی کی شروح میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی شرح تراجم اور شیخ ابنہ حضرت مولانا محمد حسن کی کتاب الابواب والترجم بہت مفید کتابیں ہیں۔

حدیث کی جن دوسری کتابوں پر علماء حدیث نے شرح حدیث کی محنت کی ہے۔ ان میں مولانا امام مالک صحیح مسلم، سفین ابی داؤد، مولانا امام محمد، جامع ترمذی، علماء شریف اور مشکوٰۃ شریف سرفہرست ہیں۔ ان کے بعد کتب حدیث کے کچھ اور مفید حاشیوں کا ذکر ہو گا۔ جن پر طلبہ حدیث اعتماد کر سکتے ہیں۔

② صحیح مسلم

صناحت حدیث میں اول درجے کی کتاب ہے۔ جس علماء نے اسے اس پہلے صحیح ہنجدی پر بھی ترجیح دی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تہ دین حدیث اور مطالعہ حدیث میں جو عظمت اور اہمیت صحیح ہنجدی اور صحیح مسلم کو حاصل ہوئی اور کسی کتاب کو حاصل نہیں ہے۔ یہ اپنی مقبولیت کا ایک گواہان ہے۔ کہ انی اور کتاب صحیحین کے اس مقام کو نہیں پاسکی۔ صحیح مسلم کی جو شرح میں متداول ہیں ان میں یہ زیادہ معروف ہیں۔

① اکمال العلم شرح صحیح مسلم

ابو محمد اشرف محمد بن محمد بن یوسف غفری ہمسائی (۵۵۹ھ) کی تالیف ہے۔ برائے مکمل نہ کر سکے۔ شیخ ابی نے اسے مکمل کیا۔

②

القرطبی (۵۷۷ھ) حرلی۔

③ شرح صحیح مسلم

امام محی الدین لدوی (۵۶۷ھ) حرلی۔

۲) اکمال اکمال المسلم

علامہ ربی (۱۸۲۸ء) نے سات جلدوں میں مکمل کی۔ مطبع سادات مصر کے ۱۳۴۷ھ میں

چھپ چکی ہے
فتح المصلح

ذواب مدین حسن خاں (میرپال) کی تالیف ہے۔

فتح المصلح

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی (۱۳۶۵ھ) عربی

تفہیم المسلم

مولانا جلال عثمانی دامت برکاتہم کی یہ شرح اردو میں ہے۔ حضرت مولانا عثمانی حضرت علامہ
بیادوی حضرت مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا سید بدر عالم مدنی کی مسلم شریف کی تقاریر کا مجموعہ ہے۔

۳) سنن ابی داؤد السجستانی

حدیث کے فقہی سرائے پر بے مثل تالیف ہے۔ علامہ حدیث نے ہر دور میں اس کتاب
پر محنت کی اور اس پر شروع و حاشی لکھے ہیں۔

معالم السنن

علامہ آصفی (۱۸۸۸ء)

عنوان المعجود

مولانا خورشید الحسن خلیف آبادی (۱۸۸۸ء) چار جلدوں میں ہے۔ مطبع مجتہبی دہلی نے ۱۳۴۷ھ

میں اسے شائع کیا
حاشیہ تفصیح کردہ

حضرت شیخ ابنہ مولانا محمود حسن (۱۹۳۰ء)

بذل المعجود

مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری (۱۳۴۲ء) پہلے میرٹھ (مطبع نامی) کے ۱۳۴۷ھ میں

پانچ ضخیم جلدوں میں چھپ چکی ہے۔ اب سرے سے جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔
 (۵) الوارثہ

جمع کردہ مولانا ایضاً صمدی احمد۔ یہ صحت مولانا اور شاہ صاحب۔ مولانا شیر احمد شانی اور
 مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری کی ابو داؤد پر کی گئی تقریرات کا مجموعہ ہے۔
 (۶) حلی ماقال ابو داؤد (اردو)

مولانا محمد حنیف گنگوہی کی تصنیف ہے۔ کئی جلدوں میں ہے اور بہت مفید اور بہت
 جامع کتاب ہے۔

(۷) کشف الودوہ لکافی سنن ابی داؤد (عربی)

قاضی شمس الدین صاحب دگر جرائد کی نہایت مفید تالیف ہے۔

(۴) جامع ترمذی

متن کتاب خود حدیث کی ایک بڑی شرح ہے جسند حدیث پر کلام اس کے درجات
 کی نشاندہی اساتید کے اتصال و ارسال پر تنبیہ صاحب کے عمل اور فقہاء کے مختلف مسائل پر حقائق
 تبصرے اور ان کے تذکرے اس کتاب کی جان ہیں۔ تاہم علمائے حدیث نے اس پر بھی کراؤ نقد علمی
 اضافے فرمائے ہیں۔ اس کی گراں قدر شرحیں لکھی ہیں۔

(۱) شرح الترمذی

ابن عربی المالکی (۳۷۶ھ) یہ شرح ۱۲ جلدوں میں ہے اور سرے سے مستند میں شائع ہوئی۔

(۲) الکوکب الدری المالی حضرت گنگوہی

شیخ رشید احمد گنگوہی (۱۲۳۳ھ) حضرت گنگوہی کی تقریر ترمذی کو شیخ احمد حدیث مولانا محمد زکریا
 کے والد مرحوم مولانا محمد یحییٰ نے ضبط کیا ہے۔

(۳) العرف الثمذی

نصیر الدین شاہ (۱۳۵۱ھ) یہ حضرت شاہ صاحب کی جامع ترمذی پر ایک تقریر ہے۔

۳) الطیب اشہدی بشرح جامع الترمذی

یہ مولانا اشفاق الرحمن کا بیڑی اور حاکمی تالیف ہے، انیس کہ مؤلف اے مکمل ذکر کئے۔

۴) تحفۃ الاحوذی

مولانا حمید الرحمن مبارک پوری (۱۳۵۴ھ) مؤلف، حاکم تقلید کا مسلک رکھتے ہیں۔

۵) معارج السنن

مولانا محمد یوسف جتوئی (۱۳۹۵ھ) جے جلیں چھپ چکی ہیں۔ دسویں جلد بھی مکمل ہے، مگر انیس کہ درمیانی تین جلدیں مکمل نہ ہو سکیں۔

۶) شرح ترمذی

شیخ احمدیٹ حضرت مولانا عبدالحق اکوڑہ خشک، کلکتہ ہایت ضل اور مفید شرح ہے اس کا نام حقائق سنن ہے، حضرت ایشخ کے مالی آپ کے بعض تلامذہ نے جمع کئے ہیں۔

۷) موطا امام مالکؒ (۱۷۹۷ء)

۱) اصلی بشرح الموطا

ابن حزم الاندلسی (۳۵۷ھ)

۲) التمهید لما فی الموطا من المعانی والاسانید

ابن عبد البر مالکی (۴۵۰ھ)

۳) المنتقى بشرح الموطا

تماضی ابو الولید المعروف بابن ابی الجی کی تالیف ہے، مطبع سعادت مصر سے ۱۳۳۲ھ میں سات جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔

۴) نور قافی شرح موطا

محمد بن عبد الباقی الزرقانی کی یہ شرح آٹھ ضخیم جلدوں میں ہے۔

۵) تنویر کواکب بشرح موطا مالک

امام جمال الدین سید محمدی (۹۱۱ھ)

⑤ المصنفی والمستوی کلہما

شیخ ولی اثر المحدث والدرہیؒ ۱۰

④ اوجز المسالک بشرح موطا مالک

شیخ احمد بیٹ مولانا محمد زکریا دامت برکاتہم

⑥ موطا امام محمدؒ (۱۸۹ھ)

① شرح

قلمی قادریؒ (۱۰۱۳ھ)

② التعلیق المجد

ماشیہ مولانا عبدالحی کھنڑیؒ ۱۰

④ کتاب الآثار امام محمدؒ

① شرح

قلمی قادریؒ ۱۰

② شرح

مفتی مہدی حسنؒ

③ ماشیہ

مولانا عبدالباقیؒ (فرنگی محل)

⑧ شرح معانی الآثار للشاطبی (۳۳۱ھ)

① شرح حافظ عبدالمعین السینیؒ (۷۵۵ھ)

② امانی الاجار

مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ

⑨ مشکوٰۃ شریف للخطیب التبریزی (۴۴۲ھ)

① - الکشاف عن حقائق السنن

علامہ حسن بن محمد الطیب (۴۴۲ھ) امام شافعی صاحب مشکوٰۃ افسوس کہ شرح عظیم بھی تکمنت بذریعہ طاعت نہیں ہو سکی۔

② - الکشاف کی تحفیں علامہ سید شریف نے کی جو بعد کے بہت سے شامیین مشکوٰۃ کا مفتاح

③ - مرقات المفاتیح

علامہ علی قادری (۱۰۱۳ھ)

④ - لمعات التفتیح

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ)

⑤ - اشعة اللمعات

شرح فارسی للشیخ الدہلوی (۱۰۵۲ھ)

⑥ - مظاہر حق (۱۸۷۰)

نوب قلب الدین دہلوی (۱۲۸۹ھ)

⑦ - التعلیق الصبیح

مولانا محمد ادریس کاندھلوی (۱۳۰۰ھ)

⑧ - مرعاة المفاتیح - مولانا مجید اشرف رحمانی سید کبریٰ۔

⑩ - شرح جامع صغیر للسیوطی (۹۱۱ھ)

① - سراج المنیر

تألیف علامہ علامہ علی بن شیخ احمد العزیزی

② - فیض التدریر

علامہ عبد الرؤف النادوی۔ چھ جلدوں میں ہے۔

جامع ترمذی ۹، ۲۰ھ کے حاشی

۱۔ امام بیہقی کی شرح قوت القندی کی تخریص نسخ قوت القندی بصورت حاشیہ کتاب کے

ساتھ مطبوع ہے اور عام ملتی ہے

۲۔ علامہ ابوالحسن السندی کا حاشیہ ۳۰۔ شیخ احمد بن محمد شاکر کی تصدیقات و علی جامع الترمذی

۳۔ حاشی از تحریر حضرت شیخ الہند

سلف سانی (۳۰۲ھ) کے حاشی

۱۔ تعلیق زہرا الدیلمی القصبی الامام بیہقی (۹۱۱ھ)

۲۔ حاشیہ شیخ عبدالہادی السندی (۱۱۳۸ھ)

۳۔ حاشیہ مولوی دبی احمد لاہوری ۳۔ حاشیہ مولانا اشفاق الرحمن کاہلوی رحم

سلف ابن ماجہ (۲۰۳ھ) کے حاشی

۱۔ شرح حافظ مظاہر الحنفی (۹۳ھ) ۲۔ شرح ابن رجب منلی (۹۵ھ)

۳۔ نور مصباح الزجاجة للشیخ المغربي۔ امام بیہقی کی شرح مصباح الزجاجة کی تخریص ہے۔

۴۔ انباج اکابر للشیخ عبدالغنی بن ابی سعید المجدوی (۱۲۹۵ھ)

۵۔ حاشیہ حضرت مولانا فخر الحسن لنگوٹی۔ یہ عام ملتا ہے

ابدیکہ دیگر کتب حدیث کے حاشی کا ذکر بھی نہیں کیجئے۔

① المصنف لعبد الرزاق المحدث (۲۱۱ھ)

حاشیہ مولانا صیب الرحمن انجمی۔ گیارہ جلدوں میں کتاب ہے۔

② المصنف لابن ابی شیبہ (۲۴۵ھ)

حاشیہ ۲ جلد از مولانا عبدالحق الافغانی ————— مکمل تحقیق از مولانا صیب الرحمن انجمی

③ سلف دارمی (۲۵۵ھ) حاشیہ از

④ سلف دارقطنی (۳۸۵ھ) حاشیہ از مولانا شمس الحسن عظیم آبادی

⑤ مستدرک حاکم

حاشیہ پر علامہ ذہبی کی تخریص جس کا نام تخریص المستدرک ہے۔

⑤ سخن کبری بہیقی

ماشیر پر علامہ ابن ترکمانی کی کتاب ابو ہریرہؓ ہے۔ علامہ ترکمانی حنفی مسلک کے ہیں مگر امام بہیقی پر تنقید کرتے ہیں۔

حدیث کی فارسی شروح

صبح بخاری کی شروح میں شیخ ذرا بخئی محدث دہلوی (۳۱، ۴۰ھ) کی شرح تفسیر بخاری کا ذکر اچکا ہے بشکونہ کی شروح میں شیخ عبدالحی محدث دہلوی (۵۲، ۵۳ھ) کی شرح اشعۃ اللمعات کا ذکر اچکا ہے شیخ کی کافی مبین کا فارسی ترجمہ خلیل قرچنی نے کیا ہے اور سنن ابی یوسف و الفقیر کا ترجمہ طائقی مجلسی نے کیا ہے۔

مذکورہ بالا شروح و دعاہی کے ذکر میں اگر بہت سی اردو شروح کا ذکر بھی اچکا ہے۔ لیکن اردو دال طبقہ کا خصوصی طور پر اہم مترجم کہتے ہوئے حدیث کی اردو شرح کا مجموعہ ذکر بھی کیا جاتا ہے۔

حدیث کی اردو شروح

① صبح بخاری

① تیسرے بخاری — مولانا وحید الزمان کے ترجمہ کے ساتھ اس کی مفصل اردو شرح ہے۔ یہ ترک تنقید کا مسلک رکھتے ہیں۔

② فضل ابی بشر صبح بخاری — یہ شروح شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی بخاری شریف کی تقریبات کا مجموعہ ہے۔ جو حضرت کی تفریبات سے گزر چکا ہے۔ یہ کتاب کراچی میں چھپ رہی ہے۔ تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

③ مجمع مسلم

مولانا فضل الرحمن ہال عثمانی قاضی دیوبند و مدینہ یونیورسٹی تفہیم مسلم کے نام سے مسلم شریف کی جامع اردو شرح لکھ رہے ہیں۔

④ شرح ماقال ابی داؤد

مولانا محمد ضیف گلگڑی کی تالیف ہے اور بہت مفید کتاب ہے۔

② تقریر ترمذی

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کی ترمذی شریف کی تقریرات کا مجموعہ ہے۔

③ شامل الترمذی

نصائل نبوی اردو شرح شامل ترمذی از شیخ احمد بیٹ حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی۔

④ شرح معانی الآثار للطحاوی

ہم تراجم میں اس کا ذکر کر آئے ہیں۔ یہ صرف ترجمہ نہیں۔ ساتھ ساتھ ایک مختصر شرح بھی ہے۔ مطبع اسلامیہ لاہور نے ۱۳۹۲ھ میں اسے چار جلدوں میں شائع کیا ہے۔

⑤ مشکوٰۃ شریف

آب قلب الدین دہلوی نے حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی کے اردو ترجمہ مشکوٰۃ کو سامنے کر کے اردو شرح مشکوٰۃ مظاہرین کے نام سے مرتب اور شائع کیا ہے۔

⑥ پانچ ضخیم جلدوں میں ہے فقہ السنن والآثار

کے نام سے مفتی محمد مصباح الامان الجہدوی نے ایک ذخیرہ حدیث مرتب کیا ہے۔ جو مطبع مجیدیہ لاہور نے ۱۳۹۲ھ میں شائع کر چکا ہے۔ علم حدیث پر ایک مفید کام ہے۔
یہ کتابیں ان کتابوں کے علاوہ ہیں۔ جو اردو میں مستقل کتابوں کی حیثیت سے حدیث پر لکھی گئیں۔ ان کا ذکر کتب حدیث کی بحث میں پہلے آچکا ہے۔ جیسے ترجمان السنن للشیخ بدر عالم الدقنی اور معارف الحدیث للشیخ محمد منکدر نعمانی خاست براہتم

حدیث کی انگریزی شروحات

حدیث کے انگلش ترجمہ میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کی کتب فضل الیاری کا انگریزی ترجمہ سرفہرست ہے۔ پہلی جلد صفحات پرستل ہے اور شائع ہر ملک ہے اسکا مقدمہ حکیم الاسلام حاجی محمد طیب قدس سرہ العزیز نے لکھا ہے اور وہ بھی انگریزی میں ترجمہ ہوا ہے صحیح مسلم کا انگریزی ترجمہ جناب عبدالحکیم صاحب نے کیا ہے اور جگہ جگہ تشریحی نوٹ لکھے ہیں اس کا ذکر ہم تراجم میں بھی کریں گے۔

تراجم حدیث

الحمد لله وسلاماً على عباده الذين اصطفى۔ اے ابا عبد۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر بڑا احسان فرمایا کہ ملک عرب میں ایک پیغمبر انہی میں سے مبعوث فرمایا جس نے انہیں اللہ کی آیات سنائیں۔ اپنے فیضِ صحبت سے ان کے دلوں کو پاکیزگی بخشی اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دی۔ واقعی وہ لوگ اس سے پہلے کھلی گمراہی میں گھبرہ رہتے تھے۔

آپ کے اصحاب آپ کے فیضِ صحبت سے تزکیہ کی دولت پا گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے کھنڈے اور پہرہ نگاری لازمی کر دی اور بے شک وہی اس کے زیادہ حصار اور اہل تھے اور اللہ تعالیٰ ہر آئینہ چیز کو بھی جالتے دلتے ہیں۔

قرآن کریم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عربی میں نازل ہوا۔ حضور کی اپنی زبان عربی تھی۔ آپ کی امارت اور تعلیمات سب عربی میں ہوتی تھیں۔ لیکن چونکہ آپ کا دین عالمگیر تھا اور آپ کی دعوت کل اطرافِ عالم اور جملہ اقوام و اہم کو شامل تھی۔ اس لیے ضروری تھا کہ غیر عرب قوموں کو دین کی دعوت ان کی اپنی زبان میں دی جائے۔ انہیں دین کو اپنی زبان میں سمجھنے کی جگہ سہولتیں مہیا کی جائیں جو لوگ اس دعوت حق کو قبول کر لیں۔ انہیں پھر عربی قرآن پڑھایا جائے۔ عربی نفاذ سکھائی جائے۔ کیوں کہ عربی اسلام کی سرکاری زبان ہے۔ لیکن اس کے علاوہ انہیں دین سمجھنے کے جملہ مواقع ان کی اپنی زبانوں میں بہم پہنچائے جانے چاہئیں۔ اس غرض سے ترجموں کی ضرورت عرس ہوئی اور دین کی دعوت اور تعلیم ان قوموں کی اپنی زبانوں میں ترقی شروع ہوئی۔ یہ نقطہ ہے کہ علماء کرام ابتداء

میں ترجمہ کرنے کی اجازت کے خلاف تھے۔ علم سیکھنا ایک فطری جذبہ ہے اور علماء اسلام طلب کے فطری تقاضوں سے ہٹ نہیں جھکتے تھے۔

یہ صحیح ہے کہ اسلام کی سرکاری زبان عربی ہے۔ ہر عربی، عجمی، زرنگی، اورنگی، اسلام کا کلمہ، غناز و غیرہ سب عربی میں ہی سیکھتے اور پڑھتے ہیں۔ لیکن جہاں تک دین کی عام تعلیمات کا تعلق ہے انہیں کسی بھی زبان میں جانا اور سمجھا جاسکتا ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ علم کی اپنی کوئی زبان نہیں، علم ہر زبان کا لباس پہن سکتا ہے۔ اسلام کی تعلیمات ہر زبان اور ہر ماحول میں موصول ہو سکتی ہیں۔ اور اسے ہر غلط فہمی کی ضرورت کے مطابق کسی زبان میں بھی ترجمہ کیا جاسکتا ہے۔ اسلام میں اس کی پوری گنجائش موجود ہے۔

دین کے مفادات میں سب سے والے یہودی و عربی زبان بولتے تھے۔ لیکن اپنی اسرائیلی زبان عبرانی کا بھی پورا تحفظ کرتے تھے۔ جب کہتے تو عبرانی میں ہی کہتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انہیں کوئی خط لکھا ہوتا تو اسے عبرانی میں ہی لکھواتے۔ آپ نے حضرت زید بن ثابتؓ کو عبرانی سیکھنے کا حکم دیا۔ اور انہوں نے چند روز میں مہارت پیدا کر لی تھی۔ آپ کہتے ہیں:-

اِمرق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ففعلت لہ کتاب یہود وقال
انی واللہ ما امن یہود علی کتابی فلم یعربی نصف شہر حتی حذاقت
فکننت اکتب لہ اذا کتب و اقرأ لہ اذا کتب الیہؑ

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں آپ کے لیے یہودی کی کتابت کیوں، اور قرآن مجھے آپ خط و کلمہ میں یہودیوں کی کتابت پر اعتماد نہیں پس میں نے سیکھنا شروع کیا۔ نصف مہینہ گزر لے نہ پڑا تھا کہ میں نے اس میں مہارت پیدا کر لی چنانچہ میں آپ کی طرف سے یہود کو لکھا کرتا تھا اور جب آپ کی طرف خط آتے تو میں آپ کو پڑھ کر سناتا دیتا تھا۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ دوسری زبانوں میں ترجموں کا آغاز خود عہد رسالت میں ہی ہو

گیا تھا اور آپ نے خود اس کی تسلیم ہی تھی۔

حضرت علیؓ اور علیہ وسلم کے صحابی حضرت عبداللہ بن عباسؓ جب حدیث کا درس دیتے تو ابو جہرہ نصریؓ حمرانیؓ نامی کو اپنے ساتھ تخت پر بٹھاتے۔ ابو جہرہ مترجم کے فرائض سرانجام دیتے اور عربی سے فارسی میں ترجمہ کرتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ بصرہ میں مقیم تھے۔ بصرہ کی سرحدیں ایران سے ملتی ہیں ظاہر ہے کہ ایسے اہل میں ترجمہ کی اشد ضرورت محسوس ہوتی ہوگی اور صحابہ کرامؓ اس اصول ضرورت سے بے خبر نہ تھے۔ حضرت ابن عباسؓ نے اسی لیے اپنے ساتھ مترجم بٹھایا تھا۔

غیر عرب ملکوں میں ایران پہلا ملک ہے جو اسلام کے جیشے تلے آیا۔ اور فارسی پہلی زبان ہے جس میں قرآن و حدیث کے پہلے ترجمے ہوئے۔ حضرت سلمان فارسیؓ نے سورہ فاتحہ کا پہلا فارسی ترجمہ کیا۔ جسے ایرانی لوگ اس وقت تک جب تک کہ ان کی زبانیں عربی آشنا نہ (مالا) ہو گئیں نماز میں پڑھتے تھے۔ علامہ سرخسی کہتے ہیں۔

فكانوا يقرأون ذلك في الصلاة حتى لا تزل السجدة للعربية ۛ

ترجمہ۔ سورہ اس فارسی ترجمے کو نماز میں پڑھتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کی زبانیں عربی سے ماؤس ہو گئیں۔

بعض روایات سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت زید بن ثابتؓ بھی فارسی زبان جانتے تھے۔

حدیث کے پہلے فارسی ترجمے

① ترجمہ مشکاة

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ (۱۰۵۲ھ) نے مشکاة کا ترجمہ اشعۃ اللمعات کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں تحریر فرمایا۔ ساتھ ساتھ تشریح کی نوٹ بھی لکھے۔ ہندوستان اور افغانستان میں اس کے ذریعہ حدیث کی بڑی خدمت ہوئی۔ حضرت شیخ عبدالحقؒ سندھ کے مشہور بزرگ شیخ عبد الوہاب شافعیؒ کے شاگرد تھے۔ علامہ الدین علی الشافعیؒ (۹۷۹ھ) مؤلف کنز العمال کے شاگرد تھے۔

② ترجمہ صحیح بخاری

شیخ ذراکنی محدث و دہلوی بن شیخ عبدالحق محدث و دہلوی (۱۰۷۰ھ) نے تیسرا بخاری کے نام سے صحیح بخاری کا فارسی میں بہت عمدہ ترجمہ کیا۔ ساتھ ساتھ ضروری شرح بھی کی ہے۔ اس کتاب سے ہندوستان میں علم حدیث کی بڑی اشاعت ہوئی۔ پاک و ہند کے اساتذہ حدیث ترجمہ صحیح بخاری کے لئے اس پر بڑا اعتماد کرتے رہے ہیں۔

③ ترجمہ صحیح مسلم

شیخ ذراکنی محدث و دہلوی (۱۰۷۰ھ) نے منبع العلم کے نام سے صحیح مسلم کا پہلا فارسی ترجمہ کیا۔ اس سے اس ترجمے کی ہندوستان میں زیادہ اشاعت ہو سکی۔

④ ترجمہ موطا امام مالک

حضرت شاہ ولی اللہ محدث و دہلوی (۱۱۷۹ھ) نے المصنفی کے نام سے موطا امام مالک کا پہلا فارسی ترجمہ کیا۔ ساتھ ساتھ شرح بھی تحریر فرمائی۔ مدرسہ رحیمیہ دہلی کی علم حدیث میں یہ ستارہ خدمت ہے۔ المصنفی حضرت شاہ ولی اللہ کی عربی شرح موطا المسوی کے ساتھ ہندوستان میں بار بار چھاپا ہے۔

⑤ شیعہ کتب حدیث کے فارسی ترجمے

- ① قاضی زینی نے علامہ محمد بن یعقوب الجعفی (۳۲۹ھ) کی کتاب الکافی را ایران سے آٹھ جلدوں میں شائع ہوئی ہے، کا ترجمہ العالی کے نام سے لکھا ہے۔ جسے ہندوستان میں مطبع منشی ذکثر نے اصول کافی تک چار ضخیم جلدوں میں شائع کیا ہے۔ ترجمہ کا نام قاضی زینی ہے۔
- ② من لایحضرہ الفقیہ تراجم شیخ صدوق ابن بابیر القمی (۳۸۱ھ) کا ترجمہ علامہ تقی الجعفی (۱۰۷۰ھ) نے شرح الفقیہ کے نام سے کیا ہے۔ ساتھ ساتھ شرح بھی ہے۔ مترجم مشہور شیعہ مصنف علامہ باقر مجلسی کے والد تھے۔ یہ فارسی شرح چار ضخیم جلدوں میں ایران سے شائع ہوئی ہے۔

حدیث کے اردو تراجم

- ① ترجمہ مشکوٰۃ یہ حدیث کا پہلا اردو ترجمہ ہے جو ہندوستان میں کیا گیا۔

حضرت شاہ محمد بن محمد دہلوی جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے واسطے اور
جانشین تھے انہوں نے مشکوٰۃ کا ترجمہ سادہ اردو میں کیا۔ یہ اردو زبان کی وضع و فشر کا پہلا قیود
تھا۔ ساتھ ساتھ حضرت شاہ محمد بن صاحب کے نامور شاگرد حضرت ذب قطب الدین محدث
دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اس کی اردو شرح لکھی۔ حکمت کی یہ فاضلانہ مکمل شرح مظاہر حق پانچ ضخیم
جلدوں میں ہے اور عام ملتی ہے۔

مظاہر حق کو زیادہ مفید بنانے کے لیے علامہ فرنگی علی کے ایک مستند عالم مفتی عزایت اللہ صاحب
مرحوم نے مشکوٰۃ کے راویوں کے حالات الحدیۃ المزجاة لقرۃ السمکۃ کے نام سے اردو میں تصنیف
کیے ہیں۔ یہ مظاہر حق کے چوتھے ایڈیشن کے ساتھ چپے ہیں۔

مظاہر حق کی اردو بہت ابتدائی دور کی تھی۔ دیوبند کے مولانا عبدالرشید عابد قازی پوری
نے زبان پر نظر ثانی کرتے ہوئے مظاہر حق کا ایک جدید ایڈیشن تیار کیا ہے۔ جو مطبع
جلدوں میں چپ چکا ہے۔

② ترجمہ مجمع بخاری

① ترجمہ مولانا وحید الزمان حیدر آبادی۔ یہ ترجمہ عربی متن کے ساتھ بارہ شائع ہو چکا ہے۔

② ترجمہ مرزا حیرت دہلوی۔

③ ترجمہ سید نائب عین نقوی۔ یہ ترجمہ عربی متن کے ساتھ شیخ غلام علی ایڈمنسٹریٹو تین
ضخیم جلدوں میں سنہ ۱۳۹۰ھ میں شائع کیا۔ تصانیف مولانا غلام رسول تہرنے لکھا ہے اور تیسرے پر
نظر ثانی کی تصدیق مولانا محمد علی صاحب سابق خطیب منبری مسجد لاہور کی ہے۔

④ ترجمہ مولانا امیر علی صاحب۔ مترجم نے دیباہ اور فوائد عالمگیری کے بھی اردو ترجمے کیے۔

جو بہت مشہور ہیں۔ مگر انہیں کہ ان کا ترجمہ مجمع بخاری زیادہ شہرت حاصل نہیں کر سکا۔

⑤ ترجمہ قادی عادل خاں۔ قمر سعید پبلشر نے تین جلدوں میں شائع کیا ہے۔

⑥ ترجمہ مولانا عبدالرزاق صاحب۔ مترجم حضرت مولانا عبید اللہ سندھی کے خاص شاگرد ہیں۔

آپ کے اس ترجمہ کو ناشرانِ قرآن اردو بازار لاہور نے شائع کیا ہے۔

سنن دارمی کا اردو ترجمہ

مولانا سعید الرحمن شترقرآن محل کراچی نے اسے شائع کیا ہے۔ ترجمہ کا نام مذکور نہیں۔ ایک جلد میں مکمل ہے۔

صحیح مسلم کے اردو تراجم

① مولانا وحید الزمان صاحب نے صحیح مسلم کا ترجمہ بھی کیا ہے۔ ساتھ ساتھ کچھ شرح بھی ہے۔

متوسط تقطیع کی چھ جلدوں میں سنہ ۱۳۳۰ھ میں مطبع صدیقی لاہور سے شائع ہوا۔

② مولانا عابد الرحمن صدیقی کا مذکورہ کتبیں کہیں کہیں مختصر فوائد بھی لکھے ہیں۔ قرآن عسل بالتقابل مولوی سافر فائدہ کراچی نے اسے تین ضخیم جلدوں میں شائع کیا ہے۔

③ تجریش صحیح مسلم کا ترجمہ مولانا محمد مالک کا مذکورہ نے کیا ہے جسے ملک بین محمد نے لاہور سے شائع کیا ہے۔

④ مولانا فضیل الرحمن ہال مشائی۔ یہ اردو ترجمہ مسلم شریف کی اردو شرح کے ضمن میں ہے۔ مطبعہ جنہیں چھاپا بہت مفید ترجمہ ہے۔

سنن ابی داؤد اردو

مولانا وحید الزمان نے ترجمہ کیا ہے۔ مولانا اسمان محمد نے کہیں کہیں حواشی لکھے ہیں قرآن

محل کراچی نے سعیدی پریس سے تین جلدوں میں چھپا کر شائع کیا ہے۔

جامع ترمذی کا اردو ترجمہ

① مولانا فضل احمد انصاری دلاوری نے حامل المتن ترجمہ دو جلدوں میں مکمل کیا۔ سہ نوح عربی

متن ہے اور ذیل میں اردو ترجمہ ہے۔ سنہ ۱۳۴۰ھ میں پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ سنہ ۱۳۴۲ھ میں چوتھا ایڈیشن نکلا۔ مطبع منشی نو کشتہ گٹھ نے اسے شائع کیا۔ بار بار چھپا رہا ہے۔

② مولانا عبد اللہ الزمان نے جائزۃ الشافعی کے نام سے یہ ترجمہ لکھا ہے۔ جناب محمد علی صاحب مالک کارخانہ اسلامی کتب خانہ محل کراچی نے اسے تین جلدوں میں شائع کیا ہے۔

شامل ترمذی

① مولانا درو احمد صاحب پسروری ثم امرتسری نے شامل ترمذی کا پہلا اردو ترجمہ کیا۔ سنہ ۱۳۴۰ھ

میں ایکٹرک پریس امرتسر سے شائع ہوا۔ مولانا درو احمد حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب ابانی جاسوا شریف لاہور کے استاد تھے۔

② شیخ محمد سیٹ حضرت مولانا محمد ذکریا دامت برکاتہم نے خصال نبوی شریف شائع فرمائی کے ضمن میں اس کا دو سرائے ترجمہ لکھا ہے۔ بہت مفید اور دلکش ہے۔

سنتی سنائی کا اردو ترجمہ

یہ ترجمہ حافظ عبد السلام صاحب اور دوست محمد سیٹ کرنے میں کیا ہے۔ دو جلدوں میں ہے اور اسے فریڈ بک سنال لاہور نے شائع کیا ہے۔

مولانا امام مالک کے اردو تراجم

بہترین ترجمہ میر محمد کتب خانہ مرکز کلام دہلی نے دو جلدوں میں کراچی سے شائع کیا ہے۔ عربی متن ساتھ ہے۔

مولانا امام محمد کا اردو ترجمہ

یہ ترجمہ قرآن مکمل کراچی نے شائع کیا ہے۔ عربی متن ساتھ ہے۔ مترجم کا نام مذکور نہیں۔

کتاب الاشارة امام محمد کا اردو ترجمہ

یہ ترجمہ بھی قرآن مکمل نے شائع کیا ہے۔ مترجم کا نام مذکور نہیں۔

طحاوی شریف اردو

مبلیع اسلام آباد لاہور نے ۱۹۷۹ء میں اسے چار جلدوں میں شائع کیا ہے۔ مترجم کا نام

مذکور نہیں۔ تصحیح مولوی حکیم عبدالرشید لاہوری نے کی ہے۔ اچھا ترجمہ ہے۔

سنتی ابن ماجہ اردو

مولانا حمید ازمان کا یہ ترجمہ اہل حدیث اکیڈمی لاہور نے دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔

ریاض الصالحین اردو

امام نووی کی اس شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ مولانا ظلیل الرحمن نعمانی نے کیا ہے۔

کتاب الاذکار

امام نووی کی اس کتاب کا ترجمہ مولانا حبیب الرحمن مدنی نے کیا ہے اور قرآن مکمل

کراچی نے اسے شائع کیا ہے۔

تراو المعاد اردو

امام ابن قیم کی اس کتاب کا ترجمہ نفیس اکیڈمی کراچی نے چار جلدوں میں شائع کیا ہے۔

ترجمہ نرسن احمد جعفری نے کیا ہے۔

درر فرائد اردو ترجمہ جمع الفوائد

مولانا عاشق الہی نے یہ ترجمہ کیا ہے۔ جمع الفوائد جیسی عظیم کتاب کو اردو میں لے آنا ایک بڑا کام ہے۔

کتاب الکبائر اردو

حافظ ذہبی کی اس کتاب کا ترجمہ حکیم محمد نواز دہلوی نے عمدۃ اللغات کے نام سے کیا ہے۔ جسے جیل بک ڈپر سرگودھا نے شائع کیا ہے۔
اختیار صحاح

یہ ترجمہ مولانا امجد علی نے کیا ہے۔ جسے قرآن محل کراچی نے شائع کیا ہے۔

کنز الایمان مترجم اردو

یہ ترجمہ حکیم محمد رفیع صاحب عربی نقشبندی نے کیا ہے۔ کرمی پریس لاہور نے ۱۹۷۷ء میں اسے طبع کیا ہے۔

ترجمہ اعلام السنن

حدیث کی مشہور کتاب اعلام السنن کی احادیث متن کا اردو ترجمہ مولانا حفیز احمد عثمانی نے کیا ہے۔ جو اعلام السنن کی پہلی اشاعت میں عربی متن کے ساتھ شائع ہوا تھا ہے۔

ان تراجم کے علاوہ یہاں وہ اردو کتابیں بھی قابل ذکر ہیں جو اردو میں نئی ترتیب سے لکھی گئیں اور ان کے ذریعہ ہزار ہا احادیث اردو میں ترجمہ ہوئیں۔ چنانچہ کچھ ان کا ذکر ہو چکا ہے ترجمان السنن مولانا بدر عالم میرٹھی

چار ضخیم جلدوں میں ہے۔ دارالمصنفین دہلی نے اسے شائع کیا۔ پھر یہ مشہور بار چھپ چکی ہے۔

معارف الحدیث مولانا محمد منظور نعمانی

بہت جامع کتاب ہے۔ سات جلدیں چھپ چکی ہیں۔ یہیں ضخیم ذخیرہ حدیث مل گیا ہے۔

اس کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو رہا ہے۔

علم حدیث کی یہ اردو تصنیفات زیادہ تر خفی مسک کے مطابق ہیں۔ اور ان کی اس ترتیب میں جو بدعتا اصول کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ یہ بات بھی ذہن ذکر ہے۔ کہ مسند امام اعظم بھی اردو میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ قرآن مکمل کرچی نے اسے شائع کیا ہے۔

حدیث کے انگریزی ترجمے

① ترجمہ صحیح بخاری

ڈاکٹر محمد عیسیٰ خاں (اسلامیہ ریونیورسٹی مدینہ منورہ) کا یہ ترجمہ رابطہ عالم اسلامی کے اہتمام سے نو جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ یہ روپ میں صحیح بخاری سب سے پہلے فرانسیسی زبان میں ترجمہ ہوئی تھی اور مستشرقین اسی سے استفادہ حاصل کرتے رہے۔ یہ انگریزی ترجمہ بہت بعد کا ہے۔

اور سب سے پہلے میں شائع ہوا

② فضل الباری شرح صحیح بخاری

صحیح بخاری کے امالی شیخ شہیر (حضرت) کا انگریزی میں ترجمہ ہو رہا ہے۔ پہلی جلد چھپ چکی ہے اور صفات پر مشتمل ہے۔ اس کے ضمن میں صحیح بخاری کا نیا انگریزی ترجمہ ساتھ ساتھ ہے جسکے الاسام نامی جو طبیب صاحب کا علم حدیث پر بیسودہ سرسببی میں آگیا ہے۔

③ ترجمہ صحیح مسلم

جناب عبدالحکیم صاحب مدظلی نے اسے چار جلدوں میں مکمل کیا ہے کہیں کہیں ضروری ترمیمی بھی کئے ہیں، اشرف بیلیکشیئر لاہور نے اسے شائع کیا ہے انگریزی میں صحیح مسلم کا یہ پہلا ترجمہ ہے۔

④ ترجمہ مشکوٰۃ

① ہائپر ریونیورسٹی کے پروفیسر حمزہ دین نے مکمل مشکوٰۃ کا انگریزی ترجمہ کیا ہے اور اسے اشرف بیلیکشیئر لاہور نے چار جلدوں میں بارہا شائع کیا ہے۔

② مولانا فضل کریم کا یہ انگریزی ترجمہ حیدرآباد سے ۵ جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ رافضوی

کو مزہم نے مشکوٰۃ کی قریب تمام خوبیں رکھی، اس ترجمہ کو قتی قریب دی ہے۔

چھترپاگ وہند میں کتب حدیث کے تراجم صرف اردو میں ہی نہیں۔ بلکہ پشتو سندھی بری گزاقی اور بلوچی کی زبانوں میں ہر جگہ ہیں متعلقہ ملاقا میں ان تراجم کی خاصی اشاعت ہے۔
 علامہ شمس الدین فزید پوری طحانے وہند میں ممتاز شہرت کے مالک علامہ حضرت قادیانی کے خلیفہ ہونے کی جہت سے آپ روحانی معیت تفسیر کا مرکز رہے ہیں آپ نے صحاح ستہ کی چھ کتابوں کا ترجمہ بلکہ میں تبسۃ اہتمام سے کیا ہے۔ یہ تراجم چھپ چکے ہیں اور ان سے پورا بنگال علم نبوت سے مستفید ہو رہا ہے۔
 پشتو میں مشکوٰۃ کا ترجمہ ہو چکا ہے سندھی میں تفسیر حدیث کا خلاصہ موجود ہے۔

ترجمہ اربعین نووی :

افغانستان کے صوبہ انگر پار (جلال آباد) کے مولانا عزیز الرحمن نے اربعین امام نووی کا ترجمہ فصیح پشتو میں کیا ہے۔
 (نوٹ) افغانستان میں علمی کام زیادہ تر فارسی اور عربی میں ہے۔ پشتو بول چال میں زیادہ ہے، لیکن لکھنے میں اور سرکاری دستاویزات میں فارسی کا زیادہ استعمال ہے حکومت افغانستان نے حضرت شیخ الہندؒ کے ترجمہ قرآن اور شرح الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی تفسیر کو آرٹ چیمبر فارسی میں تین ضخیم جلدوں میں شائع کیا ہے۔ بدخشاں کے علامہ کوثری جو افغانستان میں ترکمنی کے برسر اقتدار آنے کے بعد شہید کئے گئے۔ انہوں نے مرجع بخاری کا لکھی میں ترجمہ کیا ہے۔ جو بہت نفیس اور مرصع ہے۔ علامہ کوثری نے تفسیر بیضاوی کی بھی نہایت عمدہ شرح لکھی ہے لیکن وہ فارسی یا پشتو میں نہیں عربی میں ہے۔ کابل کے اس دور کے عظیم مولف صلاح الدین سلجوقی ہیں۔ انہوں نے فارسی اور پشتو دونوں زبانوں میں دین کی بہت خدمت کی ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اُمّہ حدیث

مقدمہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

ہاں گروہ ہے کہ از سانغہ فاسقند ❖ سلام بر سائیدہر کچا ہستند

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات قدسیر میں نظرت اور عقیدت کی وہ جان فیت پائی گئی کہ ان کے گرد اہل علم کا ایک عظیم گرد و پوری حقیقت سے حق و حفاظت کا پہرہ دینے لگا اور علوم و رمزی کی یہ جاذبیت و دل بدین برستی رہی اور ہر قور میں قائم رہی۔ کوئی دور ایسا نہ آیا جب سخن نبوی پر لوگ پر داذ وار پھلاور نہ ہوتے ہوں۔

خدمت حدیث کے مختلف دائرے

چند اہل علم اُنھے اور انہوں نے روایت Tradition اور فن روایت Science of transmission کو اپنی عنت کا موضوع بنایا اور کچھ لوگ اُس کے رجال Chain of transmitters کی تحقیق میں لگ گئے اور ہر کھڑے کھڑے کا کھوج لگایا۔ پھر ایسے اہل علم بھی اُنھے جو احادیث کے معانی و مطالب کی گہرائی میں اترے جن مسائل و حوادث میں قرآن و سنت کی صریح نص موجود نہ تھی اُن کے حکم قرآن

و سنت کی روشنی میں دریافت کیے۔ ان کی جزئیات قرآن و حدیث کے اصولوں سے استنباط کیں۔ ان کے لئے بھی حدیث کا وسیع علم درکار تھا اور اس بحرِ ناپید گزاریں کا مایاب تیرنے کے بغیر کوئی ان چٹے موتیوں کو درچن سکتا تھا۔ ان حضرات کی کاوش رہی کہ نہ صرف مسائلِ فقہ منصوصہ کا استنباط کرتے جائیں بلکہ مزید استنباط و استخراج کے لئے قواعد بھی وضع کئے رہیں یہ امر حدیث کا پہلا سے اسلام کے متفق Theorist قرار پائے اور غیر مجتہدین کے لئے امام ٹھہرے۔ پھر کچھ اور محدثین اُٹھے اور جن راویوں نے احادیث روایت کی تھیں ان کی ہارِ پنج پڑا مال اور جرح و تعدیل میں لگ گئے۔ وہ اس تحقیق میں یہاں تک آگے گئے کہ ان راویوں کی روایات اُن کے دیگر جھڑ راویوں سے لے کر ان کی مرویات کو پرکھا کہ یہ اور کہاں کہاں نقل ہوئی ہیں۔ یہ حضرات اس لائن سے آگے بڑھے اور انہوں نے تحقیق و تنقید کے اس پہلو سے اس حضرت علی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی خدمت اور حفاظت کی۔ پھر کچھ ائمہ حدیث نے فنی طور پر حدیث جمع کرنے میں اپنے کمالات تالیف دکھائے اور کچھ علماء حدیث نے اسماء الرجال کا فنی ترتیب دے کر تاریخِ شراعی میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا۔ یہ سب حضرات اپنے اپنے دائرہ کار میں حدیث کی خدمت کرتے رہے اور حق یہ ہے کہ ان دو اثرِ علم میں ہر دائرہِ محدث کے اکابر اپنے اپنے موضوع کے ائمہ حدیث تھے۔ پھر ان بزرگوں نے حدیث کی شروع میں ان تمام موضوعات پر فنی نگینوں کی۔ وہ حضرات بھی اپنی جگہ ائمہ حدیث تھے۔ آج کی مجلس میں علمِ حدیث کچھ انہی دُعا داروں کا تذکرہ ہے جو اپنی محنتوں اور دیباختوں سے علمِ حدیث کے چراغ روشن کر گئے جن کی تابانی رہتی دنیا تک ملایاں باطل کو روشنی بخشتی رہے گی۔

۱۔ استنباطِ منطقی ہے۔ بخبریں کی خبر میں سے پائی نکلنے کو کہتے ہیں۔ کون کھونے میں جو پانی پہلی مرتبہ نکلتا ہے اسے ماہِ استنباط کہا جاتا ہے۔ یہاں ہر وہ کسی بات کی خبر تک پہنچ کر اُس کی صحیح حقیقت معلوم کر لیا ہے۔ اسی طرح فقہاء کا کسی دلی بات کو نکال لینا استنباط کہلاتا ہے۔ فقہاء کرامؒ موجود احکام نہیں ہوتے صرف فقہاء احکام ہوتے ہیں کہ وہ بات گہرائی میں دینی تھی اُسے ظاہر کر دیا بشریہ کی ایجادِ غیر کا طرف سے ہوتی ہے اور وہ بھی اپنی طرف سے نہیں خدا کی طرف سے شریعت کی بات کہتے ہیں۔

ائمہ حدیث کی مختلف انواع

ائمہ حدیث کا عنوان بہت وسیع ہے۔ اس سے ائمہ اجتہاد Theorist بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ جن کے پاس حدیث پہنچ کر اپنے تمام پہلوؤں سے پھیلتی ہے اور اس میں وہ اثر جرح و تعدیل Critice بھی آجاتے ہیں جن کی کوئی حدیث کے راویوں کی نشاندہی کرتی ہے۔ وہ ائمہ کرام جنہوں نے احادیث کو مختلف ترتیبوں سے منضبط کیا۔ وہ محدثین Compilers کہلاتے اور اللہ تعالیٰ نے ان کی تالیفات کو زندگی اور قبولیت بخشی۔ یہ بھی ائمہ حدیث ٹھہرے۔ اور جن حفاظ رجال نے اسرار الرجال کو منضبط کیا اور اس دائرہ کار میں حدیث کی خدمت کی وہ بھی اس فن کے امام ٹھہرے جس نے کئی نوجا جہت سے حدیث کی کوئی خدمت کی اور اہل علم نے اس فن میں اس پر افتاء کیا ایسے تمام حضرات ائمہ حدیث کے ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں۔

ہم کچھ کے اس موضوع کو اس تفصیل کے پیش نظر ان حضرات سے پیش کریں گے۔

(۱) علماء حدیث (۲) ائمہ روایت (۳) ائمہ جرح و تعدیل (۴) ائمہ تدوین (۵) ائمہ رجال ۔

یہ ان پاک لوگوں کا ذکر ہے جن کی علمی خدمات عام امادات اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں وجہ اتصال اور رابطہ بنیں اور انہی کی کوشش سے علم اسلام زندہ رہا۔ علم حدیث کو چاہیے کہ محدثین کے نام یاد رکھتے ہوئے ہر محدث کے بارے میں ذہن میں رکھیں کہ وہ کس دائرہ اور کس طبقے سے تعلق رکھتا ہے۔ جب تک ہر محدث کا دائرہ کار ہر وقت ذہن میں نہ رہے۔ علم حدیث اس کی خدمت سے کما حقہ فائدہ نہیں اٹھا سکتے شام، بجاز اور عراق کے رواد حدیث اپنے اپنے ہاں کس کس انداز میں حدیث کی خدمت کرتے رہے۔ انشاء اللہ اس کا ایک اجمالی نقشہ آپ کے سامنے آجائے گا کہ محدثین کس جذبہ و فدا کے ساتھ قرآن کریم کے گرد حفاظت کا پہرہ پہنتے رہے ہیں۔

وما توفیقنا الا باللہ علیٰ قوتک والیہ انیباء

انکر حدیث

الحمد لله وسلاک علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد،

علمائے حدیث علماء حدیث سے وہ علماء فہم راوی ہیں جو حدیث کے معنی و مضمون، منطوق و مفہوم، اس کے عموم و خصوص اور اس کے مناسبات حکم کو پوری طرح سمجھتے ہوں۔ انہیں فقہاء حدیث بھی کہا جاتا ہے۔ یہ حضرات فقہ حدیث کے خواص تھے اس کے سوا جو کچھ ہے وہ صرف متوالی حدیث کی نقل و روایات اور ان کے اسانید و رجال کی معرفت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے تہذیب التہذیب کے مقدمہ میں امام علی ابن المدینی (رحمۃ اللہ علیہ) سے نقل کرتے ہیں۔

الفقہ فی معانی الحدیث نصف العلم ومعرفۃ الرجال نصف العلم۔

(ترجمہ) حدیث کے معانی میں غور و فکر کرنا اس موضوع کا نصف علم ہے اور نصف ثانی حدیث کے رجال کی معرفت ہے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ فقہ حدیث کے معانی کو سمجھنے کا ہی نام ہے۔ یہ حدیث کے متبادل کسی اور اخذ کا نام نہیں۔ بلکہ حق یہ ہے کہ فقہاء دین ہی علم حدیث کے مجمع وارث ہیں حضرت امام ترمذی (رحمۃ اللہ علیہ) جنازہ funerals کی ایک بحث میں کہتے ہیں۔

وذلك قال الفقهاء وهو اعلم بمعانی الحديث۔

(ترجمہ) اور فقہاء نے ایسا ہی کہا ہے اور یہی لوگ حدیث کے معانی کو اچھی طرح سمجھنے والے ہیں۔

۱۔ مقدمہ خلاصہ تہذیب التہذیب الکمال ص ۱۸۱ ملاحظہ صنی الدین الخزرجی (الترغی ۱۲۲۳ھ) مطبع کبریٰ بلاق مطبع ۱۳۰۱ھ ۲۔ جامع ترمذی جلد ۱ ص ۱۸۱

فقہاء کرام حدیث کو صرف سمجھتے ہی نہیں اس سے احکام جیسے منصوص (وہ احکام جن کے بارے میں نص Injunction موجود نہ ہو) ان کا استنباط بھی کرتے ہیں۔ اجتہادی امور میں یہی حضرت اولی الامر ہیں انہیں حدیث میں انہی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اور ممکن دنیا میں انہی کا فیصلہ چلتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔

وَلَوْ دَوَّاهُ إِلَى الرِّسُولِ وَالِىَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَهُ مِنْهُمْ
(ترجمہ) اور اگر وہ پہنچا دیتے اُسے رسول تک اور اپنے اُولى الامر تک
تو اسے وہ لوگ جو ان میں تحقیق استنباط کرنے والے ہیں معلوم کر لیتے
امام ابو بکر جصاص رازى (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں: حضرت جابرؓ حضرت عبداللہؓ ہی جصاص
من بصریؓ حضرت عطاءؓ اور مجاہدؓ اولی الامر کی تفسیر اور الوفاء والعلم کے کرتے ہیں۔ امام تفسیر حضرت
قنادہؓ کہتے ہیں: ہمد اولو العلم والفقہ

حضرت ابوبکرؓ اس سے حکام مراد لیتے ہیں انطا فقہاء اور علماء و قوں کو شامل ہیں۔
امراء تدبیر جبرش کرتے ہیں اور علماء فقط شریعت کرتے ہیں اور جائز و ناجائز بتلاتے ہیں۔ سو
لوگ ان کی اطاعت پر آمادہ ہوں گے اور انہیں ان کی پیروی کا حکم ہے۔

حاصل یہ ہے کہ اولی الامر حکام کو کہتے ہیں جس دائرہ کار میں جس کا حکم چلے وہی اس
دائرہ میں اولی الامر میں سے ہے۔ عاقلاً جصاص رازى لکھتے ہیں:-

جاؤ ان یسعی للفقہاء اولی الامر لانہم یعرفون ادا امر اللہ و فواہیہ و یلزمہ
غیرہ قبول قولہ و فائز ان یسعی اولی الامر من ہذا الوجه کما قال فی
ایۃ اخری (لینفقہوا فی الدین و لینذروا قومہم اذا رجعوا الیہم
لعلمہم یحذرون) فلا وجب الخذیر بائذ اذ ہم الذم المنفون قبول قولہم

صحیح تفسیر یہی ہے کہ اولی الامر سے مراد فقہاء حدیث ہی ہیں علماء کے ہی حکم کو واجب
الاطاعت سمجھتے ہیں اور ان کے شرع ان پر ان کے احکام کی اطاعت واجب ہے۔

لے پٹ سورتہ النہار ج ۱۱۔ تھے احکام القرآن ج ۱ ص ۲۱۳ ایضاً لکھے ایضاً ص ۲۱۳۔

لہذا اس وجہ سے ان پر بھی اولی الامر کا اطلاق درست ہے۔ اولی الامر حکام کو کہتے ہیں۔ جس دائرہ کار میں جن کا حکم ملے وہی اس دائرہ عمل کے اولی الامر ہیں۔ گیر الفاظ اپنے معنوں میں ان فقہاء کو یقیناً شامل ہیں جن کا فیصلہ مسلمانوں میں عملاً چلتا ہے۔ گروہ اسے اپنے اعتقاد سے اپنے اور پرافد ظہر اتے ہوں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی علماء حدیث Scholars اور رواۃ حدیث Transmitters میں فرق کیا ہے۔ آپ نے راوی حدیث کو

نقطہ حامل فقہ bearer of knowledge کہا اور عالم حدیث کو فقہ jurist کے نام سے ذکر فرمایا۔ تاریخ حدیث میں راوی حدیث اور عالم حدیث کا یہ فرق ہمیشہ نمایاں رہا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود (رضی اللہ عنہ) کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

نفعوا اللہ عبداً اسمع مقالتي فحفظها وأدعأها وإذا أجاز فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس شخص کو سربزرگ کرے جس نے میری بات سنی اسے یاد کیا۔

اور محفوظ رکھا اور اسے گنگے پہنچایا۔ کیونکہ کوئی ایسے بھی عالمین علم bearers

of knowledge ہوتے ہیں جو خود عالم scholar فقہ ہیں نہیں

ہوتے اور کوئی ایسے بھی حامل علم ہوتے ہیں جو اپنے سے زیادہ سمجھنے والے

کو بات پہنچا دیتے ہیں یہاں تک کہ وہ بات کی لم اور حقیقت کو پا لیں۔

اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں علماء حدیث فقہاء

ہی تھے اور محض راوی حدیث ہونا آپ کے نزدیک اس کی ایک ابتدائی منزل تھی۔ اس

سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی عالم حدیث کا راوی حدیث نہ بننا اس کے علم حدیث میں ہرگز کوئی

کمی کی وجہ نہیں۔ مجاہد میں حضرت ابو بکر و عمر کی روایات اگر کم ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ ابو بکر و عمر ان سے علم میں آگئے تھے۔

اسلام میں علم و حکمت کا مرتبہ

قرآن کریم میں علم کے اس اُدنچے وجہ کو جس میں گہرائی اور گیرائی دونوں درکار ہوں۔ حکمت jurisprudence کو کہا گیا ہے اور یہی وہ غیر کثیر ہے جو اس اُمت میں نبوت کے قائم مقام رکھی گئی تھی۔ قرآن کریم میں ہے ۔

مَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ۚ

ترجمہ: جسے حکمت دوئی گئی اس پر تحقیق سے بہت بڑی غیر ملی۔
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس غیر کے حامل کو فقیہہ jurist ارشاد فرمایا ہے
 اور حق یہ ہے کہ فقہاء ہی شریعت کے نگہار ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

مَنْ يَرِدُ اللّٰهَ بِهِ خَيْرًا يَنْفَقْهُ فِي الدِّينِ ۖ

ترجمہ: اللہ تعالیٰ جس کو بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین میں فخر عطا فرماتا ہے
 وہ حاملین حدیث نبوی جو اس وجہ میں شریعت کا منظر پاک گئے کہ مسائل مخصوصہ کے
 اصولوں میں تمام مسائل غیر مخصوصہ کا حکم دریافت کر سکیں وہ اس دریافت اور استخراج کے
 اصول بھی انہی نصوص میں پا گئے اور انہوں نے انہیں بھی پوری وقت نظری سے استنباط کیا
 یہ وہ مجتہدین کرام ہیں جن سے مسائل کے باب میں معلوم کرنا ضروری غمہ حقیقت میں یہی
 اہل علم ہیں جن کی طرف ان مسائل میں جو قرآن و حدیث میں صریحاً ملتے ہوں رجوع کیا جا
 سکتا ہے۔ حضورؐ نے حضرت عقبہ بن مالکؓ کو اس صورت میں اسی قاعدہ کی تعلیم دی تھی ۔

فَاِمَّا حِلُّهُ الْبَيْتِ الْمَجْتَهَدُ مَجْتَرِهَ عَلَى الرَّجْعِ الَّذِي فَكَّرْنَا ۖ

اپنے سامنے اس طریق کے مطابق جو ہم نے فکر کیا ہے آپ نے ان کے لئے اجتہاد کرنا جائز ٹھہرا دیا۔
 اسی طرح حضرت مساذ بن حیلؓ بھی آپ سے اجتہاد کرنے کی اجازت پا چکے تھے۔

فقہاء حدیث کی کاوش رہی کہ احادیث سے زیادہ سے زیادہ احکام استنباط کریں

اور شریعت اسلامی کے والی ہر ضرورت پر قابو پالنے کے اور حق یہ ہے کہ اسی سے اسلام کی شان و جاہلیت ہر دور میں اپنی درست سے کھڑی رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ ان حضرات کو مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے اس سے واسطہ پڑتا تھا اور اس کے رد و قبول اور تحقیق و تصحیح میں انہیں پوری گہرائی میں جانا ہوتا تھا۔ اس سے انہیں اس فن کی پوری بصیرت حاصل ہو جاتی تھی اور وہ اس کے درجات اور احکام سے پوری طرح باخبر ہوتے تھے۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ ان کی محنتیں زیادہ تر حدیث کی روایت پر نہیں اس کے فہم و روایت پر صرف ہوتی تھیں۔ حدیث ان کے پاس اگر اس بھر بے کراں کی طرح اچھلتی تھی جس کے نیچے بے شمار موتی دبے ہوں۔ یہ فقہاء حدیث کبھی اپنے تلامذہ و احباب میں حدیث کی سند بھی روایت کر دیتے۔ لیکن تخریفات زیادہ تر ان کا موضوع نہ تھا۔ وہ احادیث کے معانی میں غلطی لگاتے تھے اور فہم حدیث کے پہلو سے نہ حدیث اور حفاظ حدیث میں شمار ہوتے تھے۔ یہ بات اپنی جگہ محتاج دلیل نہیں کہ حدیث میں کامل دست گاہ کے بغیر کوئی شخص مجتہد نہ ہو سکتا تھا۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ ان لوگ ان کی مرویات کو کم و بیش کر ان کی صحیح قدر کرنے سے محروم رہے اور خود اپنے آپ کو بھی کانتے رہے اس طبقے میں ہم امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ)، امام ابو یوسف (رحمۃ اللہ علیہ)، امام مالک (رحمۃ اللہ علیہ)، امام ابو یوسف (رحمۃ اللہ علیہ)، امام محمد (رحمۃ اللہ علیہ)، امام شافعی (رحمۃ اللہ علیہ)، ابن دہبیر (رحمۃ اللہ علیہ) اور امام احمد بن حنبل (رحمۃ اللہ علیہ) کا ذکر کریں گے۔ امام احمد سے گورواہیت حدیث کا سلسلہ بھی خوب چلتا ہے۔ تاہم ایک مجتہد کی حیثیت سے ان کا ذکر اسی باب میں ہو گا۔

علماء جرح و تعدیل

پھر محدثین کا وہ طبقہ سامنے آئے ہیں جن کا موضوع زیادہ تر روایات حدیث کی جابجائی و جرح و تعدیل کے امام تھے۔ ان کی توجہ تحقیق و روایت پر اس درجہ مبذول رہی کہ ایک نیا مستقل فن وجود میں آیا۔ جسے علم اسرار رجال کہا جاتا ہے جس طرح معانی حدیث میں فقہ و فہم اس موضوع کا ایک اہم حصہ ہے۔ معرفت رجال بھی اس موضوع کا نصف علم ہے۔ امام علی بن المدینی (رحمۃ اللہ علیہ) کی یہ رائے آپ پہلے سنا آئے ہیں۔ الفقہاء فی معانی

الحديث نصف العلم ومعرفة الرجال نصف العلم. (۱) فقہ اور

(۲) فن اسما الرجال ایک علم حق حدیث سے متعلق ہے تو دوسرا سند حدیث سے۔

علماء جرح و تعدیل نے روایت حدیث کے مختلف درجات معلوم کیے۔ ان کا فنی تجزیہ کیا۔ باہمی اختلاف کی صورت میں نتیجہ خیزی کی راہیں قائم کیں۔ یہ حضرات اس جہت سے اثر حدیث قرار پائے۔ بعد کے آنے والے محققین ان کی کاوشوں سے ہی فیصلوں کی راہیں تلاش کرتے ہیں اور اس گروہ کو متنازع خارج تین ادوا کیا جائے کم ہے مولانا عالی لکھتے ہیں:-

گروہ ایک جو یا تھا علم نبی کا لگایا پتر اس نے بہ نثری کا
نہ چھڑا کوئی رخنہ کذب نثری کا کیا قافیہ تنگ ہر نثری کا

کچے جرح و تعدیل کے وضع قانون

نہ چلنے دیا کوئی باطل کا اصول

اس طبقے میں ہم امیر المؤمنین فی الحدیث عبداللہ بن مبارک (۱۵۱۸ھ) امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ (۱۵۲۸ھ) دیکھ بن الجراح (۱۵۳۸ھ) یحییٰ بن سعید القطان (۱۵۴۸ھ) عبدالرحمن بن مہدی (۱۵۵۸ھ) سفیان بن عیینہ (۱۵۶۸ھ) علی بن المدینی (۱۵۷۸ھ) اور یحییٰ بن معین (۱۵۸۸ھ) کا تذکرہ کریں گے۔ پھر ان کے بعد ائمہ تالیف کا ذکر ہوگا جنہوں نے کتابیں لکھیں۔

جامعین حدیث

محدثین کا وہ طبقہ سب سے آگے ہے جن کا موضوع زیادہ تر روایت و تحدیث رہا۔ فقہ و تفریح پر صاحب نظر ہونے کے باوجود وہ فقہی استنباط میں زیادہ مصروف نہ ہوئے پھر ان حضرات کے مختلف طبقے ہوئے۔ کچھ ایسے تھے جو صحبت اسناد امام حدیث جمع کرتے رہے اور کچھ وہ تھے جو ہر طرح کی اسناد سے امام حدیث آگے لاتے رہے اور نقد و جرح بھی کرتے رہے اور کبھی اسے چڑھنے والوں پر بھی چھوڑ دیتے تھے یہ سب حضرات حدیث کے ائمہ تالیف ہیں پھر ان خلفاء حدیث میں کئی ایسے بھی ہوئے جو حدیث کے تو حامل رہے مگر اس کے سنی کی گہرائی میں جاننا ان کا موضوع شوق نہ تھا۔ ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی خبر سے ہٹے

اور بے شک ان حضرات کی معافی اور عذرات بھی اپنی جگہ بہت ممتاز ہیں۔ امت اسلامی کو اپنے ان ائمہ حدیث پر بجا طور پر ناز ہے جنہوں نے تمدن کے دور ثانی میں حدیث کو کتابی صورت میں جمع کیا اور وہ کمالات دکھائے کہ تاریخ ان کی مثال پیش کرنے سے قاصر رہی۔ اور حق یہ ہے کہ اس باب میں وہ تمام متقدمین پر بھی سبقت لے گئے اور آج زیادہ تر انہی کے ذخائر حدیث علماء کے مصادر و مراجع ہیں۔ یہی حضرات ائمہ تالیف ہیں۔

ائمہ تالیف حدیث

جہاں تک مطلق تالیف کا تعلق ہے حدیث حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی معرض تحریر documentary records میں آنے لگی تھی اور صحابہ کے جمع کردہ حصے آئندہ کے اہل علم کے پاس موجود رہے۔ خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے امام قسری اور صالح بن کیسان جیسے تابعین حضرات نے حدیث خاصی تعداد میں جمع کر لی تھی۔ تاہم زمانے کو انتظار تھا کہ محدثین فن تمدن کو ترقی دے کہ حدیث کی ایسی تالیفات سامنے لائیں کہ فن اعتماد اور ضرورت کے اعتبار سے یہ مجموعہ ہاتھ حدیث دیر پا ثمریت پائیں۔ اس دائرہ اور دور میں محدثین کی پوری کاوش رہی کہ یہ علمی ذخیرے اس طرح ترتیب پائیں کہ مختلف پہلوؤں سے تعلیم و تدریس کا مرکز بن جائیں اور آئندہ امت پر حفظ و ضبط اور جمع و تدوین کا وہ بوجھ نہ رہے جو اب تک صحابہ و تابعین اور تبع تابعین اُٹھاتے چلے آ رہے تھے۔

قد مارے جنگ تعداد میں اور بنیادی ضمیمت پہلوں کو ہی جاتی ہے۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فن تالیف تیسری صدی ہجری میں جس پایہ تکمیل کو پہنچا اس کی نظیر پہلے علمی ذخیروں میں نہیں ملتی۔

امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کا علم حدیث مستمجم تسلیم کرتے ہیں کہ حدیث کے باب میں روایت ہر یار روایت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فن حدیث میں پورے مجتہد تھے۔ امام سفیان ثوریؒ ۱۶۱ھ اور امام محمدؒ ۱۸۹ھ اور عبدالرزاق ابن ہشامؒ ۲۰۴ھ کی کتابوں میں سیکڑوں

حدیثیں مروی ملتی ہیں۔ لیکن تالیف حدیث میں جو کمال امام بخاری اور امام مسلم نے دکھایا اس کی
تغیر نہ صرف یہ کہ اسلامی تاریخ میں نہیں ملتی۔ بلکہ مذاہب عالم کی تاریخ اس کی مثال پیش کرنے
سے قاصر ہے۔ ولقد جاد فی المثل السائر کم ترك الماقل للآخر۔

یہی وجہ ہے کہ ان تالیفات کے سامنے آنے پر امت نے پچھلے ذخائر حدیث کو
جو بے شک اولست کی شان رکھتے تھے۔ علم حدیث کا مرکز بنایا اور دورۂ حدیث آج
انہی کتابوں کے گرد گھوم رہا ہے۔ یہ جلیل القدر تالیفات پچھلی تالیفات حدیث کی بجا طرہ
عارف اور آئینہ کی حدیثی کاوشوں کا صحیح معنوں میں متن Texts میں بھی کتابیں ہیں جو
اصغر حضرت علی اثر علیہ وسلم کی تفہیمات کے باب میں اساسی کتابیں
canonical books کہلاتی ہیں۔ اور حدیث کی سند و روایت اور رد و قبول میں انہی کتابوں کو مرکز قرار دیا جاتا رہا
ہے۔ فن تالیف میں جو ائمہ زیادہ معروف ہوئے اور جن کے علمی ذخائر اپنے اپنے رنگ میں
اب تک مر کبھے جاتے ہیں۔ یہاں انہی کا ذکر ہو گا۔

ان ائمہ تالیف میں حضرت امام بخاری (رحمۃ اللہ علیہ) اور امام ابن عساکر (رحمۃ اللہ علیہ) تو ترجمہ
اباب میں بالکل مبتدئ تھے۔ اسانید کی ترتیب اور ضبط متن میں حضرت امام مسلم (رحمۃ اللہ علیہ)
کا کافی نہیں ملتا۔ ترتیب و روایت پر میرت انجینز و سترس کے مالک ہیں۔ مجتہدانہ بصیرت میں
امام ابو داؤد سجستانی (رحمۃ اللہ علیہ) اور امام طحاوی (رحمۃ اللہ علیہ) اپنی مثال آپ ہیں۔ امام ترمذی (رحمۃ اللہ علیہ)
(رحمۃ اللہ علیہ) نے نقل مذاہب میں جو اچھا تا انداز اختیار کیا ہے اس میں وہ پہلے اور پچھلے
سب مؤلفین کو پچھے چھوڑ گئے ہیں اور اس خاص طرز میں کوئی ان کا ہمسر نہیں۔

ان ائمہ تالیف میں ہم عبد الرزاق بن ہمام (رحمۃ اللہ علیہ) اور ابو داؤد دیلمی (رحمۃ اللہ علیہ)
ابن ابی شیبہ (رحمۃ اللہ علیہ) دارمی (رحمۃ اللہ علیہ) بخاری (رحمۃ اللہ علیہ) مسلم (رحمۃ اللہ علیہ) ابو داؤد (رحمۃ اللہ علیہ)
ترمذی (رحمۃ اللہ علیہ) زائی (رحمۃ اللہ علیہ) ابن ماجہ قزوینی (رحمۃ اللہ علیہ) ابن خزیمہ (رحمۃ اللہ علیہ) ابو حیان
(رحمۃ اللہ علیہ) طحاوی (رحمۃ اللہ علیہ) ابن حبان (رحمۃ اللہ علیہ) طبرانی (رحمۃ اللہ علیہ) دارقطنی (رحمۃ اللہ علیہ) خطابی
(رحمۃ اللہ علیہ) حاکم نیشاپوری (رحمۃ اللہ علیہ) امام بیہقی (رحمۃ اللہ علیہ) اور ابن عبد البر اعلیٰ (رحمۃ اللہ علیہ) کا
ذکر کریں گے۔

حدیث کے ائمہ تخریج

پھر ان کے بعد ایک ایسا دور آیا جب مستقل راویوں سے حدیث روایت کرنے کی ضرورت نہ رہی۔ حدیث کی کتابیں مدون ہو چکی تھیں اور انہی کتب کی سند آگے جاری ہوتی تھی۔ اب نئے مجموعہ ہونے حدیث میں سند ساتھ ساتھ نقل کرنے کی چنداں ضرورت نہ رہی۔ تاہم تخریج و تالیف کے دور و اسے کھلے تھے اور اس فن میں محنت کرنے والوں کا ایک طبقہ پھر بھی اس راہ میں پوری توانائی سے مصروف عمل تھا۔ ان جامعین حدیث نے ان پچھلے علمی ذخیروں کے حوالوں سے کتابیں اور اجزاء مرتب کیے۔ ان سے روایت کیں اور نئے نئے مجموعے ترتیب دیئے اور حدیث کی یہ خدمت آج تک جاری ہے۔ جن حضرات کے مجموعے علماء حدیث میں مستند و مفید اور محتاج سمجھے گئے۔ وہ اس دور کے ائمہ حدیث تھے۔ اس طبقے میں ہم امام بغویؒ، صاحب شرح السنہؒ، علامہ صفاتیؒ، ابن عساکرؒ، ابن تیمیہؒ، ابن قیمؒ، خطیب تبریزیؒ، صاحب مشکوٰۃؒ، زیلعیؒ، ابن خلیزہؒ، نور الدین، بیہقیؒ، حافظ ذہبیؒ، ابن حاتم اسکندرانیؒ، مستطانیؒ، طاہر نقویؒ، صاحب مجمع البحارؒ، اور علی ہنتی صاحب کنز العمالؒ کا ذکر کریں گے۔

علماء تراجم رجال

جہاں تک فن اسناد الرجال کا تعلق ہے اس کا اصل سہرا ان تعداد کے سر ہے جن کا ذکر ہم اندر جرح و تعدیل میں کر آئے ہیں۔ لیکن ان کے اقوال و تحقیقات کو باقاعدہ کتابی صورت میں لانے کی خدمت جن حضرات نے سر انجام دی۔ انہیں ہم یہاں علماء تراجم رجال کے عنوان سے ذکر کریں گے۔ یہ صحیح ہے کہ ان سے پہلے وہ تعداد جن کا ذکر ہم پہلے کر آئے ہیں اس سلسلہ میں قدم اٹھا چکے تھے۔ امام احمد بن حنبلؒ نے کتاب العلل و معرفة الرجال لکھ کر اس کا آغاز کر دیا تھا۔ امام بخاریؒ بھی تاریخ کبیر لکھ چکے تھے۔ امام ترمذیؒ اپنی جامع میں جگہ جگہ روات

صحابہ میں فقہائے حدیث

ان میں فقہائے حدیث بھی تھے جیسے حضرت معاذ بن جبل (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت اُبی بن کعب (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت عبداللہ بن مسعود (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت ابو الدرداء (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت علی (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت زید بن ثابت (رحمۃ اللہ علیہ) ام المومنین حضرت عائشہ (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت عبداللہ بن عباس (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت جابر بن عبداللہ انصاری (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت عبداللہ بن عمر (رحمۃ اللہ علیہ) وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین۔

روایت میں سبقت لے جانے والے

حضرت ابو ذر غفاری (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت حذیفہ بن الیمان (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت عمران بن حصین (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت سعد بن ابی وقاص (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت ابو ہریرہ (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت سہ بن جبشہ (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت عبداللہ بن عمر (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت بابر بن حازب (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت ابوسعید الخدیری (رحمۃ اللہ علیہ) حضرت انس بن مالک (رحمۃ اللہ علیہ) وغیرہم ان اکابر روایت حدیث میں بہت اگے نکلے اور یہاں تک اگے نہ گئے کہ فقہا حدیث بھی ان کے خوش چہین ہوئے صرف ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں جو کثرت روایت میں بھی ان اکابر کے ساتھ برابر کے شریک ہیں۔

تابعین کرام میں فقہائے حدیث

حضرت علقمہ بن قیس (۵۶۲) مسروق بن اجدع (۵۶۳) حضرت سعید بن السیب (۵۹۳) سعید بن جبیر (۵۹۵) ابراہیم بن محمد (۵۹۶) کوثر (۶۱۱) طلحہ بن شیبہ (۶۱۳) حضرت سالم (۶۱۶) قاسم بن محمد (۶۱۷) حضرت حسن بصری (۶۱۰) ابن سیرین (۶۱۰) قتادہ بن دھامر (۶۱۸) عطاء بن ابی سلمان (۶۲۰) فقہاء حدیث میں اس دور کی معروف شخصیتیں تھیں۔

تابعین کرام میں اساتذہ روایت

حضرت عطاء بن یسار (رحمۃ اللہ علیہ) امام زہری (رحمۃ اللہ علیہ) ابو الزناد (رحمۃ اللہ علیہ) سلیمان بن

۱۳۴۸ھ میں عمر بن دینار و غیرہم اساتذہ کبار روایت حدیث کے نہایت درخشندہ تارے تھے۔ ان حضرات کے پاس صحابہ کی جمع کردہ تحریریں بھی تھیں۔ ان کی خدمات حدیث کا کچھ تذکرہ تعدیل حدیث کی بحث میں آچکا ہے۔ اس بحث میں ائمہ حدیث کے صرف ترمیم پیش نظر ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ حدیث کے باب میں درایت ہر بار وایت فقہ کے میزان سے ہر با عقل روایت کے میزان سے عمری اقتدار ان مستندین سے نہیں بلکہ بعد کے بزرگوں سے جانی جاتی۔ یہ اس لینے کہ ہر فن اپنی بہت سی مثالیں ملے کرنے کے بعد ہی اس درجے میں قائم ہوتا ہے کہ اس پر آئندہ باقاعدہ اشرا و فرم کی بنیاد رکھی جاسکے۔ سو ہم ائمہ حدیث کے میزان سے انہی اکابر حضرات کا تذکرہ کریں گے جن کی اقتدار امت میں جاری ہوئی۔ وہ فقہاء حدیث ہوں یا ائمہ نقاد، ائمہ ایض ہوں یا علماء تراجم رجال جو حضرات اپنے اپنے فن کے امام ٹھہرے ہم انہیں ہی ائمہ حدیث کے مختلف طبقوں کے تحت ذکر کریں گے ہر ایک نے اپنے اپنے دائرہ میں حدیث کی خدمت اور قوم کی امامت کی اور حق یہ ہے کہ یہ حضرات خدمت حدیث میں اتنے آگے بڑھ گئے کہ اب تاریخ اس باب میں انہی کے سرپرستی کا آج رکھتی ہے۔ ان صحابہ کرام جو اپنے کسی اپنی کمال کی بنا پر نہیں اپنے شرفِ حمایت کی وجہ سے امت کے اقتدار اور پیشوا ہیں۔ ان کی پیروی واجب ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام احمد جیسے ائمہ اہل ان حضرات کے آگے سر اٹھانے کی جرأت نہ کرتے تھے اعدائے ان کے ارشادات کو اپنے لئے مذہب سمجھتے تھے۔

اب ہم ان مختلف الارواح ائمہ حدیث کا تذکرہ کرتے ہیں۔ تجزیاتی اعتبار سے یہ سب ائمہ حدیث ہیں فقہاء حدیث ہوں یا ائمہ جرح و تعدیل، جامعین حدیث ہوں یا ائمہ تخریج، علماء تراجم رجال ہوں یا عہد اہل کے شراح حدیث۔ یہ سب حضرات اس فن کے معنین ہیں۔ اور حق ہے کہ ہم ان سب کو ائمہ حدیث میں جگہ دیں۔ فخرنا ھو اللہ احسن الجزاء۔

تراجم ائمہ حدیث

یہ بات تفصیل سے آپ کے سامنے آچکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علم دین کا اعلیٰ درجہ خیرِ علم فقہ کو قرار دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جس سے خیر کا ارادہ کریں اُسے فقہ سے خواہ مخواہ فراہم دیتے ہیں۔ دوسرے درجہ میں روایت حدیث ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو اُسگے نقل کرتے ہیں یہاں تک کہ یہ حدیث اُسگے کسی ایسے شخص کو پہنچ جائے جو اس سے پورا پورا فائدہ پالے اور اس کے مسودہ کی حفاظت کرے۔

جہاں تک صحابہ کرام کا تعلق ہے وہ فقہائے حدیث بھی تھے اور روایت حدیث بھی۔ اہم جن کا فقہ الہی کی روایت پر غالب رہا انہیں فقہائے حدیث کے عنوان سے اور جو روایت میں زیادہ معروف ہوئے ہم انہیں روایت حدیث کے عنوان سے ذکر کریں گے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہ لیا جائے کہ روایت میں سبقت لے جانے والے صحابہ فقہ پر دسترس نہ رکھتے تھے۔

فقہائے کرام

صحابہ میں فقہائے حدیث

صحابہ کرام میں فقہائے حدیث بڑی تعداد میں تھے لیکن بطور نمونہ ہم یہاں دس بزرگوں کا تذکرہ کرتے ہیں۔ فقہ حدیث کی ریاست اُن پر تمام تھی یہی قریب رسالت کا علمی دار اور علم رسالت کا علمی اُجالا تھے حضرت معاذ بن جبلؓ (م ۱۸) حضرت ابی بن کعبؓ (م ۱۹) فقیر عراق حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (م ۲۲) فقیر شام حضرت ابوالدرداءؓ (م ۲۴) فقیر عراق حضرت علیؓ (م ۳۰) حضرت زید بن ثابتؓ (م ۳۵) حضرت ابوہریرہؓ (م ۵۲) فقیر کثر جہاں القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ (م ۶۸) فقیر مدینہ جبرائیلؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ (م ۷۴) اور حضرت جابر بن عبداللہ الانصاریؓ (م ۷۸)

غیرت اس کے کہ ہم ان فقہائے حدیث کا علیحدہ علیحدہ ذکر کریں ناخوانی ہوگی۔ اگر اس شخصیت کو یاد کیا تو ذکر کیا جائے جن کی طرف کل فقہائے صحابہ اپنی شکست میں رنبرع

نوٹ

کرتے تھے اور انہیں بالاسل فقہائے صحابہؓ کا علمی مرکز سمجھا جاتا تھا۔ ہماری سزا دیہاں ائمہ المؤمنین حضرت عائشہؓ و جبرہؓ ہیں جو اہمیت رسالت میں اس نوعمری میں لائی گئیں کہ مصنف رسالت کو اس عمر میں پوری طرح حفظ کرنے کی ان سے بجا طور پر امید کی جا سکے۔ اس عمر میں آپؐ نے علم رسالت کو اپنے پاس اس طرح محفوظ کر لیا کہ حضور اکرمؐ کے بعد دنیا کے اسلام نصف صدی تک ان کے علوم سے حضور برقی۔ یہی جہم نے دوسرے فقہائے صحابہؓ کی نہرست میں ان کا ذکر نہیں کیا کہ ان پر حجت سے بچوں میں متنازع ہے اور یہ مرکز علم اپنے تمام اطراف میں برابر کا ضیا دار ہے۔

حافظ شمس الدین الدہلوی (م ۸۴۸ھ) حفاظ حدیث کے تذکرہ میں حضرت ائمہ المؤمنینؓ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

آئمہ عبد اللہ حبیبہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنیت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابی بکر الصدیقؓ ثمن اکبر فقہاء الصحابة و کان فقہاء اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرجعون الیہا
ترجمہ: اہم عبد اللہ حضور پاکؐ کی حبیبہؓ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غنیفہ کی بیٹی
بڑے فقہائے صحابہؓ میں سے تھیں فقہائے صحابہؓ اپنے مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔

اب ہم فقہائے صحابہؓ کا مندرجہ بالا ترتیب سے ذکر کریں گے۔ یہ ترتیب ان کے مراتب کی نہیں۔ سنیوں و فئات سے لئی گئی ہے۔

① حضرت معاذ بن جبلؓ (م ۱۸ھ) ابو عبد الرحمن الانصاری

آپؓ ان شہر صحابہؓ میں سے ہیں جو حجت عقبہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

اعلمہم بالحلال والحرام معاذ بن جبلؓ۔

ترجمہ: ان میں حلال و حرام کا سب سے زیادہ علم رکھنے والے معاذ بن جبلؓ ہیں۔

آپ کی فتویٰ شان کی ایک یہ بھی شہادت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو میں
کاتقاضی بنا کر بھیجا اور انہیں مسائل غیر متصر میں اجتہاد کرنے کی اجازت دی۔ آپ کی تصریح حضرت
معاذ بن جبلؓ ایک مجتہد کی پوری اہلیت رکھتے تھے اور سیدنا عمرؓ پر ایک حاذق مجتہد تھے۔ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ میں آپ کو رسول رسول اللہ کے عنوان سے ذکر کیا ہے۔ آپ نے فرمایا۔

الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضى به رسول الله
اور جس سب تعریف اس خدا کی جس نے اپنے رسول کے رسول کو اس بات کی
توفیق دی جس سے اللہ کا رسول راضی ہو۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بائیں میں جو تاریخی خطبہ دیا تھا اس میں فرمایا تھا کہ۔
من اراد ان يسأل عن الفقه فليأت معلماً ومن اراد ان يسأل عن
المال فليأتني فان الله جعلني له خازناً وقامعاً۔

ترجمہ: جو شخص فقہ کا کوئی مسئلہ جانتا چاہے وہ معاذ بن جبل کے پاس آئے اور جو شخص
مال کے بارے میں سوال کرنا چاہے وہ میرے پاس آئے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے
مجھے اُن کا خازن اور قسیم کنندہ بنایا ہے۔

حضرت عمرؓ کے اس ارشاد سے چہلنا ہے کہ عہدِ صحابہ میں علم فقہ کی عظمت تھی اور مجتہد
صحابہ کی اجتہاد کی شان کے کیا پرچے ہوتے تھے۔
ماخوذ ہے حضرت معاذؓ کے ذکر میں لکھتے ہیں۔

کان من جنباہ الصحابة وقتها أعلم مني۔ آپ میں ان صحابہ اور ان کے نقباء میں سے تھے۔

② حضرت ابی بن کعبؓ (م ۱۹ھ) ابو المنذر الانصاری

حضرت ابو بکر الصدیقؓ سید المہاجرین ہیں تو حضرت ابی بن کعبؓ سید الانصار تھے۔ آپ سے بڑے
جلیل القدر صحابہؓ نے روایات لی ہیں۔ اور حضرت ابو ایوبؓ انصاریؓ عبد اللہ بن عباسؓ، سعید بن
خفصہؓ اور حضرت ابوسریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعیں جیسے اکابر نے آپ سے کتاب و سنت کی

نے حکوتہ ص ۲۳۳ رداء الترمذی والرداء والدری فی تذکرۃ الفقہ جلد ۱ ص ۱۸۱

تسلیم پائی۔ مانتو تو سچی کہتے ہیں۔۔۔ حملوا عن الکتاب والسنۃ۔

ترجمہ، آپ سے ان صحابہ نے کتاب و سنت کا علم حاصل کیا ہے۔

آپ کی شخصیت اتنی اونچی تھی کہ حضرت عمرؓ بھی بعض دفعہ علمی مسائل میں آپ کی طرف رجوع فرماتے۔ آپ صحابہ میں سب سے زیادہ قرآن پڑھنے والے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

افردہ ہوا ابی بن کعبؓ

ترجمہ، صحابہ میں سب سے زیادہ قرآن پڑھے ہوئے ابی بن کعبؓ ہیں۔

حضرت سرورق ثمالی (دم ۷۶۷ھ) نے جن چھ بزرگوں کو مکرر فتوے تسلیم کیا ہے ان میں حضرت

ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔

مانتو تو سچی آپ کے ترجمہ میں کہتے ہیں۔

افردہ الصحابة وسيد القراء شهداء تراجم بين العلم والعلم

ترجمہ صحابہ میں سب سے بڑے قدری، قاریوں کے سردار، جنگ بدر میں شامل

ہونے والے اور علم و عمل کے جامع تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان شریف میں صرف یمن راقین تراویح کی نماز پڑھائی

اور پھر تراویح کے لیے مسجد میں تشریف نہ لائے کہ آپ کی مراغبت سے یہ نماز انت پر واجب

نہ تھہرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عدم موجودگی میں صحابہ مسجد میں تراویح کی نماز علیحدہ علیحدہ جماعتوں

میں ادا کرتے رہے۔ ایک رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم اتفاقاً وہاں آنکھلے تو دیکھا کہ حضرت ابی بن

کعبؓ مسجد کی ایک طرف تراویح پڑھا رہے ہیں۔ آپ نے پوچھا اور جواب سننے پر ان کے محل کی

تصریب فرمائی۔ ارشاد فرمایا۔ اصابوا و فعضوا صنعوا۔

انہوں نے درست کیا اور اچھا ہے جو انہوں نے کیا۔

اس سے پتہ چلا کہ تراویح کی نماز ان دنوں بھی جماعت سے جاری تھی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ بات

جب حضورؐ کے فرض میں آئی تو آپؐ نے اسے صحیح عمل قرار دیا۔ اس سے منہ نہیں کیا۔

لے تذکرۃ الخلفاء جلد ۱ ص ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مسجد میں تراویح نہ پڑھانے کو شیخ تراویح نہ سمجھا اور اُمت میں اس عمل کو پورا مہینہ باقی رکھنا یہ حضرت ابی بن کعبؓ کا ہی اجتہاد تھا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خُشبِ انبیا پایا اور اُمت میں پھیل آج تک جاری ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جن دو صحابہ کو تراویح پڑھانے پر مامور کیا تھا وہ حضرت ابی بن کعبؓ اور حضرت عقیم دارمی ہی تھے۔
خطیب جبریلؑ بھی کہتے ہیں:-

احد الفقہاء الذین كانوا یفتون علی عهد رسول اللہ ﷺ

(ترجمہ) آپؐ اُن فقہائے صحابہ میں سے تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی قمرے دیتے تھے۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ آپؐ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں قرآنِ کریم پڑھوں۔ حضرت ابی نے پوچھا کہ کیا اللہ تعالیٰ نے میرا نام لے کر کہا ہے؟ حضورؐ نے فرمایا: ہاں۔ حضرت ابی پر رقت طاری ہوئی اور وہ نے لگے جس دن آپؐ کی وفات ہوئی، حضرت عمرؓ نے فرمایا: الیوم مات سید المسلمینؐ آج مسلمانوں کے سوا اچل ہے۔

② حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (م ۳۲ھ)

فرائض راہِ حق کے بعد افضل ترین صحابی مجھے جانتے ہیں۔ سابقینِ انور میں اور کبارِ بدر میں سے ہیں۔ جنگِ بدر میں ابوہریرؓ آپؐ کی غولہ سے ہی داخلِ جہنم ہوا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب کوفہ کی چھانوائی قائم کی اور وہاں جسے بڑے دوسارے عرب آیا دیکھے قرآن کی دینی تعلیم کے لیے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو وہاں مبعوث فرمایا اور انہیں لکھا: اے اہل کوفہ میں نے تمہیں اپنے نو پر ترجیح دی ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ کو تمہارے پاس بھیج دیا ہے ورنہ میں انہیں پسینے دھکتا، اس سے چڑھاتا ہے کہ حضرت عمرؓ جیسے بزرگ بھی اپنے آپ کو عبداللہ بن مسعودؓ کے علم سے مستغنی نہ سمجھتے تھے۔ حضرت عمار بن ابیشرؓ جب کوفہ کے امیر بنائے گئے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوفہ والوں کو لکھا:-

قد بعثت اليكم عمار بن ياسر اميراً وعبد الله بن مسعود معلماً و
وزيراً وهما من النجباء من اصحاب عهد من اهل بيدينا فقد واثقا
واصحوا وقد اشرنا لكم بعبد الله على نفسه

ترجمہ: میں نے تمہاری طرف عمار بن یاسر کو امیر اور حضرت عبداللہ بن مسعود کو معلم
اور وزیر بنا کر بھیجا ہے اور دونوں حضور کے اعلیٰ درجہ کے صحابہ میں سے ہیں
اور اہل بدر میں سے ہیں تم ان دونوں کی پیروی کرنا اور بات ماننا۔ اور عبداللہ
بن مسعود کو بھیج کر میں تمہیں اپنے آپ پر ترجیح دے گا۔

اس سے چتر چلے کہ ان دونوں بھی مجتہد صحابہ کی پیروی کا حکم تھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود
شان پر نہ کچھ جاتے تھے انہیں ان مجتہدین صحابہ کی پیروی کا حکم تھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود
کی علمی شہرت تو اس قدر اونچی تھی کہ آپ کے شاگرد کسی صحابی کو بھی علم میں ان سے آگے نہ سمجھتے
تھے بلکہ بڑے بڑے صحابہ مشکلات مسائل میں آپ کے تائید کی طرف رجوع کرتے تھے آپ
حدیث کم روایت کرتے تھے حضور کی طرف اناطہ کی نسبت کہنے میں بہت احتیاط سے کام
لیتے۔ امام ابو حنیفہ کو فرمیں آپ کی ہی سند علمی کے واسطے ہو گئے اور آپ نے آپ کی سند کو
اپنے فیض علم سے اور شہرت بخشی۔ امام ابو حنیفہ کے مشہور فقہی فتاویٰ شافعیانہ میں رکوع کرتے
وقت رقعہ میں نہ کرنا۔ امام کے پیچھے سرورہ فاتحہ نہ پڑھنا۔ نمازیں آمین آہستہ آواز سے کہنا وغیرہ
یہ سب سنن حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ہی فتاویٰ ہیں اور حق یہ ہے کہ آپ کی ہی
روایت کریر تحقیق کی دنیا میں علمی مذہب کی اصل قرار پاتی ہے۔ آپ کے صاحبزادہ عبدالرحمن کے
پاس ایک کتاب دیکھی گئی جس کے بارہ میں وہ قسم کھا کر کہتے تھے کہ یہ ان کے والد حضرت عبداللہ
بن مسعود کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ حدیث کہنے کے خلاف نہ تھے اور وہ روایات جن
میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابو الدرداء اور حضرت ابو ذر غفاریؓ
کو روایت حدیث سے روکنا اور قید کرنا مذکور ہے وہ روایت سب گڑبگڑ صحیح نہیں۔ ان کے طبعی ابراہیم

بن عبدالرحمن (ولادت ۱۰۲۰ء) نے حضرت عمرؓ کا زہر نہیں پایا۔ کوثر صرف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ہی مرکز علمی و تصانیف عمرؓ کے حکم سے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت حذیفہ بن الیمانؓ، حضرت عمار بن یاسرؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ بھی یہاں تشریف لائے تھے اور جن صحابہؓ نے وہاں سکونت اختیار کی وہ بھی ایک ہزار پچیس کے قریب تھے جن میں چار میں حضرات بدری بھی تھے ابو الحسن احمد غزالیؒ کی روایت میں وہاں بسنے والے صحابہؓ کی تعداد نو تیرہ ہزار کے قریب تھی۔

④ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ (م ۳۲ھ) عویم بن زید الانصاری

حافظ زہبیؒ انہیں الامام الزبائی اور حکیم الامت کہتے ہیں۔ آپ اہل شام کے عالم فقیر اور تاضی تھے صحیح بخاری میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں چار انصار صحابہؓ کو قرآن کریم یاد تھا۔
۱۔ ابوالدرداء ۲۔ معاذ بن جبل ۳۔ زید بن ثابت ۴۔ ابی ریحہ

حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں، ————— مات النبیؐ ولہو یجمع القرآن غیر اربعة ابی الدرداء ومعاذ بن جبل وزید بن ثابت وابی زیدؓ حضرت سرورؓ تا بھی کہتے ہیں۔

وجدات علو اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اتقی الی سبعة الی عمر وعلی وعبد اللہ ومعاذ وابی الدرداء وزید بن ثابت رضی اللہ عنہم۔
(ترجمہ) میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کے علم کو ان چھ میں تمام ہرے پایا۔
حضرت عمرؓ ۵۔ حضرت علیؓ ۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ۷۔ حضرت معاذؓ۔
حضرت ابوالدرداءؓ ۸۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم اجمعین۔

حدیث میں آپؐ کی علمی خلعت کا اندازہ کیجئے کہ ایک شخص ایک لمبے سفر سے آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے اُسے دشمن کہنے میں سامنے آپؐ سے حدیث سننے کے اور کوئی غرض نہ تھی۔ وہ حدیث سن لے اور واپس چل دیتا ہے۔ آپؐ یقیناً اپنے وقت میں اپنے پُرے حلقہ کے مریض اور مسلم تھے۔ کثیرین قیاس اس وقت حضرت ابوالدرداءؓ کے پاس بیٹھے تھے۔ وہ بیان کرتے ہیں:-

كنت جالساً سمع ابنی الدرداء فی مسجد دمشق فجاء رجل فقال یا ابا الدرداء
انی یشتک من مذبذبة الرسول الحدیث بلغنی انک تحدثه عن رسول الله
صلی الله علیه وسلم حاجت لحاجة

(ترجمہ) میں دمشق کی مسجد میں حضرت ابو الدرداءؓ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے
آپؓ کے پاس آیا اس نے کہا اے ابو الدرداءؓ میں مدینہ شریف سے آپؓ کے
پاس صرف ایک حدیث کے لئے آیا ہوں مجھے الطرح علی بھی کر آپؓ سے حضورؐ
سے روایت کرتے ہیں میں اور کسی غرض کے لئے آپؓ کے پاس نہیں آیا۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپؓ کی شخصیت کریمہ اس وقت اکابر عالم مرجع علم تھی حضرت
علقم بن قیس، سعید بن المسیب، خالد بن معاذ، ابو الدرداءؓ، عروانی جیسے اکابر تابعین اور آپؓ کے
بچے حضرت بلالؓ نے آپؓ سے روایات لی ہیں اور انہیں روایت کیا ہے۔ امام اندلسی آپؓ
کی ہی علمی سند کے وارث تھے آپؓ کی اہلیہ ام الدرداءؓ بھی علم فقہ میں بہت اوجھل مقام رکھتی تھیں۔

⑤ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ (م ۴۰ھ)

آپؓ بلاشبہ شہر علم کا دروازہ تھے۔ کوفہ آپؓ کی سند علمی تھا اور وہیں آپؓ کی سند غلاف تھی۔
حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۳۲ھ) پہلے سے ہی کوفہ میں فقہ و حدیث کا درس دے رہے تھے۔
ان کی وفات سے کوفہ میں جو علمی خلا پیدا ہو گیا تھا، حضرت علیؓ کے وہاں جانے سے کئی حد تک پورا
ہو گیا۔ لیکن حضرت علیؓ کے گرد کچھ ایسے لوگ بھی جمع تھے جو عبداللہ بن سبا یہودی کے یحیٰ بن حنفیہ
اور سہابی سازش کے پروگرام کے تحت مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا کرنا چاہتے تھے۔ انہوں
نے حضرت علیؓ کے نام سے اتنی روایات بنائیں کہ ان کی ہر روایت مشتبہ ہونے لگی کہ حضرت
علیؓ نے ایسا کہا ہو گا یا نہ کہا ہو گا۔ سو احتیاط اسی میں بھی جانی رہی کہ حضرت علیؓ کی وہی روایات
سہابی سازش سے محفوظ رکھی جائیں۔ جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد حضرت
علی رضی اللہ عنہ سے نقل کریں۔ کوفہ کا یہی علمی حلقہ قابل اعتماد رہ گیا تھا۔ اس علمی حلقہ کو حضرت

عبداللہ بن مسعود کے علاوہ حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت حذیفہ بن الیمان، حضرت عمار بن یاسر اور حضرت موسیٰ اشعریؓ نے بھی جلا بخشی تھی اور وہاں کے لوگوں کو ان حضرات سے علمی استفادہ کا پورا موقع مل چکا تھا۔ مانند ابن تیمیہؒ کہتے ہیں:-

كان اهل الكوفة قبل ان يأتهمو على قد اخذوا الدين عن سعد بن
ابی وقاص، وابن مسعود وحذيفة وعمار ابی موسى وغيرهم ممن
ارسله عمر الى الكوفة.

یہ وہ نابھہ روزگار بہتیاں تھیں جو حضرت عمرؓ کے حکم سے اس سرزمین میں اتاری تھیں۔ اور
کوئی کو دار الفضل و محل الفضل بنا دیتا۔ انہوں نے یہ سرزمین حضرت علیؓ کے موم کو، اچھی طرح محفوظ
نہ رکھ سکی اور حضرت علیؓ کے نام سے بہت سی روایات تو بہی وضع کر لی گئیں۔ سبائوں نے اپنی
ذکر و سازش سے مسلمانوں کو جو سب سے بڑا نقصان پہنچایا وہ یہ تھا کہ حضرت علیؓ کے نام سے
روایات گنہگاروں کی اصل روایات کو بھی بہت حد تک مشتبہ کر دیا۔ اور اس طرح امت علم کے
ایک بہت بڑے ذخیرے سے محروم ہو گئی۔ تھیں کے نزدیک فقہ جعفری حضرت علیؓ یا حضرت
امام جعفر صادقؑ کی تعلیمات نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ ذخیرہ ہے جو سواد اعظم سے اختلاف کرنے کے
لیئے ان حضرات کے نام سے وضع کیا گیا ہے۔ تاہم یہ بات بھی اپنی جگہ صحیح ہے کہ حضرت علیؓ کی
مرویات اور ان کے اپنے فقہی فیصلے اہلسنت کی کتب فقہ و حدیث میں بھی بڑی مقدار میں موجود
ہیں اور ان کے ہاں حضرت سیدنا علیؓ مرتضیٰؑ نے تہائے صحابہ میں ایک ضخیم مرتبہ رکھتے تھے۔

حضرت علیؓ جناب کسی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث نہ تھے تو اسے قسم دیتے ہیں
قسم سے قبول نہ کرتے تھے۔ لیکن قسم لینا محض عز و اطمینان کے لیے ہوتا تھا نہ اس لیے کہ ان کے
نزدیک اخبار احاد قابل قبول نہیں تھیں۔ ہاں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ایسی شخصیت ہیں کہ ان
کی روایت کو حضرت علیؓ ان کے شہرہ آفاق صدق کے باعث قرآن قبول کر لیتے حضرت مقدادؓ کی
ایک روایت بھی آپؐ نے ایک ذخیرہ قسم لینے قبول کر لی تھی۔ آپؐ کی قرب فیصلہ خدا تعالیٰ
کا ایک بڑا علیہ تھا کہ کسی امت میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

لے منہاج السنہ جلد ۴ ص ۱۸۸ شرح صحیح مسلم للخواجہ جلد ۱ ص ۱۸۸ مے تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱۸۸

فرمایا: اقصیٰ ہو علیٰ کہ صحابہ میں سب سے بہتر فیصلہ کرنے والے علیؑ نہیں رہے۔ آپؐ نے انہیں ایک مرتبہ بن کائنات کا ماضی بھی بنایا تھا۔ علامۃ النبیین، عاصر بن شرحبیل شعبی (۱۰۳ھ) کہتے ہیں کہ اس عہد میں امام ان چھ حضرات سے لیا جاتا تھا: ۱۔ حضرت عمرؓ، ۲۔ حضرت علیؓ، ۳۔ حضرت ابی بن کعبؓ، ۴۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، ۵۔ حضرت زید بن ثابتؓ، ۶۔ حضرت موسیٰ اشعریؓ، یاد رکھیے کہ حضرت علیؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم انتخایہ (مخوفاً) کی بجائے مدیر (مختار) کے زیادہ مناسب ٹھہرا ہے۔

① کاتب وحی حضرت زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہ (۴۵ھ) الانصاری

آپؓ کی علمی شخصیت کے تقادف میں یہ جانتا ہی کافی ہے کہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے قرآن کریمؐ ان سے ڈھاتھا، اور حضرت انس بن مالکؓ نے امادیث کتب سے روایت کیں۔ آپؓ کی وفات پر حضرت ابوہریرہؓ نے کہا تھا:۔

مات جبر الامۃ ولعل اللہ یجعل فی ابن عباس منہ خلفاً۔

(ترجمہ) امت کے بہت بڑے عالم و جبر الامۃ، زید بن ثابتؓ چل بسے اور امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ابن عباسؓ کو ان کا جانشین بنا دیں گے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عثمان غنیؓ کو ان کی شخصیت کریمہ پر اتنا اعتماد تھا کہ دونوں حضرت نے اپنے اپنے عہد میں جمع قرآن کی خدمت ان سے لی۔ حضرت عمرؓ کی رائے حضرت سلیمان بن یسافؓ نے (۱۰۷ھ) جو بہت بڑے فقیہ اور فاضل تھے اس طرح نقل کی ہے:۔

ما کان عمرو و عثمان یصدان علی زیداً احدا فی الفتویٰ والفرائض والقراءۃ۔

(ترجمہ) حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ فقہ، علم وراثت، اور قرأت میں حضرت زید بن ثابتؓ پر کسی کو فوقیت نہ دیتے تھے۔

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

افرضہ زید بن ثابتؓ۔ ان میں علم و فرائض کے سب سے بڑے ماہر زید بن ثابتؓ ہیں۔

جب یہ سارا ہوتے یا ساری سے اترتے تو حضرت ابن عباسؓ ان کی رکاب پکڑنے کو

حضرت زید بن ثابتؓ سے تعلیم حاصل کی اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے آپؓ کو ترجمان القرآن کا عظیم لقب دیا۔ اعرشؑ سے روایت ہے کہ جب حضرت علیؓ نے حضرت ابن عباسؓ کو امیر حج کی ذمہ داری سونپی۔ تو آپؓ نے ایسا خطیر حج دیا کہ اگر اسے ترک اور اہل ردم سن لیتے تو سب کے سب مسلمان ہو جاتے۔ نعیم بن قیسؓ کہتے ہیں کہ جب حضرت ابن عباسؓ ہمارے ہاں بصرہ میں آئے۔ تو عرب میں علم و فضل میں ان کا ثانی نہ تھا۔

وہابی العرب مثله جمعوا وعلماؤہا ورجالہا وکذا

امام ترمذیؒ کی ایک روایت ہے کہ چلتا ہے کہ آپؓ نے بھی حضورؐ کی احادیث آپؓ کے بعد جمع کئی شروع کر دی تھیں اور وہ تحریریں لوگوں تک پہنچی ہوئی تھیں ایک مرتبہ طائف سے کچھ لوگ آپؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان کے پاس آپؓ کی کچھ تحریرات تھیں اور انہوں نے انہیں آپؓ کے سامنے پڑھا۔

⑨ جبر اللہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (۴۷) ابو عبد اللہ الرحمن العدوی الدنی

حضرت علیؓ کے صاحبزادے محمد بن الحنفیہؓ انہیں صاحب طہۃ الامۃ (اس امت کے بڑے عالم) کہا کرتے تھے۔ امام زہریؒ فرماتے ہیں :-

لا تعدلن برای ابن عمر فانه اقامتین سنة بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یخف علی شی من امر ولا من امر اصحابہؓ۔

ترجمہ: نہ برابر لکھو ان کے ساتھ کسی کو نہ تمہیں پتہ کہ وہ حضورؐ کے اعمال کے بعد مثال

تک زندہ رہے اس نے انہیں غمی نہ آپؓ پر حضورؐ کے امر سے اور نہ ہی آپؓ کے سوا کے اور ہے۔

اہل الاہل ہونا کوئی عیب نہیں جو امام زہریؒ عبداللہ بن عمرؓ کی طرف منسوب کر رہے ہیں یہ علم کا وہ درجہ ہے جو مجتہد کو ہی نصیب ہوتا ہے۔ آپؓ سے کثیر تعداد احادیث منقول ہیں لیکن علامہ زہریؒ نے انہیں الفتیہ کے پُر اعزاز لقب سے ذکر کیا ہے۔ جن دونوں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہؓ میں اختلاف جاری تھا اور ابھی غاصی تعداد اس بات کی حامی ہوئی تھی

لے تذکرۃ الخلفاء جلد اول ص ۳۳ لے ایضاً ص ۳۳ لے کتب العلل لاہم الترمذی ص ۳۳ لے تذکرۃ جلد اول ص ۳۳

کر یہ دونوں بزرگ قیادت سے کنارہ کش ہو جائیں تو جو شخصیت ان دونوں لوگوں کی نظر میں اس لحاظ سے بھی کہ اس پر امت جمع ہو جائے اور اس میں علم و عمل کی پوری استعداد ہو تو وہ آپ ہی تھے۔ لیکن آپ اس میدان میں آگے آنے کے لئے قطعاً تیار نہ ہوئے۔

حضرت سفیان ثوری (د ۱۶۱ھ) کہا کرتے تھے۔

یقتدی بعصر فی الجہادۃ وبابنہ فی الفرقۃ^۱

(ترجمہ) لوگوں سے مل کر پٹے میں حرک کی پیروی کی جائے اور لوگوں سے کنارہ کشی میں ان کے لیے کو ضرر نہ بنایا جائے۔

⑩ حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ (۶۸ھ)

شر انصاری جو بیت عقبہ میں شامل ہوئے آپ ان میں سے تھے۔ عائد ذہبی نے انہیں ائمہ اور معتقی دین کے نام سے ذکر کیا ہے اور لکھا ہے۔

حمل من النبی صلی اللہ علیہ وسلم علما کثیرا نافعاً^۲

ترجمہ: آپ نے آنحضرتؐ سے بہت سانا فایز علم پایا۔

حدیث کے اسے ثبوتی تھے کہ ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن انیس کے بارے میں سنا کہ ان کے پاس ایک حدیث ہے جو انہوں (عبد اللہ بن انیس) نے خود ضرر سے سنی ہے۔ وہ ان دونوں ملک شام میں مقیم تھے۔ اس پر آپ نے ایک اونٹ خریدا اور اس پر ایک مادہ تک سوار کرتے کہتے ملک شام پہنچے پیغام بھیجا کہ جابر خود اسے پرکھ کر آجے۔ انہوں نے پوچھا جابر بن عبد اللہ ہیں؟ فوراً باہر آئے حضرت جابر نے ان سے حدیث پوچھی۔ انہوں نے سنا لی، انہوں نے سنی اور چل دیے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں وہ حدیث غالباً یہ تھی۔

من جابر بن عبد اللہ بن انیس سمعت النبی یقول یحشر اللہ العباد فینادیہم بصوت

یسمعون بعد کما یسمعون من قریب انا اللہ الدیان^۳

ترجمہ: حضرت جابر عبد اللہ بن انیس سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں میں نے

۱۔ تذکرہ جلد ۱ ص ۲۳۲ ۲۔ ایضاً ص ۲۳۲ ۳۔ اصحاب المغر امام بخاری ص ۲۵۲ مجمع بخاری ص ۲۵۲ تذکرہ جلد ۱ ص ۲۳۲ ۴۔ مجمع بخاری جلد ۱ ص ۲۳۲

حضور کو فرماتے تھا۔ ائمہ ہندوں کو حشر میں ایسی آواز سے بلانے کا جس کو قریب اور بعید والے سب یکساں سنیں گے فرمایا گیا میں ہوں بادشاہ اٹھاؤ اللہ۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی شخصیت کو یہ کس طرح جمع حدیث اور طلب علم میں مہتمم تھی آپ مجتہد صحابی ہیں سے تھے اور حدیث کے مناظر عام پر بڑی گہری نظر رکھتے تھے مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا صلوة لمن لم یقرء بقائتہ الکتاب، کہ اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو سورہ فاتحہ پڑھے۔ آپ نے فرمایا یہ اس شخص سے متعلق ہے جو اکیلے نماز پڑھے۔ جو امام کے پیچھے نماز پڑھے اس پر سورہ فاتحہ پڑھنا لازم نہیں۔ حدیث میں مراد رسول کو پہنچنا، انتہائی گہرا علم ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ جو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ و دروس کے استاد تھے۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی اس شرح حدیث سے بہت متاثر تھے۔ آپ فاتحہ خلف الامام کے حامل تھے۔ مگر یہ صاف فرماتے کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھے بغیر نماز ہو جاتی ہے امام ترمذیؒ کہتے ہیں:-

واما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بقائتہ الکتاب اذا كان وحده واخرج صحابہ حدیث جابر بن عبد اللہ قال من صل رکعت لم یقرأ فيها بام القرآن فمر یصل الا ان یکون وراءه امام قال احمد فهداه رجل من اصحاب النبی تاویل قول النبی لا صلوة لمن لم یقرأ بقائتہ الکتاب ان هذا اذا کان وحده۔ جامع ترمذی جلد ۱ ص ۴۴

ترجمہ۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ حضورؐ کا حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بقائتہ الکتاب کا معنی یہ ہے کہ نمازی جب اکیلا نماز پڑھے تو فاتحہ پڑھے بغیر نماز نہیں ہوتی اور پہلے حضورؐ جابرؓ کا حدیث۔ یہ دلیل یہ ہے کہ آپؐ فرماتے ہیں جو نے ایک رکعت پڑھی اور اکیلا سورہ فاتحہ پڑھی اس کی نماز ہوئی مگر جبکہ وہ امام کے پیچھے ہو۔ امام احمدؒ کہتے ہیں کہ حضرت جابرؓ حضورؐ کے صحابی ہیں وہ حضورؐ کے ارشاد کا مطلب یہ بیان کر رہے ہیں کہ حدیث لا صلوة لمن لم یقرء سے مراد یہ ہے کہ نمازی جب اکیلا ہو

یہ اس شائبہ کا تذکرہ ہے جو فقہاء صحابہؓ میں بہت ممتاز تھے۔ ان کے علاوہ بھی کئی مجتہدین تھے جنہیں فقیہ تسلیم کیا گیا ہے۔ جیسے عمران بن حصینؓ (۵۵۲) حضرت ابو ہریرہؓ (۵۵۸) اور حضرت امیر معاویہؓ (۵۶۰) ان کے علم پر حضرت حسنؓ کو بڑا اعتماد رہتا تو کبھی خلافت ائمہ سپرد نہ کرتے۔

صحابہ میں رواد حدیث

دیے تو ہر صحابی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منی بات کو لگے پہنچانے کا مکلف تھا لیکن ہر صحابہ نے کثرت روایت میں معروف ہونے ان میں سے دس زیادہ ممتاز رواد حدیث کی بنا پر ذکر کیا جاتا ہے یہ حضرت گراہی بلکہ قرظ میں بھی دوسری رکھتے تھے۔ لیکن ان کی شہرت فقہ حدیث کی بجائے روایت حدیث میں زیادہ رہی ہے۔ رواد حدیث میں کچھ صحابہ فقہ میں روایت تھے اور کچھ مقلین روایت۔

مقلین روایت (دکم روایت والے)

حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت زبیر بن العوامؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زید بن ارقمؓ، عمران بن حصینؓ اور دوسرے مقلی صحابہ تھے جن کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی دولت بے پایاں تھی۔ لیکن وہ روایت حدیث میں زیادہ محتاط رہے اور بہت کم حدیثیں انہوں نے روایت کیں۔ ان کی قلمت روایت سے ان کے قلم پر استدلال کرنا اسی طرح ایک نادانی ہے جیسے کوئی احمق امام ابو حنیفہؒ کی قلمت روایت پر نظر کرتے ہوئے ان کے قلم کا دعویٰ کرنے لگے امام صاحب کی شروط روایت بھی تو بہت سخت تھیں یہی وجہ ہے کہ آپؐ نے روایت حدیث کی بجائے فقہ حدیث کو اپنا موضوع بنایا اور اسی پر بھی اپنی ساری معروف کردی۔ گو اس ضمن میں بھی آپ کو بڑی دلی احادیث روایت کئی ہیں۔

عبداللہ بن زبیرؓ کہتے ہیں میں نے اپنے والد زبیرؓ سے پوچھا آپؐ حضورؐ سے اس طرح احادیث روایت کیوں نہیں کہتے جس طرح فلاں فلاں صحابہؓ کہتے ہیں، آپؐ نے فرمایا۔

اذا قالتم افارقة ولكن سمعت يقول من كذب على متعمداً اظليقوا متعمداً ومن النار۔

ترجمہ میں حضورؐ سے جدا تو کبھی نہیں ہوا لیکن میں نے حضورؐ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ جس نے

جان بوجھ کر کھجور خجوت باندھا اسے جہنم میں ٹھکانا ہے۔ صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۰۰

آپؐ کی احتیاط کا نشانہ یہ تھا کہ حضورؐ کی بات روایت بالمعنی میں دیتے ہوئے کوئی بے احتیاطی

نہ ہو جائے۔ سو آپؐ کی قلمت روایت قلمت علم کی وجہ سے نہ تھی۔

بنی حضرت نے نسبت کثرت سے احادیث روایت کیں ان میں سے ہم دس شاہرہ کتابیں ذکر کرتے ہیں۔ گو ان کے علاوہ بھی ایک کثیر تعداد ان صحابہؓ کی ہے جن سے بہت سی احادیث مروی ہیں اور کتب صحاح ان کی روایات سے پُر ہیں۔ تاہم یہاں صحابہؓ میں سے صرف چند رواقہ حدیث کا تعداد پیش کیا جا رہا ہے۔

صحابہؓ میں رواقہ حدیث (محدثین کرام)

حضرت ابو ذر غفاریؓ (۲۴) حضرت حذیفہ بن الیمانؓ (۲۵) حضرت عمران بن حصینؓ (۵۶) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ (۵۵) حضرت ابو ہریرہؓ (۵۴) حضرت عمر بن عبد ربہؓ (۵۹) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ (۶۵) حضرت بلال بن عازبؓ (۴۲) حضرت ابوسعید خدریؓ (۴۳) حضرت انس بن مالکؓ (۹۳) رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

① حضرت ابو ذر غفاریؓ (۲۴)

تابعین اولین میں سے ہیں۔ آپؓ سے حضرت انس بن مالکؓ، زید بن وہبؓ، جابر بن نفیر، اخف بن قیسؓ اور قدامتے تابعین میں سے ایک کثیر تعداد نے روایات لی ہیں۔ مائتہ و سببی کہتے ہیں۔ وکان یوازی ابن مسعود فی العلم۔ امام میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے برابر اترتے تھے۔ حدیث روایت کرنا سب سے بڑا فرض جانتے تھے۔ خود فرماتے ہیں:-

قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے اگر تم تلوار میری گردن پر رکھ دو اور مجھے لگان ہو کہ پیشتر اس کے کہ تم اس تلوار کو چلاؤ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بات جو میں نے آپؐ سے سنی روایت کر سکتا ہوں تو میں ضرور اسے روایت کر دوں گا۔

اس سے چہ پہتا ہے کہ صحابہؓ کس طرح حضورؐ کی احادیث کو ایک علی امانت سمجھتے تھے اور انہیں آگے پہنچاتے تھے ان حضرت کو کتنی فکر تھی۔ اتفاق دیکھئے کہ آپؐ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

ایک ہی سال فوت ہوئے۔

۲) حضرت حذیفہ بن الیمانؓ (۲۵ھ) ابو عبد اللہ العسلی

آپؓ، سر رسول اللہؐ (حضرت کے مازدان صحابی) کے طور پر معروف تھے۔ آپؓ سے حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت ابو الدرداءؓ جیسے اکابر صحابہؓ نے احادیث روایت کی ہیں اور تابعین کی ترکیب بھی تصنیف نے آپؓ سے احادیث روایت کی ہیں۔

۳) حضرت عمران حصینؓ (۵۲ھ) ابو نجد الخزاعی

غیر کے سال اسلام لائے۔ آپؓ کا اور حضرت ابو ہریرہؓ کا اسلام لانے کا ایک ہی سال ہے۔ کان من فضلاء العصابة وفتحنا محمدؐ حضرت عمرؓ نے آپؓ کو بعثہ واد فرمایا تاکہ وہ ان کے لوگوں کو فتنہ کی تعلیم دیں۔ آپؓ نے پھر پوری زندگی وہیں بسر کر دی۔ آپؓ سے حسن بصریؒ، امام محمد بن سیرینؒ اور علامہ شعبیؒ جیسے اکابر تابعینؒ نے روایات لی ہیں۔ حافظہ ذہنی فرماتے ہیں :-

وله احادیث عديدة في الكتب وكان من الباء العصابة وفضلاء محمدؐ

آپؓ ان پانچ سزا صحابہؓ میں سے ہیں جو صفین کے معرکہ میں اہل شام اور اہل عراق میں سے کسی کے ساتھ شامل نہیں ہوئے۔

۴) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ (۵۵ھ)

آپؓ مشرہ مشرہ صحابہؓ میں سے ہیں جنگ بدر میں شامل ہوئے۔ پہلے فرد ہیں جنہوں نے اللہ کی راہ میں تیر چلایا۔ آپؓ سے حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھی روایات لی ہیں۔ حضرت سعید بن المسیبؒ، حضرت علقمہؒ، ابو عثمان النہدیؒ اور حضرت مجاہد جیسے اکابر تابعینؒ آپؓ کے شاگرد تھے۔

آپؓ معرکہ صفین میں حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ دونوں سے کدہ کش رہے۔ حضرت علیؓ

آپؐ کے اس موقف میں آپؐ پر شک کرتے تھے۔

⑤ حضرت ابوہریرہؓ الدوسی الیمانی (۳۵۸)

جائیت میں تادم عبد الشمس تھا۔ والد نے کفایت ابوہریرہ رکھی۔ اسلام لانے کے بعد عبدالرحمن سے موسوم ہوئے غیر کے سال اسلام لائے۔ دینہ ہجرت کی۔ اصحابِ مضر میں تھے حضرت سے علمِ کثیر پایا حضورؐ کے بعد حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت ابی بن کعبؓ اور دوسرے کئی اور صحابہ سے روایات ہیں۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ آپؐ سے اکثر سوائے قریب نو گروں نے روایات ہیں۔ ممتاز شاگردوں میں جہام بن مضہر (۱۱۰) سعید بن العیب (۹۴) مجاہد (۱۰۰) علامہ شعبی (۱۰۳) ابن اسیر (۱۰۷) علامہ ابن ابی رباح (۱۱۵) عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سوا خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ابو صالح السمان کہتے ہیں۔ کان ابوہریرۃ من احفظ اصحابِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ خود فرماتے ہیں۔

لا اعرف احدا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احفظ لحديثه۔
درجہ حضورؐ کے صحابہ میں سے کسی کو نہیں جانتا کہ وہ مجھ سے حضورؐ کی احادیث کا زیادہ یاد کرنے والا ہو۔

جہاں تک روایت کا تعلق آپؐ سے حضرت عبدالضر بن عمرو بن عامرؓ کے باقی سب صحابہ سے آگے تھے اور وجہ یہ بھی کہ حضرت عبدالضر بن عمروؓ حضورؐ سے حدیثیں کہہ یار کرتے تھے۔ اور حضرت ابوہریرہؓ کہتے نہ تھے۔

آنحضرتؐ نے آپؐ کو قربِ حافظ کا دم کیا تھا۔ حضرت ابوہریرہؓ اس کے بعد کبھی نہ بھولے آپؐ سے سوائے پانچ بزرگ کے قریب حدیثیں مروی ہیں۔ ان میں سے صحیح بخاری میں ۳۴۸ اور صحیح مسلم میں ۵۴۵ حدیثیں مروی ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوہریرہؓ نے بھی احادیث کھنسی شروع کر دی تھیں۔ آپؐ اپنے تلامذہ کو یہ تحریرات لکھنے لکھنے دیتے تھے۔ صحیح بخاری کے شاگردوں

لے تذکرہ جلد ۳۳۳ نے صحیح البخاری جلد ۳۳۳ نصف عبد الرزاق جلد ۱۵۱۵ نے جامع بیان اسلام جلد ۱۵۱۵

نے جو حدیثی مجموعے تیار کیے ان میں ہمام بن منبہ کا صحیفہ بہت معروف ہے اور چھپ بھی چکا ہے۔
اسی درجہ کے ختمِ حدیث ہونے کے ساتھ ساتھ آپؐ جلد پاریزیہ بھی تھے۔ امام ذہبیؒ نے
”الفتیۃ صاصبہ“ رسول اللہؐ کو آپؐ کا تعداد کر لیا ہے اور لکھا ہے:-

کان من اوعية العلم ومن کبار ائمة الفتوی مع الجلالۃ والعبادۃ والوافع
درجہ، علم کا محفوظ خزانہ تھے قرآن دینے والے بڑے، ان میں سے تھے جہاں
عبادت اور توافع والے تھے۔

⑥ حضرت عمر بن عبد بن جندب (۵۹ھ) الفزاری

غنیب خبری آپؐ کے تعداد میں لکھتے ہیں:-
کان من الحفاظ المکثرین عن رسول صلی اللہ علیہ وسلم وروی عن جماعۃ
درجہ، آپؐ ان حفاظِ حدیث میں سے تھے جنہوں نے حضورؐ سے کثرت سے
روایت کی ہے اور ان سے (تابعین کی) ایک جماعت روایت کرتا ہے۔
آپؐ نے خود بھی ایک مجموعہ حدیث جمع کر رکھا تھا۔ ابن سیرینؒ کہتے ہیں اس میں علمِ کثیر
موجود ہے۔ حضرت حنبلہؒ نے بھی اسے روایت کیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ (۸۵۲ھ) نے
اس مجموعہ حدیث کو فضولِ کبیرہ کہہ کر ذکر کیا ہے جس سے چرچا ہے کہ اس میں کثیر حدیثی مواد موجود تھا۔

⑦ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ (۶۵ھ)

ان خاص صحابہؓ میں سے ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث لکھنے کی اجازت دے رکھی تھی
آپؐ نے خود ایک مجموعہ حدیث لکھا تھا جسے ”اصناف“ کہتے ہیں۔ ان کے والد ان سے علم میں صرف
تیرہ سال بڑے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انہیں ان کے والد عمرو بن العاصؓ خارجِ مصر پر بھی
فقیہیت دیتے تھے۔ حضرت ابوہریرہؓ نے صرف ان کے پاس سے ہی احادیث لکھی ہیں کہ ان کی روایت
کردہ احادیث میں سے زیادہ ہیں۔

لے تذکرہ ص ۱۷۱ کے الاکمال ص ۱۷۱ کے تنبیہ التنبیہ جلد ۲ ص ۱۷۱ کے ایضاً جلد ۲ ص ۱۷۱ کے

سعید بن المسیب، عمرو بن الزبیر، وہب بن منبہ، مکرر وغیرہم سب آپ کے شاگرد تھے۔ تابعی کبیر حضرت مجاہد (۱۰۰ھ) ذکر کرتے ہیں کہ انہوں نے ایک صحیفہ حضرت عبداللہ بن عمرو کے منجیے کے نیچے رکھا دیکھا تھا۔

حضرت ابوسریہ کی کل روایات ۴۷۴۷ ہیں اور وہ تسلیم کرتے ہیں کہ عبداللہ بن عمرو کی روایات مجھ سے زیادہ ہیں اس لیے کہ وہ حضور سے حدیث لکھ لیا کرتے تھے اور میں نہ کرتا تھا۔

⑧ حضرت برابر بن عازبؓ (۷۷ھ) البوعمارۃ الانصاری

عبداللہ بن شمس کہتے ہیں کہ میں نے حضرت برادر کے پاس لوگوں کو لکھیں ہاتھ میں لینے (حدیثیں) کھتے پایا۔ آپ کو ذمیں رکتے تھے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ کوذان دونوں کس طرح علم حدیث کا گہوارہ بنا ہوا تھا۔ آپ جب مکہ میں تھے اور نہروان میں حضرت علیؓ کے ساتھ رہے۔

غضیب تبریزیؒ لکھتے ہیں:-

روی عن خلق کثیر۔ آپ سے بہت لوگوں نے احادیث روایت کیں۔

⑨ حضرت ابوسعید سعد بن مالکؓ القدری (۷۷ھ) الانصاری الخزرجی

بیعت الرضوان کے شامعین میں سے تھے۔ اہل منہ میں سے تھے آپ حدیث کثرت سے روایت کی۔ حافظہ ذہنی لکھتے ہیں:-

روی حدیثا کثیرا ذاتی مدۃ و ابوہ من شہداء واحد عاش ابوسعید شاذان بن سنان وحدث عنہ ابن عمر و جابر بن عبد اللہ وغیرہما من الصحابة۔ آپ نے بہت احادیث روایت کی ہیں اور دونوں فرقے میں رہے۔ آپ کے والد شہداء احد میں سے تھے اور سعید ۸۶ سال زندہ رہے۔ آپ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت جابر بن عبداللہ اور دوسری صحابہؓ کی روایت کی ہے۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں آپؐ کی تین سو سیڑھیں تھیں ایسی حدیثیں ہیں اور علیؑ والا نفر دودھ کوں کناہوں میں کرنا اور باوق حدیثیں ملتی ہیں غیب تبریزی لکھے ہیں۔

کل من الحفاظ الکثرین والعلاء الفضلاء العقلاء روی عنه جماعة من الصحابة والتابعینؓ۔ ترجمہ آپؐ کثرت سے احادیث بیان کرنے والے حفاظ میں سے تھے اور علماء و عقلاء میں سے تھے۔ آپؐ سے کئی صحابہ و تابعین نے روایت کی ہے۔

⑩ حضرت انس بن مالکؓ (۹۲ھ) ابو حمزۃ الانصاری الخزرجی

آپؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ۱۰ سال کے قریب خادم رہے اور سفر و حضر میں حضورؐ کی احادیث سنیں۔ حضورؐ کے بعد حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابی بن کعبؓ، ابی بنی اسدؓ اور دیگر صحابہ سے فیض حاصل کیا۔ آپؓ بعض اوقات حضورؐ سے حدیثیں لکھ بھی جیتے تھے۔ بلکہ حضورؐ کو شام بھی دیتے تھے۔ آپؓ کے شاگرد سعید بن ہلال کہتے ہیں۔

کنا اذا اکثنا علی انس بن مالک ما نخرج الینا عقال عنده فقال هذه معتمنا من النبیؐ فکتبتھا و عرضتها۔

ترجمہ اہم جب حضرت انسؓ سے زیادہ روایات پوچھتے تو آپؓ اپنے جملات روایتیں نکال لیتے اور فرماتے یہ وہ روایات ہیں جو میں نے حضورؐ سے سنیں ہیں۔ انہیں لکھا اور انہیں آپؓ کو پیش کر بھی شام کیا۔

ما نظر فیہ لکھتے ہیں۔ وہ حصہ طویلہ و حدیث کثیرہ و علائقۃ للنبیؐ۔ آپؐ نے حضورؐ کی اہم صحبت پائی۔ بہت حدیث سنی اور آپؓ کی مجلس کو لازم کچھا۔۔۔۔۔ آپؓ صحابہ میں سب سے آخر میں فوت ہوئے۔

لے الاکمال ملے۔۔۔۔۔ تہذکہ جدا ص ۴۸۸ لے مستدرک جلد ۱

آپ کے شاگردوں میں حضرت حسن بصریؒ، امام زہریؒ، قتادہؒ، ثابت بنانیؒ، حمید الطویلؒ زیادہ معروف ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ نے بھی آپ کو دیکھا ہے۔ حضرت امام نے آپ سے روایات کی ہیں یا ان میں اختلاف ہے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں انہیں بصیرت بخش دی تاکہ وہ لوگوں کو فتنہ کی تعلیم دیں۔ اس صورت حال سے بچ چکے ہیں کہ عراق کی درسگاہ میں کس طرح علم حدیث و فقہ سے اہل اہل ہمدی تھیں۔

امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے حضرت انسؓ کی ۱۲۸ حدیثیں بالاتفاق روایت کی ہیں، اور ہر دو اماموں نے آپؐ کی ۱۰۰ اور ۷ دیگر روایات علی الافراد روایت کی ہیں۔ حضرت انسؓ کے شاگردوں میں سے ابان بن زید نے آپؐ کے سامنے ہی آپؐ کی روایات کھنی شروع کر دی تھیں۔

نوٹ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ روایت حدیث میں بھی امتیازی شان رکھتی ہیں۔ آپؐ سے دو ہزار دو سو دس حدیثیں مروی ہیں جن میں سے ۲۲۸ صحیح بخاری میں سے ۴۲ صحیح مسلم میں مروی ہیں اور ان میں سے ۷۴ روایات پیشین کا اتفاق ہے جس طرح دوس فقہانے حدیث میں ہم نے حضرت عائشہؓ کو ذکر نہیں کیا کہ اس امتیازی شان رکھتی ہے۔ اس طرح ہم نے ان دس روایت حدیث میں حضرت ام المومنینؓ کا ذکر نہیں کیا۔ تاکہ یہاں بھی ان کی امتیازی حیثیت قائم رہے۔

ان دس ممتاز روایت حدیث کے ساتھ ساتھ ہر اور صحابہؓ روایت حدیث میں پیش ہیں۔ ان میں حضرت امیر بن حفصؓ (۲۰)، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ (۲۶)، حضرت عبادہ بن صامتؓ (۲۴)، حضرت سلمان فارسیؓ (۲۵)، حضرت عبداللہ بن سلامؓ (۲۳)، حضرت عمرو بن حزمؓ (۵۳)، مولود کعبہؓ حضرت حکیم بن حزامؓ (۵۴)، حضرت عقبہ بن عامرؓ (۵۸)، زیادہ روایات کے مادی ہیں اور حق یہ ہے کہ ہر ایک صحابیؓ نے اپنی اپنی باطن اور اپنی اپنی یاد معانی حضورؐ آماج پیشین اور آپؐ سے دیکھی ہر بات کو گنگے پہنچانے اور پھیلانے میں اپنی طرف سے کوئی دقیقہ درگذاشت نہیں کیا۔ یہاں تک کہ علم پیغمبر ان مقدس روایات حدیث و صحابہ کرامؓ سے گنگے نابینوں کو مشعل ہوا۔ جس طرح صحابہ کرامؓ نہیں فقہاء حدیث اور روایت

حدیث امتیازی سورتوں میں ہم حدیث کی خدمت کرتے رہے تھے۔ تابعین کرام میں بھی خدمت حدیث کا وہی رنگ، انجمن پر یکہ بزرگ فقہاء حدیث کی حیثیت سے زیادہ نمایاں ہوئے تو یکہ حضرت نے روایت حدیث کی حیثیت سے اس فن کی زیادہ خدمت کی اور یہ بھی صحیح ہے کہ بیشتر حضرات ان میں سے بھی فقہ اور حدیث دونوں کے جامع تھے۔ لہذا اللہ احسن الجزاء۔

تابعین کرام میں فقہاء حدیث

حضرت علقمہ بن قیسؓ (۹۲ھ) مسروق بن اجدعؓ (۹۳ھ) سعید بن المسیبؓ (۹۴ھ) حضرت سعید بن جبیرؓ (۹۵ھ) ابراہیم نخعیؓ (۹۶ھ) کھولؓ (۹۷ھ) حماد بن عمارؓ (۱۰۲ھ) حضرت سالمؓ (۱۰۶ھ) حضرت قاسم بن محمدؓ (۱۰۷ھ) حماد بن ابی سیمانؓ (۱۰۸ھ) کاہم یہاں ذکر کریں گے۔

① حضرت علقمہ بن قیسؓ النخعی الکوفی (۹۲ھ)

حافظہ پہلی تذکرۃ المناظر میں صحابہ کرامؓ کے تذکروں کے بعد کبرئے تابعین کا آغاز آپؓ سے کرتے ہیں۔ آپؓ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیدا ہوئے اور آپؓ کے بعد نصف ہدیٰ تک دئمہ رہے۔ آپؓ فقیر عراق ابراہیم نخعیؓ کے ہاموں اور مرکز علم کوفہ ابو عمرو اسود بن یزیدؓ کے چمکتے تھے۔ علقمہ اور اسود دونوں حضرت فقہ حنفیؓ کی اساس بن گئے جاتے ہیں۔ آپؓ کے علم و فضل کا اندازہ امام ربانی عبدالشہر بن مسعودؓ کے اس ارشاد سے دیکھئے۔

ما اقرأ شيئاً دعي اعلو شيئاً الا وعلق يترده وبعده

ترجمہ: جو کچھ میں پڑھا اور جانتا ہوں علقمہؓ ہی اُسے پڑھ چکے اور جان چکے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس کہنے کا اثر تھا کہ حضرت علقمہؓ باوجودیکہ صحابی نہ تھے۔

صحابہ کرامؓ آپؓ سے مسائل پر پوچھتے آتے تھے۔ ان کی زبان سے حضرت عبدالشہر بن مسعودؓ کا علم برتا تھا۔ تاہم ابن ابی نبیانؓ کہتے ہیں۔

لذلك فاسأل اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يألون علقمہ ويستفتونه

لئے تذکرۃ المناظر جلد ۳ ص ۴۴۱

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علاوہ آپؓ نے حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ سے بھی حدیث پڑھی۔ فقہ کی تعلیم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے پائی۔

② حضرت مرق بن ابیہدعؓ (۶۳ھ) ابو عاتشہ الہمدانی الکوفی الثقیفی

آپؓ نے حضرت ابن مسعودؓ، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت حاذ بن حیلؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ سے علم حاصل کیا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے آپؓ کو شہنشاہ بنایا ہوا تھا۔ فقیر عراق ابو یحییٰ ثقفیؓ، علامہ شعبیؓ، ابو اسحقؓ، ابو اسحاقؓ اور ایک کثیر تعداد لوگ آپؓ سے فیضیاب ہوئے۔ فقہ میں قاضی شریعہؓ (حضرت عمرؓ کے زمانے کے مشہور قاضی) سے فائز بن گئے جاتے ہیں۔ حافظ ذہبیؒ کہتے ہیں۔

وکان اعلیٰ بالفقہ من شریع کان شرح یتشیر وکان مسروق لا یتاجز الی غیرہ۔
ترجمہ: آپ فقہ میں شریع سے فائز تھے شریع آپ سے پوچھتے تھے لیکن آپ شریع کے محتاج نہ تھے۔

③ حضرت سعید بن المسیبؓ (۹۴ھ) الثقیفی الکوفی

حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں پیدا ہوئے۔ حضرت عثمانؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابن ابی الدناؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور کئی دوسرے صحابہؓ سے حدیث پڑھی۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے آپؓ کو سنائی ہوئے کی سند دی۔ حضرت قتادہ بن دینارؓ (۱۱۸ھ) کہتے ہیں میں نے سعید بن المسیبؓ سے بڑا عالم کسی کو نہیں دیکھا۔ امام علی بن المدینیؒ (۲۲۴ھ) کہتے ہیں لا اعلیٰ من التابعین اوسع علما من سعید و هو صدی اجل التابعین۔ آپؓ خود کہتے ہیں میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے فیصلوں کو جاننے والا اپنے سے زیادہ کسی کو نہیں پایا۔ امام نہبیؒ (۱۳۴ھ) کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے عدالتی فیصلوں کا بھی زیادہ علم انہی کو تھا۔

غالب حدیث کا یہاں تک شرف تھا کہ ایک ایک حدیث کے لیے گنتی گنتی دہراؤ اور

ماتوں کا سفر اختیار فرماتے۔ سو رنگان نہ کیا جائے کہ فقہاء حدیث کے خلاف ہوتے ہیں۔ علم فقہ حدیث کے بغیر کیے چل سکتا ہے۔

④ حضرت سعید بن جبیرؓ (۹۵ھ) الفقیہ الکوفی

آپؓ کے علم کا اندازہ اس سے کیجئے کہ سرسبع میں اہل کوفہ حضرت ابن عباسؓ سے اگر کوئی مسئلہ پوچھتے تو آپؓ کہتے۔ ایسے ہیں کہ سعید بن جبیرؓ کیا تم میں سعید بن جبیرؓ نہیں ہیں؟ عبادت میں یہ سعادت ملی کہ کعبہ میں داخل ہو کر جنت کعبہ میں ایک قرآن شریف کی سعادت ملے اور کوئیں ملی۔

⑤ حضرت ابراہیم نخعیؓ (۹۶ھ) فقیہ کوفہ

حضرت علقمہ بن قیسؓ اسروقؓ، اسود بن یزیدؓ سے تعلیم پائی اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی منہ علمی کے وارث بن گئے۔ یہیں میں حضرت امام المؤمنینؓ کی بھی زیارت کی۔ مشہور محدث ائمہؓ فرماتے ہیں۔ کان ابراہیم صیر فی الحدیث وکان یتوفی الشہرۃ ولا یجلس الی اسطوانۃؓ اس سے پتہ چلتا ہے کہ کوفہ کس طرح علم حدیث کا مرکز بنا ہوا تھا۔ ابراہیم نخعیؓ اگر دیگر محدثین کی طرح مرکز روایت بن کر بیٹھے تو اس کی وجہ ان کی عزت گری تھی۔ مرد علم میں تو یہ حال تھا۔ کہ جب فوت ہوئے علامہ شعیبؒ نے کہا۔۔

مختلف بعدہ مثلاً۔۔ آپؓ نے اپنے بعد کوئی اپنا مثل نہیں چھوڑا۔

سعید بن جبیرؓ (۹۵ھ) کے بارے میں کوفہ والوں کو حضرت ابن عباسؓ کہتے تھے کیا تم میں سعید بن جبیرؓ نہیں ہیں؟ یعنی ان کے ہوتے ہوئے تم مجھ سے مسائل پوچھتے برا حضرت ابراہیم نخعیؓ کے علم کا یہ حال تھا کہ حضرت سعید بن جبیرؓ لوگوں کو کہتے۔

تسفتونی وھیکو ابراہیم الخفی۔

ترجمہ، تم مجھ سے مسائل پوچھتے ہو؟ اور تم میں ابراہیم نخعیؓ موجود ہیں۔

⑥ حضرت ابو عبد اللہ کھول الہندی (۱۰۱ھ) الحافظ فقیر اشام

ابو امامۃ الدیلمی، عاشق بن ابی اسحق، اس بن اکث، محمود بن الیرغ، عبدالرحمن بن غنم، ابوالریح الخوافی سے حدیث پڑھی، حدیث کو مرسل بھی روایت کرتے اور ابی بن کعب، عبادہ بن الصامت، اور حضرت ام المومنین سے بھی دریائے دی کو ذکر کیے بغیر روایت نہ کرتے تھے۔ آپ سے ابوبہ بن موسیٰ، علاء بن عاصم، زید بن واقد، شعب بن زید، جراح بن اسحاق، امام اندلسی اور سعید بن عبد العزیز نے روایات لی ہیں۔ آپ نے مصر عراق اور حجاز ہر جگہ غلبہ علم میں سفر کیا۔ امام زہریؒ فرمایا کرتے تھے علاء تین ہی میں۔ ان میں آپ کھول کو بھی ذکر کرتے۔ ابو امام کہتے ہیں۔ ما اعلیٰ بالاشام افقہ من مکھول یعنی میں ان سے بڑا فقیر میں نے نہیں دیکھا۔ خطیب تبریزیؒ کہتے ہیں۔

لعدیک فی زمان مکھول ابعداً بالفتیانہ وکان لا یضیق حق یقول لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔ ہذا رأی والرأی بخطی وبعیب سے شتر کھول کے زمانہ میں قرآن پڑھنے کا بغیر سب زیادہ آپ ہی تھے اور آپ شتر نہ دیتے جب تک لاجول ولا قوۃ الا باللہ نہ پڑھتے اور فرماتے یہ میری رائے ہے اور ملے خطابی کرتے ہیں اور درست بھی ہوتا ہے۔ نوٹ: ۱۰۱ھ سے یہ ہم معلوم ہوا کہ بغداد کے ان دفن کی قبر سے میرب نہ سمجھا جانا چاہیے۔

⑥ ابو عمر و علاء شعی (۱۰۳ھ) الہمدانی الکوفی

آپ علاء التامیین کے لقب سے معروف تھے۔ علاء زہبیؒ فرماتے ہیں۔ کان اماماً حافظاً فقیہاً متقناً۔

آپ نے حضرت عمران بن حصین، جریر بن عبداللہ، حضرت ابہریرہ، ابن عباس، عبداللہ بن عمر، عدی بن حاتم، مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم اور ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے احادیث لی ہیں۔ آپ امام ابو حنیفہؒ کے سب سے بڑے استاد تھے۔

لے دوسرے دو سعید بن السیب اور علاء شعی ہیں۔ لے ایضاً ۱۰۳ھ کے اکمال ۱۰۳ھ کے تذکرہ جلد ۱۵

علامہ شعبی سے اسماعیل بن ابی خالد، اشعث بن سوار، داؤد بن ابی جندبہ، زکریا بن ابی زائدہ،
 محمد بن سعید غمش، امام ابو حنیفہ، ابن عون، یونس بن ابی اسحاق، سری بن یحییٰ نے احادیث روایت کی
 ہیں۔ کہ ان کے قاضی بھی رہے۔ پانچ سو کے قریب صحابہ کرام کو پایا۔ امام ابن سیرین فرماتے ہیں :-

الزم الشعبي خلقاً رأيت يستفقوا الصلوة متواظرون
 وترجمہ: تم شعبی کی مجلس کو لازم پکڑو۔ میں نے لوگوں کو ان سے مسائل پوچھتے دیکھا
 حالانکہ صحابہ بڑی تعداد میں موجود ہوتے تھے۔
 پھر ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

قدمت الكوفة والشعبي حلقه واصحاب رسول الله يومئذ كثير
 وترجمہ: میں کوثر آیا اور وہاں علامہ شعبی کا ایک بڑا حلقہ دیکھا۔ حالانکہ
 ان دنوں صحابہ کثیر تعداد میں موجود تھے۔
 ابو جہل (ع) کہتے ہیں :-

ما رأيت افقه من الشعبي لاسعيد بن المسيب ولا طائوس ولا عطاء
 ولا الحسن ولا ابن سيرين

ترجمہ: میں نے علامہ شعبی سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں پایا نہ حضرت سعید بن المسيب کا
 نہ طاؤس کو نہ عطاء بن ابی رباح کو نہ من جہری کو اور نہ امام ابن سیرین کو۔
 لوگو! آپ کے ذہن میں علامہ کی اتنی عظمت تھی کہ کھٹے بندوں فرماتے ہم فقیہ نہیں ہیں تو محمد
 میں جو روایت ملے اسے آگے پہنچا دیتے ہیں۔

قال الشعبي اننا بالفقهاء اولكنا اصحاب الحديث فروينا الفقهاء

ترجمہ: شعبی کہتے ہیں ہم فقہاء نہیں ہیں بات صرف یہ ہے کہ ہم نے حدیث سنی
 اور اسے فقہاء تک پہنچا دیا۔

وہ کہ ان سے فقہاء کرام ہیں جن تک آپ نے حدیثیں پہنچا دیں اور ان کے سامنے اپنے
 آپ کو فقیر نہ جان سکے۔ ان میں سرفہرست امام ابو حنیفہ ہیں۔ آپ نے اگر امام ابو حنیفہ کو نہ دیکھا

ہزار شاہد اتنی بات دیکھتے

⑧ مسلم بن عبداللہ بن عمر (۱۰۶ھ) فقیہ مدینہ

حضرت مسلم حضرت عمرؓ کے پوتے، علم و عمل کے جامع اور اپنے زمانہ کے فقیہ اور اچھے اپنے والد حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت ام المومنین، حضرت ابوبکرؓ، رافع بن خدیج، حضرت سیدنا اور فضل انابین حضرت سعید بن المسیب سے علم حاصل کیا اور حدیث پڑھی آپ سے عمرو بن دینار، امام نسائی، حلی بن کثیر، موسیٰ بن عقبہؒ اور حضرت مخلد بن ابی سفیانؒ نے تعلیم اپنی تعلیم پزیرائی کئے ہیں۔
 احد فقہاء المدینۃ من سادات التابعین وعلماہم وثقاتہم
 ترجمہ: مدینہ کے فقہاء میں سے ایک تھے سادات تابعین میں سے تھے ان کے علم اور ثقہ لوگوں میں سے تھے۔

⑨ قاسم بن محمد (۱۰۷ھ) فقیہ مدینہ

حضرت قاسم حضرت ابوبکرؓ کے پوتے، علم و عمل کے جامع اور مدینہ کے فقہاء سبعین میں سے ایک تھے اپنی بھوپھی حضرت ام المومنین، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ام معاویہؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت طاہر بن حنیف قیسؓ سے حدیث پڑھی اور تعلیم حاصل کی اور آپ سے آپ کے بیٹے عبدالرحمنؓ، امام زہریؒ، ابن المنکدرؒ، ربیعہ الزائیؒ، نافع بن حمیدؒ، مخلد بن ابی سفیانؒ، ایوب السخیتیؒ جیسے ائمہ علم نے روایات لیں اور کاتب علم کیلئے آپ سے دور سے قریب حدیثیں مروی ہیں۔ ابو الزناد عبد الرحمن (۱۳۱ھ) کہتے ہیں:-

ما رأیت فقیہاً اعلو من القاسم وعا رأیت احداً اعلو بالسنة عنہ۔
 ترجمہ: میں نے قاسم سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں دیکھا اور نہ کسی کو دیکھا جو ان سے زیادہ سنت جانتے والا ہو۔

ابن سعد کہتے ہیں: کان اماماً فقیہاً ثقةً وفیقاً ورعاً کثیر المحدث۔

یعنی بن سعید کہتے ہیں۔

مَا اَدَّكُنَا بِالْمَدِينَةِ اَحَدًا اَفْضَلَهُ عَلَى الْقَاسِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ
اَوْ مَجْرِهِمْ لَمْ يَدْرِ شَرِيفٌ مِنْ كِي كَرْنِهَا يَجْعَلُ قَاسِمُ بْنُ مَحْمُودٍ خُصِيصٌ دَلَّ سَيِّئًا

⑩ حماد بن ابی سلیمان (۱۲۰ھ)

حضرت کے خادم خاص حضرت انس بن مالکؓ کے شاگرد تھے۔ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ (۱۲۰ھ) اور حضرت عیاض ثوریؓ نے آپ سے حدیث و روایت کی ہے۔ آپ ابراہیم نخعیؓ کے فیصلوں اور ان کی فقہی آراء کے سب سے بڑے عالم تھے۔ امام ابو حنیفہؒ کے استاد تھے۔ حضرت حماد کے بعد آپ ہی سینا حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی اس سند علمی کے وارث ہوئے۔ امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے بھی آپ سے روایت کیا ہیں۔

نوٹ تابعین میں فقہاء حدیث صرف یہی دس حضرات نہیں۔ ان کے علاوہ بھی اس طبقہ میں بہت سے فقہاء اعلام ہوئے جو فقہ اور حدیث کے جامع تھے۔ ان میں حضرت حسن بصریؒ (۱۱۰ھ) امام ابن سیرینؒ (۱۱۰ھ) قتادہ بن دعامرؒ (۱۱۸ھ) بھی بے شک فقہ حدیث اور متبہ مسائل میں بہت اوجھار قائم رکھتے تھے۔

اب ہم یہاں تابعین کے ان اساتذہ روایت کا ذکر کرتے ہیں جو صحابہؓ کے علم کو لے کر بھروسہ بریں پھیلے اور ان کی محنتوں سے روایات حدیث آگے جمع تابعین تک پہنچیں۔ علم حدیث کو آج جیک ان شخصیات کریں پر ناز ہے۔ تابعین کے فقہاء حدیث بے شک ائمہ روایت بھی ہیں اور ان کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ لیکن یہ اساتذہ روایت اس فن میں زیادہ معروف اور متذکر ہوئے ہیں۔

تابعین کرام میں اساتذہ روایت

ابو بردہ (۱۰۴ھ) طاؤس بن کيسان (۱۰۵ھ) کلثمہ (۱۰۶ھ) حسن بصری (۱۱۰ھ) ابن سیرین (۱۱۰ھ) عطاء بن ابی رباح (۱۱۵ھ) امام ناغ (۱۱۷ھ) یسعون بن مہران (۱۱۷ھ) امام زہری (۱۲۴ھ) حماد بن

یوناد (۱۴۶ھ) ابو النخعی (۱۴۷ھ) عبدالرحمن ابو الزناد (۱۴۸ھ) سلیمان التیمی (۱۴۹ھ) بشام بن حوہ (۱۵۰ھ) اعش (۱۵۱ھ) وجہم اللہ تعالیٰ اجمعین ۔

① ابو بردہ بن ابی موسیٰ الاشعریؓ (۱۰۴-۱۰۱)

اپنے والد حضرت اسمیٰ اشعریؓ، حضرت علیؓ، حضرت ذبیحہؓ، حضرت مذبذبہؓ، حضرت عبداللہ بن کلاثم اور حضرت ابو ہریرہؓ سے حدیث پڑھی۔ قاضی شریح کے بعد کوئی کے قاضی مقرب ہوئے۔ آپ سے آپ کے بیٹے جلال الامیرؓ، پوتے برید بن عبداللہؓ، حضرت ثابت بناتی، قتادہ بن دعامہؓ، یحییٰ بن الاشجؓ، ابو النخعیؓ، شیبانیؓ اور کئی دوسرے حضرت نے روایت کا حوالہ دیا ہے۔
کان علامۃ کثیر الحدیثؓ آپ ہرے عالم تھے اور کثیر الحدیث تھے۔

② طاؤس بن کیسانؓ (۱۰۵-۱۰۱) ابو عبدالرحمن الیمانی

حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت زید بن ارقمؓ اور حضرت ام المؤمنینؓ سے حدیث پڑھی اور ان سے ان کے بیٹے عبداللہ، امام نسبریؒ، ابوالہیثم بن مسعودؒ، ابو الجوزیؒ، عبداللہ بن ابی النخعیؓ اور قطلوبغاؒ بن ابی سفیان نے حدیث سنی عمرو بن دینارؒ کہتے ہیں۔
ہاذا روایت اعداد مثل طاؤس۔ میں نے طاؤس جیسا کسی کو نہیں پایا۔
آپ اہل یمن کے شیخ اور مفتی تھے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ آپ فن حدیث میں اس جرات و شان کے ساتھ ساتھ فقیر بھی تھے۔

③ عکرمہؓ (۱۰۶-۱۰۴)

حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عقبہ بن عامرؓ، حضرت ابوسعید الخدشیؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ام المؤمنینؓ سے روایات لی ہیں۔ آپ سے کثیر تعداد لوگوں نے احادیث روایت کی ہیں۔
حضرت ابن عباسؓ کی زندگی میں تو سنے دینے لگے۔ سعید بن جبیرؓ سے پوچھا گیا کہ آپ نے کسی کو اپنے سے جڑا عالم پایا۔ آپ نے کہا اس مکرر کہ علامہ شعبیؒ بھی ان کے علم قرآن کے مستوف تھے۔ آپ پر یہ الزام

بھی ہے کہ کچھ غاصبت کا ذہن تھا اس لیے امام مالکؒ اور امام مسلمؒ نے اُن سے روایت نہیں لی۔
لیکن اس میں شک نہیں ان خلفاء الامام من جمود العلو کہ یہ امام علم کا ایک سمندر ہے۔

④ ابو سعید حسن بن ابی الحسن (۱۱۰ھ) یسار البصری

مانند فری نے امام حسن بصریؒ کا امام اور شیخ الاسلام کہہ کر تعریف کر لیا ہے آپ نے حضرت
عثمان بن عمار بن حصین، مغیرہ بن شعبہ، عبدالرحمن بن حمزہ، سمور بن جذنب، حضرت ابن عمرؓ، حضرت جابرؓ
اور دیگر کئی صحابہؓ سے احادیث سنی ہیں۔ آپ سے قتادہ بن دعبلہ، ایوب، ابن عوف، یونس، خالد الخزاز
ہشام بن صالح، حمید الطویل، جریر بن عازم، ربیع بن الصبیح اور ابان بن یزید و غیر جم نے روایات لی
ہیں۔ امام حسن بصریؒ ثقہ، مجتہد، ماسون، عابد و زاہد اور کثیر العلم ہیں خطیب شریفی کہتے ہیں۔

هو امام وقته في كل فن وعلم وزهد وورع وعبادة۔

ترجمہ: آپ اپنے وقت میں ہر فن پر علم کے امام تھے دہ پر بیز گاری اور عبادت میں بھی
مانند فریؒ کہتے ہیں۔

حافظ علامہ من جمود العلو، فقیہ النفس، کبیر الشان عظیم النظر
صلیہ الذکر، کبیر بلیغ الموعظة رأس فی افحام الخیر۔

ترجمہ: مانند تھے، علامہ تھے علم کے سمندر تھے فقیہ النفس تھے بڑی شان مکی ان کی نظیر
ذاتی و عظم بہت اچھا کہتے نصیحت مؤثر ہوتی افراح غیر کامر نہ تھے۔

ابن ابی کمر کی مرسل روایات کہ محدثین نے قبول نہیں کیا۔

دعا و اسلہ فلیس ہو مجتہد مشہور بات چلی آتی ہے کہ آپ کی مرسل روایت بہت نہیں۔

⑤ امام ربانی محمد بن سیرین (۱۱۰ھ)

حضرت عثمانؓ کے آخر عہد خلافت میں پیدا ہوئے۔ علم تعمیر کے بے مثل عالم تھے حضرت
ابو ہریرہؓ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ سے حدیث پڑھی آپ

سے ایک غلطی کرنے میں غیب علم پایا۔ انہیں حدیث میں حضرت حسن مہرئی سے اثبات لایا گیا ہے۔
 حافظہ ذہنی لکھتے ہیں۔

كان فقيهاً اماماً عازراً للعلم فقه ثبتاً علاماً في التعبير داساً في الورد و
 امه صفيه مولاة لابي بكر الصديق عليه

ترجمہ: آپ فقیر تھے، امام تھے، اہل علم تھے، ثابت تھے، اچھے منظر والے تھے، علمِ تعمیر
 کے اہل تھے، پرہیز گاری میں بہت، اُوچے تھے، آپ کی والدہ صفیہ حضرت ابو بکر
 صدیقؓ کی آزاد کردہ باندی تھیں۔

⑥ عطار بن ابی رباحؒ (۱۱۴ھ)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ، ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابو سعید
 خدریؓ سے حدیث پر مبنی۔ آپ سے ابو بکر، ابن جریرؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام ابن کثیرؒ،
 جریر بن عازمؒ اور بہت سے اہل علم نے روایات لی ہیں۔ حافظہ ذہنی لکھتے ہیں۔

قال ابو حنیفہؒ ما رأیت احداً افضل من عطاردؒ

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ کہتے ہیں میں نے عطاردؒ کے کسی کو بہتر نہ دیکھا ہے۔

یہاں مطلق دیکھنا مراد نہیں۔ آپ صرف اپنے اساتذہ میں انہیں سب سے افضل کہہ رہے

ہیں۔ حضرت امام باقرؑ بھی فرماتے ہیں۔

ما بین علی وجہ الارض اعلو مناسک الخ من عطارد مناسک ج یا بنی رباحؒ

مسلک زمین پر عطارد سے بلند کردہ تمام۔ آپ کا بعض اعلیٰ اور فقیہی آثار امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں

بھی نقل کی ہیں۔ آپ کی وجہ است اعلیٰ دنیائے اسلام میں ہر جگہ مسلم رہی ہے۔ کو کے روگ حضرت عبداللہؒ

بن عباسؓ سے جب کوئی مسئلہ پرچھتے تو آپؒ فرماتے: جمعہ علی وعدہ، کو عطارد۔ تم

میرے پاس چلے آتے ہر حال کہ عطارد قہار ہے پاس موجود ہیں۔

④ امام نافع المدنیؒ (۱۱۷ھ)

حضرت ابن عمرؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت نافع بن خدیجؓ حضرت ابو بابتہؓ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ اور امام المؤمنین حضرت ام کلثومؓ سے حدیث پڑھی۔ آپ سے امام اہل مکہ ابن جریجؓ، امام اہل شام امام اوزاعیؓ، امام اہل مدینہ امام مالکؓ، امام مصر سیف مصریؓ جلیل بن خالدؓ، ایوبؓ اور ابن حواریؓ نے احادیث روایت کی ہیں۔

جس طرح صحیح بخاری کو صحیح اکتب کہا گیا ہے عام محدثین کے ہاں مالک بن نافع بن ابن عمر کو صحیح الاسانید کہا گیا ہے۔ حضرت نافع کہتے ہیں میں حضرت ابن عمرؓ کی خدمت میں تیس سال رہا۔ اس سے ان کی علمی عظمت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ روایت حدیث میں آپ ایک مرکزی شخصیت ہیں۔

⑤ میمون بن مہدیانؒ (۱۱۷ھ) عالم اہل البحرینہ

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن عمرؓ اور دیگر کئی صحابہ سے احادیث روایت کی ہیں۔ حضرت عمرؓ اور حضرت زبیرؓ سے بھی مسلسل روایات ملی ہیں۔ آپ سے ابوشرف خصف، جعفر بن برقان، حجاج بن اسطاة، سالم بن ابی سلمہ، امام اوزاعیؓ، ابو یوسف، مقل بن عبید اللہ اور ایک خلق کثیر نے حدیث روایت کی ہے۔ مشہور فقیر سلیمان بن موسیٰ کہتے ہیں خلافت ہشام میں چلہری عالم تھے حسن بصریؓ، کھول، میمون بن مہدیانؓ اور زہریؓ۔ امام احمد کہتے ہیں آپ مکرر سے زیادہ تھے ہیں۔ امام شافعیؒ بھی آپ کو ثقہ قرار دیتے ہیں۔

⑥ امام زہریؒ (۱۲۴ھ)

اعلم الفقہاء ابن شہاب زہریؒ حدیث اور تاریخ کے بڑے امام تھے آپ نے حدیث صحابہؓ میں سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ، سہیل بن محرزؓ، حضرت انس بن مالکؓ سے اور تابعین میں سے حضرت سعید بن المسیبؓ، ابن زنادہؓ اور ابوسہیلؓ وغیرہم سے لاکھ لاکھ احادیث روایت کی ہیں۔ آپ سے صالح بن کبیانؓ، معمرؓ، شعیب بن ابی حمزہؓ، امام ابو حنیفہؓ، امام مالکؓ، امام اوزاعیؓ، ابن ابی ذئبؓ، سیف مصریؓ،

سفیان بن عیینہ اور دیگر کئی ائمہ علم نے روایت کی ہے۔ ابن السیث کے پاس آنحضرتؐ کے قریب رہے
لیث مصریؒ کہتے ہیں میں نے ذہیری سے جامع علم کی کو نہیں دیکھا۔ قزلباشی قزلباشی کی احادیث ہیں
انساب عرب کی قرآن و سنت کی بات پر یا سوال و جواب کی۔ ہر موضوع میں بہت سے گئے نہیں۔
ابو الزناد کہتے ہیں۔

کنا نظوف مع الزہری علی العلماء و معہ الاوراق و العصف بکتاب کلہ اسم
ترجمہ: ہم امام ذہیری کے ساتھ علماء حدیث کے ہاں گھوما کرتے تھے۔ آپ کے
پاس کاغذات اور تختیاں ہوتیں آپ جو کچھ سنتے تھے لکھتے جایا کرتے تھے۔

ابن المدینیؒ کہتے ہیں ثقہ راویوں کا علم مجاز میں ذہیریؒ اور عمرو بن دینارؒ پر بھروسہ میں تمامہ اور یحییٰ
بن کثیرؒ پر کوثر میں ابواسلمیٰؒ اسبغیؒ اور عیسیٰؒ پر گردش کرتا ہے۔ اکثر صحیح حدیثیں ان چھ راویوں حدیث
سے باہر نہیں۔ حدیثیں امام ذہیریؒ کی منزل روایات کا اعتبار نہیں کرتے۔ آپ کہیں کہیں روایت
حدیث کے دوران شرح الفاظ بھی کر دیتے تھے۔ علماء بعض اوقات ان کے اور اشیاء کو حدیث کا ہند
کچھ لیتے اور اسے حدیث کے طور پر آگے روایت کر دیتے۔ تاہم ان کی علمی عظمت اور حدیثی جہد و
ہر دائرہ علم میں مسلم رہا ہے۔ آپ جب اپنے شیخ کا نام نہیں اور اس سے اوپر کے شیخ سے میث
میں سے روایت کریں تو اس سے آپ کی تصانیف مجروح نہیں ہوتی۔ البتہ اس روایت کی صحت
مٹھ کر ہوگی۔ شیخ علماء نے اس تدلیس کو قبیح سمجھا کہ انہیں اپنے ہاں شیخ شمار کر لیا تھا۔ مگر جب کبھی
وہ ان کی روایت پیش کریں تو یہ استدلال ان کے ہاں برسیل مناظرہ نہیں برسیل مجاہد ایک لڑائی
دلیل سمجھا جائے گا۔

⑩ امام حرم عمرو بن دینار الحافظ (۱۲۶ھ)

صحابہ میں سے حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت جابرؓ، حضرت انس بن مالکؓ کے
اور تابعین میں سے ابو اشعارؒ اور عاصمؒ، کریبؒ، مجاہد کے شاگرد تھے۔ امیر المؤمنینؑ فی الحدیث شہید
ابن جریرؒ سفیان الثوریؒ، حضرت حماد بن سلمہؒ، سفیان بن عیینہؒ اور حماد بن ابی سلیمانؒ آپ کے شاگرد

تھے شیعہ کہتے ہیں میں نے حدیث میں عمرو بن دیندہ سے اُثبت کسی کو نہیں پایا ایک صرف حدیث نہیں
فقہ میں تھے۔ عبداللہ بن ابی شیحہ کہتے ہیں میں نے عمرو بن دیندہ، عطاء بن ابی رباح، مجاہد اور طاؤس
سے کسی کو فقہ میں زیادہ نہیں پایا۔

ان ائمہ روایت میں پانچ اور حضرات کا بھی ترجمہ شامل کر لیجئے۔ اس دور میں روایت پر توجہ
زیادہ تھی۔ اس لئے اس طبقہ میں ہم یہ نام بھی اضافہ کیجئے ہیں۔

① ابوالحسن ابی سعید (۱۲۷ھ) عمرو بن عبداللہ

کثرت روایت میں امام نسائی کے اقران میں سے ہیں حضرت علی کو دیکھا ہے حضرت زید بن
ارقم، عبداللہ بن عمرو، عدی بن عاتم، ہزار بن عاذب، جریر یحییٰ، جابر بن سمرة سے حدیث پڑھی تین سو
کے قریب اساتذہ سے روایت کی آپ سے قتادہ، سلیمان التیمی، امش، شعبہ، سفیان الثوری، ابو
الاحوص، زائدہ، شریک اور سفیان بن عیینہ اور آپ کے بیٹے یونس اور پوتے اسیر بنی نے روایت کی ہے
— ابو داؤد الطیالسی کہتے ہیں چلہ شخصوں میں علم حدیث نمایاں رہا ہے زہری، قتادہ، ابو اسحاق
اور امش میں — قتادہ اختلاف روایات میں زہری اسناد میں ابوالحسن حضرت علی اور عبداللہ بن
مسعود کی روایات میں ابو اسحاق ان میں سے ہر ایک باب میں آگے تھے

② ابو عبد الرحمن ابوالزناد (۱۳۱ھ) عبداللہ بن ذکوان فقیہ المدینہ

حضرت انس بن مالک سے حدیث پڑھی تابعین میں سے حضرت سعید بن المسیب جیسے
اکابر سے علم حاصل کیا آپ سے امام مالک، سفیان ثوری، لیث مضر، سفیان بن عیینہ اور دوسرے
کئی اکابر نے روایت کی ہے لیث بن سعد کہتے ہیں میں نے آپ کے پیچھے نہیں سہے کہ قریب فقہ
کے طالب علم چلتے دیکھے۔ امام ابو حنیفہ جیسے فقہ فرماتے ہیں میں نے ربیع الزہری اور ابوالزناد دونوں
کو دیکھا ہے اور ابوالزناد کو افتخار علم فقہ میں زیادہ مایہ پایا ہے۔

قال ابو حنیفۃ رأیت ربیعہ و ابوالزناد افتقہ الرجلین۔

حضرت امام بیسے تاورہ روزگار فقیر کا ان کی قناعت پر شہادت دینا چاہتا ہے کہ آپ کس درجہ کے عالم تھے۔ اگر کرم انہیں فقیر تابعین میں ذکر کرتے تو زیادہ مناسب تھا۔ لیکن چونکہ سفیان بن عیینہ آپ کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے ہیں اس لیے ہم نے انہیں بروایت حدیث میں ذکر کیا ہے۔

③ سلیمان بن طرفان البصری (۱۴۳ھ) البصری

حافظ و سنی انہیں الحافظ، الامام اور شیخ الاسلام کہتے ہیں حضرت انس بن مالک اور دیگر محدثین کہ اسے حدیث پر مبنی آپ سے شعبہ حضرت عبداللہ بن مبارک، حضرت سفیان الثوری، یزید بن ہارون، سفیان بن عیینہ اور دیگر کئی ائمہ کبار نے روایت کی۔ حدیث بڑے ادب سے روایت کرتے۔ کان اذا حدث عن رسول اللہ تغیر لونه۔ سفیان کسی بصری محدث کو سلیمان بنی پر ترجیح دیتے تھے۔ شعبہ کہتے ہیں میں نے ان سے زیادہ راست گو کسی کو نہیں دیکھا۔

④ ہشام بن عروہ (۱۴۶ھ)

حضرت ربیعہ کے پوتے تھے۔ حافظ و سنی آپ کو الامام، الحافظ، المجتہد اور الفقیہ کے القاب سے ذکر کرتے ہیں۔ ان دونوں حدیث اور فقہ دونوں ساتھ ساتھ چلتے تھے۔ بہت سے حفاظ حدیث فقیر بھی ہوتے تھے۔ ہشام بن عروہ بھی انہی میں سے تھے۔ ابن سعد آپ کے بارے میں کہتے ہیں۔ کان ہشام ثقة، ثبتاً، کثیر الحدیث، حجة۔ ہر مقام لازمی آپ کو امام فی الحدیث کہتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے آپ کے سر پر ہاتھ رکھا تھا اور یحییٰ بن ابی سلیمان، یحییٰ بن شعبہ، ارباب، امام مالک، سفیان الثوری، سفیان بن عیینہ، حماد بن سلمہ، حماد بن ابی سلیمان، یحییٰ بن سعید القطان بیسے اکابر آپ کے شاگرد تھے۔ امام یحییٰ بن سعید سے پوچھا گیا آپ ہشام کو بہتر جانتے ہیں یا زہری کو؟ آپ نے کہا دونوں کو۔ اور کسی کو کسی پر ترجیح نہ دی۔ آپ حضرت حسن بصری اور امام ابن سیرین کے اقران میں سے تھے۔

⑤ ابو محمد سلیمان الاعمش الکوفیؒ (۱۲۷ھ) الحافظ والشفیع

حضرت انس بن مالک کے شاگرد تھے۔ مشہور تابعی حضرت ابراہیم غنویؒ سے بھی حدیث سنتی۔ آپ سے امیر المؤمنین فی الحدیث شہرہ سفیان الثوریؒ، سفیان بن عیینہؒ، وکیع بن الجراحؒ، زائدہؒ، ابو نعیم اور بہت سے لوگوں نے روایت کی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے بھی استاد تھے۔ ابن المدینی کہتے ہیں آپ سے تیرہ سو کے قریب احادیث مروی ہیں۔ صدق مقال کا یہ حال تھا کہ لوگ آپ کو مصنف القرآن کہتے تھے۔ یحییٰ بن سعید القطان آپ کو علامۃ الاسلام کہتے تھے۔ ستر سال تک آپ کی حکیمہ اولیٰ ثروت نہ ہوئی۔ سفیان بن عیینہ نے آپ کے بارے میں کہا۔

اقرأوا لکتب الله واحفظوها للحديث واعلموا بالفرق المضیة

ترجمہ: سب سے زیادہ قرآن پڑھنے والے سب سے زیادہ حدیث یاد رکھنے والے اور علم وراثت کے سب سے بڑے عالم تھے۔

نوٹ اس درجہ کے عالمی مرتبت محدثین کو ذمہ میں بہت ہونے میں اس سے بڑھتا ہے کہ کو ذمہ ان دونوں طرح علم و فضل کا مرکز تھا۔ سو یہ کہنا کسی طرح درست نہیں کہ عراقی علم حدیث میں عجمان سے چھپے تھا عراق نے علم حدیث کے وہ جلیل القدر اور جہادہ روزگار محدث پیدا کیے کہ چشم فلک نے ان کی تعظیم کی تھی۔ تذکرۃ الحفاظ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ کو ذمہ علم حدیث کا گہوارہ تھا۔ یہ تابعین کے ساتھ روایت کا ذکر تھا۔ اب ہم ان ائمہ اصول کا ذکر کرتے ہیں جن کی علمی جندی انہیں درجہ اجتہاد پر لے آئی اور امت میں ان کی پیروی جاری ہوئی یا وہ اس مرتبہ پر ٹھہرے کہ ان کی پیروی کی جائے۔

فقہ حدیث ائمہ مجتہدین

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى امام احمد

صحابہ و تابعین کے بعد ائمہ مجتہدین کی باری آتی ہے۔ یہ حضرات علم اصول کے امام اور فقہ و
اماریت کے جامع تھے۔ موضوع ان کا زیادہ تر فقہ و اس لیے ان کی شہرت مجتہد Theoret
کے طور پر زیادہ رہی۔ محدثین انہیں حقا و حدیث میں بھی ذکر کرتے ہیں اور فقہاء انہیں اپنے میں سے
مجتہد قرار دیتے ہیں۔ ان میں سے بعض کی امت میں پیروی جاری ہوئی اور بعض کی نہیں۔ بعض ان میں
سے اپنے اساتذہ سے نسبت برقرار رکھنے کے باعث مجتہد متنب کہے گئے۔ تاہم اس میں شبہ
نہیں کہ یہ حضرات سب حدیث و فقہ کے جامع اور اپنے اپنے درجہ میں مجتہد مطلق کا مقام رکھتے
تھے۔ — ان میں ہم حضرت امام ابو حنیفہؒ (۱۵۰ھ) امام ابو زانیؒ (۱۵۵ھ) سفیان الثوریؒ (۱۶۱ھ)
امام لیث بن سعد مصریؒ (۱۷۵ھ) امام مالکؒ (۱۷۹ھ) امام ابو یوسفؒ (۱۸۲ھ) امام محمدؒ (۱۸۹ھ)
امام شافعیؒ (۲۰۴ھ) اسحق بن راہویہؒ (۲۳۸ھ) اور امام احمد بن حنبلؒ (۲۴۱ھ) کا ذکر کریں گے۔ حضرت
امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ان حضرات کو مجتہد تعلیم کیا ہے۔ اگرچہ بعد امام ابو زانیؒ، سفیان الثوریؒ،
لیث مصریؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور اسحق بن راہویہؒ یہ دس حضرات ہوتے ہیں۔ جو مجتہدین کہلاتے
یہ حضرات اپنے اپنے وقت کے فقہائے حدیث تھے۔ اب ان کا فرقہ افراد ذکر ہوتا ہے۔

تراجم انہیں پہلے صحابہ کے فقہائے حدیث پھر صحابہ کے رواۃ حدیث پھر تابعین کے فقہاء
حدیث اور پھر تابعین کے اساتذہ روایت کا ذکر ہر باب کے تراجم میں پیش کیے جاتے ہیں۔
ان کے بعد اگر جرح و تعدیل کا ذکر ہو گا اور ان کے بعد انشاء اللہ اختصار ایض کی بلدی آئے گی۔

تراجم قبلہ حدیث

حضرت امام ابو حنیفہؒ

امام ابو حنیفہؒ (زید النخعی شمشہ) کی شہرت زیادہ تر امام مجتہد کی حیثیت سے ہے لیکن مملکت حدیث نے آپ کو محدثین میں بھی ذکر کیا ہے۔ محدثین کا ذکر اس عنوان سے کیا جاتا ہے کہ انہوں نے فلاں فلاں سے احادیث نہیں اور ان سے کسے فلاں فلاں نے روایات ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں بھی یہ سیرایہ تصارف موجود ہے۔ حافظ ابن عبد البر مالکیؒ (رحمۃ اللہ علیہ) کہتے ہیں:-

قد قال الامام علي بن الداعي ابو حنيفة روى عنه الثوري وابن
الملك وحماد بن زيد و هشام و كيع و عباد بن العوام و جعفر بن
عون و هو ثقة لا باس به و كان شعبه حسن الراي فيه بله

(ترجمہ) امام علی بن الداعی کہتے ہیں کہ سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، حماد بن زید، ہشام، وکیع، عباد بن عوام، جعفر بن عون نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے ابو حنیفہ ثقہ تھے ان سے روایت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور شعبہ امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں اچھی رائے رکھتے تھے۔
حافظ شمس الدین ذہبیؒ کہتے ہیں:-

حدث عن عطاء و نافع و عبد الرحمن بن هرم و الاحمر و سلمة بن
كهيل و ابی جعفر محمد بن علي و قتادة و عمرو بن دينار و ابی اسحق
و خلق كثير..... و حدث عنه و كيع و يزيد بن هارون و سعد
بن الصلت و ابو عاصم و عبد الرزاق و عبد الله بن موسى و ابی نعیم

وابو عبد الرحمن المقرئ و بشركثیر وكان اعلیٰ و رجلاً

ترجمہ: امام ابو حنیفہ نے عطار، نافع، عبد الرحمن بن ہرمز، الامرج، سلمہ بن کہیل، ابی جعفر، محمد بن علی، قتادہ، عمرو بن دینار، ابی اسحق اور بہت سے لوگوں سے حدیث روایت کی ہے۔ اور ابو حنیفہ سے وکیع، یزید بن ہارون، سعد بن حلیت، ابو ہاشم، عبد الرزاق، عبید اللہ بن موسیٰ، البرقی، ابو عبد الرحمن المقرئ اور خلق کثیر نے روایت کی ہے۔ اور ابو حنیفہ امام تھے اور وہ اپنے پرستار گار تھے۔ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ اہل کوفہ کے محدث اور مفتی عطار بن ابی رباح سے کس کس نے حدیث روایت کی ہے؟

وعنه ابوب وحید العلم ابن جریج وابن اسحق والاکوفی وابو حنیفہ
وہما ابن یحییٰ وجریج بن حاتمؒ
خطیب تبریزی صاحب مشکوٰۃ لکھتے ہیں:-

سمع عطاء بن الیصلح و ابی اسحق السبیعی و محمد بن النکدہ و نافعاً و
ہشام بن عروہ و ہشام بن حرب و غیبہ و وثابی عن عبد اللہ بن
المبارک و وکیع بن الجراح و یزید بن ہارون و القاضی ابی یوسف و محمد
بن الحسن الشیبانی وغیرہ

ترجمہ: ابو حنیفہؒ نے عطاء بن رباح اور ابی اسحق السبیعی اور محمد بن النکدہ اور
ہشام بن عروہ اور ہشام بن حرب وغیرہ حضرات سے روایت کی اور ابو حنیفہؒ
سے عبد اللہ بن مبارک اور وکیع بن الجراح اور یزید بن ہارون اور قاضی ابی
یوسف اور محمد بن حسن الشیبانی وغیرہ حضرات نے روایت کی ہیں۔

حضرت عبد الرحمن المقرئ (۲۱۳ھ) جب آپ سے روایت کرتے تو فرماتے مجھ سے اس شخص
نے یہ حدیث بیان کی جو (میں حدیث میں) بادشاہوں کا بادشاہ تھا۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:-
كان اذا حدث عن ابی حنیفہ قال حدثنا شافعیؒ۔

کتاب کے ساتھ و تلافیہ ان کے علاوہ بھی بہت سے تھے۔ آپ نے بلند پایہ محدثین سے محدثین کے طرز پر روایات لیں اور آگے محدثین کے طرز پر انہیں محدثین سے روایت کیا۔ آپ کے تلامذہ میں سے عبداللہ بن مبارک اور دکیع بن الجراح کے تذکرے کتب رجال میں دیکھیں۔ یہ حضرت فہم مدیث میں اپنے وقت کے آفتاب و اجتاب تھے۔ ان جیسے اکابر محدثین کا حدیث میں آپ کی شاگردی کرنا اس فن میں آپ کی عظمت شان کی کٹلی شہادت ہے۔ یہ صحیح ہے کہ آپ حضرت ابوجہار و حضرت زکریا کی طرح مکرمین روایت میں سے تھے لیکن اس سے آپ کے علم حدیث میں کمزور ہونے کا شہرہ کسی جاہل کرمی نہ ہو سکے گا۔ محدثین آپ کے ذکر کے بغیر آگے نہ چلتے تھے مشکوٰۃ شریف حدیث کی کتاب ہے جس میں ایک روایت بھی آپ سے منقول نہیں مگر غریب تبریزی الاکمال فی اسما الرجال میں آپ کے ذکر کے بغیر آگے نہیں چل سکے آپ کے وفور علم کی شہادت آپ کو دینی پڑی اور ظاہر ہے کہ ان دونوں علم سے مراد علم حدیث ہی آیا جاتا تھا۔ مصنف مذکور کہتے ہیں :-

والغرض بایراد ذکر فی هذا الکتاب وان لعزود عنه حدیثاً فی مشکوٰۃ
للتبرک بہ لعلو مرتبہ و وفور علمہ۔

(ترجمہ) اور غرض اس کتاب میں آپ کا ذکر لائے سے یہ ہے کہ اگرچہ ہم مشکوٰۃ میں ان سے کوئی حدیث نہیں لائے ہیں کہ آپ کے ذکر سے برکت حاصل ہو جائے۔ یہ آپ کے علوم مرتبہ اور وفور علم کی وجہ سے ہے۔

وفور علم سے مراد امتداد کا علم وافر نہیں تو اور کیسے ہر ائمہ تو یہ علم اسی وقت تک ہے جب یہ حدیث پر مرتب ہو اسے علم حدیث لازم ہے یہی نہیں کہ آپ نے محدثین کے طرز پر روایات لیں اور آگے روایت کیں۔ بلکہ روایت حدیث اور راویوں کے صدق و کذب پر بھی آپ کی پوری نظر تھی۔ اہم اور اہمیتی سے ایک مسئلہ پر گفتگو ہوتی اور دونوں طرف سے امارت سند کے ساتھ پیش بھی گئیں تو آپ نے دونوں طرف کے راویوں پر تبصرہ فرمایا اور باوجودیکہ دونوں طرف کے روایات ثقہ تھے۔ آپ نے راویوں کے موقوفہ پر بحث شروع کر دی۔ اوردونوں

طرف کے راویوں کا نام لے لے کر بتایا کہ حماد بن ابی سلیمان زہری کا افتراء ہے اور فلاں فلاں نے افتراء ہے اور حضرت عبداللہ بن عمر کے مقابلے میں حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں اس سے واضح ہے کہ آپ راویوں پر تنقیدی نظر رکھتے تھے۔ ایک دوسری جگہ راویوں کے صدق و کذب پر آپ گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں، **وہا رايت احداً افضل من حماد**۔
 میں نے مطالبہ بن ابی رباح سے زیادہ اچھا راوی کسی کو نہیں دیکھا۔ اور یہ بھی فرمایا:
ما لقيت خيراً لقيت الكذب من جابر الجعفي۔

میں جن لوگوں کو ملا ہوں ان میں جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا کسی کو نہیں پایا۔
 حافظ ابن حجر نے زہری بن عیاش کے بارے میں آپ کی روایت نقل کی ہے۔ ان جہولین
 خلق بن سبب پر آپ نے اس کے عقیدہ کی رو سے جرح کیا ہے کہ ان میں القدر
 محدثین ہی راویوں پر اس وجہ تنقیدی نظر رکھتے ہیں، حافظ شمس الدین الزہری لکھتے ہیں،
قال ابو حنيفة رايته بعبه وابا الزناد وابو الزناد افقه الرجلين۔
 ترجمہ: ابو حنیفہ کہتے ہیں میں نے عبید اور ابو الزناد دونوں کو دیکھا، ابو الزناد
 زیادہ فقیہ تھے۔

محدثین کا آپ سے اس قسم کی آراء نقل کرنا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ آپ روایت حدیث
 کے فہم و روایت پر کتنی گہری نظر رکھتے تھے۔
 حضرت سفیان الثوری کے علمی مرتبہ اور شان علم حدیث سے کہ ان واقف نہیں تھے بڑے محدث
 کے بارے میں آپ سے رائے لی گئی کہ ان سے حدیث لی جائے یا نہ؟ امام بیہقی لکھتے ہیں،
عبد الحميد الحماني قال سمعت ابا سعد الصائغ يقول جابر بن عبد الله بن جعفر فقال ما ترى
في اخذهم التعمد فقال اكتب عن ما خلاصته ابي مخنف عن المداثر عن علي بن حذاف جابر الجعفي۔
 ترجمہ: عبد الحمید الحمائی کہتے ہیں میں نے ابو سعد صائغ سے سنا کہ ایک شخص امام
 ابو حنیفہ کے پاس آیا اور پوچھا سفیان ثوری سے روایت لینے میں آپ کی رائے کیا

ہے؟ آپ نے فرمایا ان سے حدیث لے لو۔ ماسوائے ان محدثوں کے جنہیں =
 ابو اسحق عن المحدث کی سند سے روایت کریں یا جنہیں وہ جابر جعفی سے نقل کریں
 غور کیجئے جب حضرت امام سفیان ثوری جیسے محدث کے بارے میں بھی آپ سے
 رائے لی جا رہی ہے تو آپ کا اپنا مقام حدیث میں کیا ہو گا؟ اجتہاد و استنباط
 یا تطبیق و ترجیح میں تو مجتہدین آپ سے اختلاف کر سکتے ہیں لیکن کسی مقام پر یہ
 کہہ دینا کہ یہ حدیث حضرت امام کو نہ پہنچی ہو گی ہرگز درست نہیں۔ اس دور میں بعض الظن
 اثم کے قبیل میں سے ہے۔ محدث جلیل علامہ علی قاری احیاء العلوم کی ایک عبارت پر
 تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

فانظروا بائی حنیفة ان هذا الاحادیث لم تبلغه ولو بلغته لخل بها هذا
 من بعض الظن فان حسن الظن بائی حنیفة انه احاط بالاحادیث الضعیفة
 من العصیة والضعیفة ولكنہ اما راجع الحدیث الدال علی الحق او حملہ
 علی الکھاة جماعاً بین الاحادیث وحملها بالروایة والدرایة علیہ

الحافظ ابوالفتح کے دے کے محدثین تو بہت ہوئے لیکن بہت کم ہوئے جن کا علم
 تمام احادیث کو محیط مانا گیا ہو۔ حضرت امام ان بکار محدثین میں سے ہیں جن کا علم تمام
 احادیث صحیحہ اور ضعیفہ کو محیط مانا گیا۔ ایک مرتبہ یحییٰ بن معین سے امام ابو حنیفہؒ کے متعلق پوچھا گیا تو
 فرمایا کہ ثقہ میں ثقہ ہیں۔ ایک مرتبہ فرمایا حدیث ثقہ میں ادب ہے مگر اور دین کے بارے میں
 قابل اعتماد ہیں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں :-

ان اباحنیفة کان اماماً۔ بے شک ابو حنیفہؒ امام تھے۔

حضرت سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) کس پائے کے محدث تھے یہ اہل علم سے مخفی نہیں
 آپ کو ذاکر علماء حدیث تب آپ سے حدیث سننے کے لئے تیار ہوئے جب
 حضرت امام ابو حنیفہؒ نے آپ کے محدث ہونے کی تصدیق کی۔ آپ نے فرمایا: یہ شخص

عمر بن دینار کی روایات کا سب سے بڑا عالم ہے اس پر علماء سفیان بن عیینہ کے گرد جمع ہو گئے۔ حضرت سفیان کہتے ہیں :-

قدمت الکوفة فقال ابو حنیفۃ هذا اعلو الناس بحديث عمرو بن دینار فاجتمعوا علی هذا ثم لم ی

سفیان بن عیینہ کو محدث بنانے میں بڑے بڑے محدثین کی محنتیں ہوئیں مگر اس میں نسبت حضرت امام ابو حنیفہ کی ہے۔ حضرت سفیان خود کہتے ہیں :-
اقل من حدیث معدنا ابو حنیفۃ۔^{۱۷۸}

ترجمہ میں نے سب سے پہلے بے محدث بنایا ابو حنیفہ تھے۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں محدث حرم حضرت سفیان کو فی حق ہے اب آپ خود بھیجیں کہ آپ نے حضرت امام سے کس قدر استفادہ کیا ہر گاہ آپ مسئلہ بھی خفی تھے کہ یہ بھی بن زکریا اپنی دائرہ دہ کی جہالت علم سے کون واقف نہیں۔ حافظ ذہبی انہیں الحافظ الثبت المتقن النقیۃ^{۱۷۹} کہتے ہیں۔ آپ حضرت امام کے شاگرد تھے اور بقول حضرت امام حماد بن حضرت امام کے ان پہلے دس اصحاب میں سے تھے جو تدوین علم میں آپ کے ساتھ بیٹھے۔

فن حدیث کے ان جیسے اکابر کا حضرت امام سے یہ قریب رابطہ ہوتا ہے کہ حضرت امام فن روایت میں بھی ان جہال علم کے شیخ تھے اور اکابر محدثین نہ صرف ان کے علم حدیث کے قائل تھے بلکہ ان سے اپنے محدث ہونے کا سند لیتے تھے۔

حضرت امام ابو حنیفہ کا نظریہ حدیث

حضرت امام حدیث متقول پر عمل کرنے سے پہلے یہ دیکھتے تھے کہ کثیر تعدد تھی لوگ اس حدیث کو اس صحابی سے روایت کرتے ہوں یہ روایت کرنا اشتغال ضروری نہیں خبر واحد اپنی جگہ معتبر ہے لیکن ان

۱۷۸۔ ابوحامر الحنفیہ ص ۲۸۱۔ ابوحامر نقلاً عن ابن خلکان ص ۱۰۳۔ ۱۷۹۔ ابوحامر ص ۲۸۱۔ ۱۸۰۔ ابوحامر ص ۲۸۱۔ ۱۸۱۔ ابوحامر ص ۲۸۱۔

کے ہاں اس کا عمل میں آیا ہوا ہونا ضروری تھا۔ جو حدیث معمول پر ضروری ہو اس سے ان کے ہاں سنت ثابت نہیں ہوتی۔ سنت کے ثابت ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس پر عمل بھی ہوتا آیا ہو۔ امام مالک کا نظریہ حدیث بھی تقریباً ایسی ہی تھا۔ وہ حدیث کی سبیلے سنت پر زیادہ زور دیتے تھے۔ موطا میں بار بار سنت کا حفظ لاتے ہیں اور اس سے صحابہ و تابعین کا تواتر عمل مراد ہوتا ہے جب نئے پھیلے اور جھوٹ کا بازار گرم ہوا تو محدثین روایت اور اسناد کے گرد سپرہ دینے لگے۔ ان بدلے ہوئے حالات میں حدیث سے ٹھیک بذرِ یو اسناد ہونے لگا اور تواتر عمل کی اس طرح تلاش شروع ہوئی جس طرح پہلے دور میں ہوتی تھی۔ اس نئے دور کے مجدد حضرت امام شافعی ہیں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ پہلے دور میں حدیث کی سبیلے سنت کو زیادہ اہمیت دی جاتی تھی۔ حافظہ شمس الدین الدہلی حضرت امام ابو حنیفہ کا نظریہ حدیث اُن کے اپنے الفاظ میں اس طرح نقل کرتے ہیں :-

أَخَذَ بِلِکْتَابِ اللَّهِ فَإِلَّا لِرِوَاغِدٍ فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ وَالْأَثَارِ الصَّحَاحِ عَنْهُ الَّتِي فَتَتْ فِي إِيْدِي الثَّقَاتِ عَنْ الثَّقَاتِ فَإِنْ لِرِوَاغِدٍ فَبِقَوْلِ حُصَاةٍ أَخَذَ بِقَوْلِ مَنْ شِئْتُ — وَأَمَّا إِذَا انْتَهَى الْأَمْرُ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَرِوَاغِدِ الشَّيْخِ وَالْحَسَنِ وَالْعَطَاءِ فَاجْتَهَدَا كَمَا اجْتَهَدَا^۱

ترجمہ: میں فیصلہ کتاب اللہ سے لیتا ہوں جو اس میں نہ ملے اسے حضورؐ کی سنت اور ان کی حج آثار سے لیتا ہوں جو حضورؐ سے ثقہ لوگوں کے ہاں ثقات کی روایت سے پھیل چکے ہوں۔ ان میں بھی نہ ملے تو میں صحابہ کرام سے لیتا ہوں اور جس کا فیصلہ مجھے اچھا (قرئی) لگے لے لیتا ہوں۔ اور جب ساطر ابراہیم ختمی، علامہ شافعی، حضرت حسن بصری اور عطاء بن ابی رباح تک پہنچے تو میں بھی اس طرح اجتہاد کرتا ہوں جس طرح ان پہلوں نے اجتہاد کیا تھا۔

حضرت امام یہاں آثارِ صحیحہ کے مولا پہلے ہونے پر پندرہ دے رہے ہیں اور یہی اُن کا نظریہ حدیث تھا۔ حضرت علامہ عبد الوہاب الشمرانی (۱۹۷۳ء) لکھتے ہیں :-

وَقَدْ كَانَ الْأَمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ يَشْتَرِطُ فِي الْحَدِيثِ الْمَنْقُولِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الْعِلَالُ بِهِ أَنْ يَرَوِيَهُ عَنْ ذَلِكَ الْعَصَابِي جَمْعِ اقْتِيَادٍ عَنْ مِثْلِهِ^۲

لے مناقب ابی حنیفہؒ لکھی ص ۴۴ لے المیزان اکبر لے الشمرانی ص ۲۷۷

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ حضور سے نقل شدہ حدیث کو معمول بدعہ ہونے سے پہلے بیغوری ٹھہراتے تھے کہ اسے اس صحابی سے ان جیسے نیک لوگوں کی ایک جماعت نے روایت کیا ہو۔
 مفتی ابن الجہاّم (۱۰۹۱ھ) کی حضرت امام کے اس اصل پر گہری نظر تھی آپؒ فریق کرتے ہیں کہ جب کوئی صحابی اپنی روایت کردہ حدیث پر عمل نہ کرے اس کے خلاف فتوے دے تو وہ روایت اذہود حجت نہ رہے گی۔ کیونکہ اس کے ساتھ قرآن و عمل ثابت نہیں ہو سکا حضرت امام کا یہ نظریہ بیشک نہایت سخت ہے روایت کے ساتھ راوی کا عمل ساتھ ساتھ چلے۔ ایسے راوی تو جمع بخاری اور مجمع سلم میں بھی بہت کم ملیں گے حضرت امامؒ قرآن و عمل کے اس حد تک قائل تھے کہ وہ اس کی نائید میں ان روایات و آثار سے مدد لیتے تھے جو اپنی جگہ نازل ہوں۔ مگر علما افعال دیکھتے ہیں آپؒ کی اطلاع کردہ کتاب الآثار اور امام مالکؒ کے فتوے میں آپؒ اسی نظریہ کو جگہ جگہ کار فرما پائیں گے۔
 حافظ ابن عبد البرؒ کی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

انه كان يذهب في ذلك الى عرضها على ما اجمع عليه من الاحاديث و
 معاني القرآن فما شذ من ذلك رده و جعله شاذاً.

ترجمہ: امام صاحبؒ ایسے موقع پر اس روایت کو اس موضوع کی دوسری احادیث اور قرآنی مطالب سے ٹاکر دیکھتے جو روایت اس مجموعی موقف سے ملحد رہتی
 آپؒ اسے (عمل میں) قبول نہ کرتے اور اس کا نام شاذ isolated رکھتے۔

حضرت امام کے نظریہ حدیث میں اصول بھی کار فرما ہے کہ آثار صحابہ اور ضعیف حدیث کو بھی نظر انداز نہ کیا جائے۔ ان کے ہاں آثار صحابہ اور ضعیف حدیث کے ہوتے ہوئے اجتہاد اور قیاس سے کام نہ لینا چاہیے۔ اپنی رائے پر ضعیف حدیث اور آثار صحابہ کو ترجیح دینی چاہیے۔ یہ یہ صرف حضرت امام کی ہی رائے نہ تھی بلکہ فقہاء عراق اسی نظریہ کے تھے۔ علامہ ابن حزمؒ نے اس پر فقہاء عراق کا اجماع نقل کیا ہے

ضعیف حدیث سے یہاں وہ روایت مراد نہیں جس کا ضعف انتہائی شدید قسم کا ہو یا
 نوٹ وہ موضوع ہونے کے باوجود قریب جا چکی ہو۔

فصلکین کا جو طبقہ مسائل ذات و صفات میں تاویل کی راہ چلا حضرت امام اسلم میں اس ملک کے تھے۔ اس باب میں آپ محدثین کی مدش پر تھے اور آیات صفات پر تاویل ایمان رکھتے تھے۔ حافظ ابن کثیر (۳۷۴ھ) آپ کا تعارف ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

الامام، فقیہ العراق، اجدائمة الاسلام والسادة الاجلام، احد ان كان العلم اجدائمة الاربعة اصحاب المذاهب المتوقعة^۱۔

علامہ ذہبی (۷۴۸ھ) آپ کے لئے امام عظم کا لقب اختیار کرتے ہیں اور کہتے ہیں:-

..... كان اماماً ورعاً عالماً عاملاً متعبداً لكثير الشأن^۲۔

امام عظم، فقیہ العراق، حضرت امام متدرج، عالم عامل، متقی اور کبیر الشأن تھے۔

امام کی بنی براہیم فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ "اعلم اهل الارض تھے" یعنی کونہ ارضی کے اپنے وقت کے سب سے بڑے عالم تھے۔ علم ان دونوں علم حدیث کو ہی کہا جاتا تھا۔

علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ "علم حدیث کے بڑے مجتہدین میں سے تھے" اور کہتے ہیں کہ فقہ میں آپ کا مقام اتنا بلند تھا کہ کوئی دوسرا ان کی نظیر نہ تھا اور ان کے تمام محقق ملے ان کی اس فضیلت کا اقرار کیلئے خاص طور پر امام مالک اور امام شافعی نے^۳۔

امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعید القطان (۱۹۸ھ) فرماتے ہیں کہ ہم عدلے قدوس کی تعذیب نہیں کرتے، ہم نے امام ابو حنیفہ سے بہتر ملے اور بات کسی سے نہیں دیکھی^۴۔

آپ بھی حضرت امام کے قول پر قویٰ مہیتے تھے۔ حافظ ذہبی کہتے ہیں:-

كان يحيى القطان يفتي بقول ابي حنيفة^۵۔

یہ اس وجہ کے امام تھے کہ امام احمد فرماتے ہیں:-

ما رأيت بعدني مثل يحيى بن سعيد القطان^۶۔

میں نے اپنی آنکھوں یحییٰ بن سعید کی مثل کسی کو نہ دیکھا۔

اس وجہ کے عظیم القدر محدث کا فقہی مسائل میں امام ابو حنیفہ کی پیروی کرنا اور ان کے

۱۔ البایر والنبایہ جلد ۱ ص ۱۷۷ کے تذکرہ جلد ۱ ص ۱۷۷ کے مقدمہ جلد ۱ ص ۱۷۷ کے مقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۷
۲۔ مقدمہ ص ۱۷۷ کے تعذیب التذیب جلد ۱ ص ۱۷۷ کے تذکرہ جلد ۱ ص ۱۷۷ کے ایضاً ص ۱۷۷

قول پر غور سے دینا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ حضرت امام حدیث "فقہ میں کتنا اور سچا مقام رکھتے تھے
عبداللہ بن داؤد کہتے ہیں :-

جب کوئی آثارِ اربعہ حدیث کا قصد کرے تو اس کے لئے سفیان میں اور جب
آثارِ اربعہ حدیث کی باریکیوں کو معلوم کرنا چاہے تو امام ابو حنیفہ میں ہے

امام سحران کو لکھ (۱۵۵ھ) کی جو سب حدیث سے کون واقف نہیں شیعہ کہتے ہیں ہم نے ان کا
نام صحیفہ درقان رکھا ہے احتاجی بن سعید القضاہ کہتے ہیں میں نے حدیث میں ان سے زیادہ ثابت
کسی کو نہیں پایا۔ محمد بن بشر کہتے ہیں میں نے ان سے دس کم ایک ہزار حدیث لکھیں یہ سحران کا نام
حضرت امام کے ہم سبق تھے آپ کہتے ہیں :-

طلبت مع ابی حنیفۃ الحدیث فقلینا واخذنا فی الزهد فخرج علینا وطلبنا
معہ الفقہ فجاء منہ ما نرون

ترجمہ :- میں نے امام ابو حنیفہ سے احسن حدیث پر حنیفی شروع کی وہ ہم پر غالب ہے علم
حدیث میں ہم سب طلب سے جمع گئے ہم دہرہ سلوک میں پڑے تو اس میں بھی وہ
کمال پر پہنچے اور ہم نے ان کے ساتھ فقہ پر مشا شروع کیا تو اس میں بھی وہ اس مقام
پر پہنچے جو تم دیکھ رہے ہو۔

سحران کا وہ ایسے محدث کی یہ شہادت حضرت امام کے علم حدیث میں اسبق ہونے کی
ایک کئی دلیل ہے۔ کم از کم پانچ لاکھ احادیث بیک تقریب کے سامنے برقی محض
آپ نے اپنے بیٹے عمار کو جن پانچ مدرثریں پر عمل کرنے کی وصیت کی ان کے بارے میں
فرمایا کہ میں نے یہ پانچ لاکھ احادیث سے انتخاب کی ہیں وصیت ۱۰ کے تحت لکھتے ہیں :-

ان تعمل بخمسة احادیث جعتهما من خمس مائة الف حدیث

ترجمہ :- ان پانچ آئندہ کے خاص طور پر معمول بنانا میرے ان پانچ لاکھ احادیث سے چننا ہے

۱۔ سر الاوقات ۲۔ منہ ثواب الی میض للذہبی ۳۔ منہ دیر الامام لا تفرق فیہ کما ورثہ ۴۔
ابن امری مائوی ۵۔ من من اسلام امرا ترکہ ملا یعلیہ ۶۔ لایون احکم حتی یحب لایخیر ما یحب
لنفسہ ۷۔ من اللیل یقر العزیزین ویمنہما مشیتک ۸۔ المسلم من علم المسلمین من لسانہ ویدہ ۹۔

حضرت امام عظیمؑ کی تابعیت

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت جو عمر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی تھی حضرت امام تقریباً اسی عمر کے تھے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی صحابہؓ مروجہ تھے۔ حضرت عبداللہ بن ابی اوفیؓ (۵۸۷) بہل بن سعد ساجدیؓ (۵۹۱) حضرت انس بن مالکؓ (۵۹۲) حضرت عبداللہ بن شہر المصنفیؓ (۵۹۶) حضرت عامر بن واثل الاشجعیؓ (۵۹۷) اس وقت زندہ تھے۔ حضرت امامؓ کی وفات کے وقت حضرت امامؓ کی عمر ۱۶ سال کی تھی اور حضرت عبداللہ بن ابی اوفیؓ تو سب سے بڑے کوڑ میں تھے۔ مانندہ سچی کہتے ہیں۔

مولد سنة ثمانين راي انس بن مالك عاصمنا لما قدم عليهم الكوفة.

(ترجمہ) حضرت امامؓ کی پیدائش ۸۰ = میں ہوئی آپؐ نے حضرت انس بن مالکؓ (۵۹۲) کو جب وہ کوڑ گئے تو کئی دفعہ دیکھا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضورؐ سے گیارہ برس کی عمر میں ادایت لے سکتے تھے تو حضرت امامؓ حضرت انسؓ سے حدیث کیوں نہ سن سکتے تھے یہ بات کسی طرح سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ آپؐ نے حضرت انسؓ کی بار بار زیارت کی ہر اور ان سے احادیث نہ سنی ہوں۔ حضرت انسؓ کے بارے میں تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی مجالس میں احادیث نہ پڑھتے ہوں یہ طویل بات ہے کہ امامؓ خاتہیں روایت نہ کیا ہو۔

اہل کوڑ کی ایک منفرد عادت

اہل کوڑ حدیث کے بارے میں کچھ لحاظ ہوئے ہیں۔ غیب بندادی کہتے ہیں۔

ان اهل الكوفة لم يكن الا واحد منهم يسمع الحديث الا بعد استكمال حشرين سنة.

ترجمہ۔ اہل کوڑ میں سے کوئی نہیں سال کی عمر سے پہلے حدیث کا باقاعدہ سماع نہ کرتا تھا۔

اس ضرورت حال میں بہت ممکن ہے کہ آپؐ نے ان سے احادیث سنی تو ہوں لیکن بیس سال سے کم ہونے کے باعث انہیں آگے عام روایت نہ کیا ہو۔ دارقطنی کا یہ کہنا کہ آپؐ نے حضرت انسؓ بن مالکؓ کو دیکھا تو ضرور ہے لیکن ان سے احادیث نہیں سنیں۔ اس معنی پر محمول ہو گا کہ بیس سال سے کم عمر کے سماع کو اہل کوڑ سماع شمار نہ کرتے تھے اور جہاں کہیں حضرت امامؓ نے ان سے روایت کر دی وہ محض شریک کے طور پر ہوگی اور عام عادت سے ایک استثناء ہوگا۔ مانندہ عبداللہ بن مسعودؓ اور قاضی قادریؓ

نے حضرت امام کا محاببت سے روایت کیا تسلیم کیا ہے۔

یہی بن مہین کہتے ہیں کہ حضرت امام نے حضرت عائشہ بنت جحش سے بھی حدیث سنی ہے اور وہ براہ راست حضرت سے اپنا صلح پیش کرتی ہیں۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں :-

ان اباحیضہ صاحب الراۃ مع عائشہ بنت جحش وتقول سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم

الحاصل حضرت امام تابعین میں سے تھے اور یہ وہ فضیلت ہے جو انفرادیت سے اور کسی
کو حاصل نہیں ہے۔ حاکم تادری نے سنن امام پر حضرت امام کی عائشہ بنت جحش سے روایت نقل کی ہے۔

حضرت امام اعظم کی ثقاہت

حافظ ابن حجر ستانی دیکھتے ہیں :-

قال محمد بن سعد العونی قال سمعت یحییٰ بن معین یقول کان ابو حنیفۃ
ثقة لا یحدث بالحدیث الا بما یحفظ ولا یحدث بما لا یحفظ

ترجمہ: محمد بن سعد عونی نے یحییٰ بن معین سے سنا وہ کہتے تھے ابو حنیفہ ثقہ ہیں
وہی حدیث روایت فرماتے جو آپؑ کو یاد ہوتی اور جیاد نہ رہتی اُسے بیان
نہ کرتے تھے۔

جن لوگوں نے حضرت امام کی اس ثقاہت کو مجرد کرنے کی کوشش کی ہے ان کے
پاس سوائے تعصب اور دشمنی کے اور کوئی وجہ جرح نہیں ملتی۔ یہ یحییٰ بن معین کون ہیں ایسے
کس درجے کے ہیں، حضرت امام احمد فرماتے ہیں: علم رجال میں یہ ہم میں سے سب سے اگے میں
اب ان کی توثیق کے مقابلے میں بھلا کس کی بات سنی جا سکتی ہے۔ آپؑ سے اگر روایات کم ہیں تو
اس کی صرف یہ وجہ ہے کہ آپؑ کی شروط روایت بہت سخت تھیں۔

خلیب بغدادی یحییٰ بن معین سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حدیث نقل کرنے
کے لیے یہ شرط تھی کہ وہ سننے کے بعد اسے برا بھلا نہ کہے۔ اگر یاد دہے تو اس کو روایت
کرنے کے نزدیک درست نہ تھا۔

علامہ سبزی نے مذکورہ بالا عبارت میں امام ابو حنیفہؒ کو کئی ائمہ علم کے ساتھ برابر کا شریک کیا ہے
 غیاث الشریعی، امام مالکؒ اور اوزاعیؒ کے ساتھ اور یہ وہ حضرات ہیں کہ اگر کسی بات پر متفق ہو جائیں
 تو اس کا سنت ہونا ضرور ثابت ہو جاتا ہے۔ گناہ کی سنیت پر کوئی شخص موجود نہ ہو۔
 اسلمی بن ابراہیمؒ کہتے ہیں:-

إذا اجتمع القروى والک والاوزاعی علی امر فهو سنة وإن لم یکن فیہ شخص۔ تذکرہ ص ۱۹
 اب آپ ہی اندازہ کریں کہ حضرت امام کس درجہ کے ائمہ علم کے ساتھ برابر کی نسبت رکھتے
 تھے اور یہ کہ آپ کے اقران میں کون کون سے خیال علم تھے۔

محدثین میں اہل الرائے

ائمہ حدیث میں اہل الرائے صرف وہی حضرات ہوئے جو مجتہد کے درجہ تک پہنچے تھے مگر عین مزہ کرنے
 کی صورت میں کسی مسئلہ میں رائے دینا کوئی معمولی کام نہ تھا۔ ابن قتیبہؒ نے مدارس میں اصحاب الرائے
 کا عنوان قائم کر کے ان میں غیاث الشریعی، امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ کو بھی ذکر کیا ہے۔ مگر اگر کسی نے
 امام ابو حنیفہؒ کو اہل الرائے میں گھس دیا تو یہ ان کے مجتہدانہ مقام کا ایک علمی اعتراف ہے نہ کہ بڑھکا ٹھکانہ
 نہیں پھر فرسٹیف کرام مجاہد اہل الرائے نہیں مانتے محمد بن الحارث القشیری نے فتاویٰ قرطبہ میں مالکیہ کو بھی
 اصحاب الرائے میں ذکر کیا ہے۔ علامہ سیسنان بن عبد القوی الطوقی الحلبی نے اصولہ جالبہ پر عشر
 اروضہ کے ۳۴ ص ۱۱۱ کتاب لکھی ہے۔ اس میں ہے:-

اعلم ان اصحاب الراى یحبب الاضافۃ ہم کل من تصرف فی الاحکام بالراى

فیتنال جمیع علماء الاسلام کان کل واحد من المجتہدین لا یتفق فی اجتہاد

عین نظر و رای و لو یحققین المناط و نتیجہ الذی لا نزاع فیہ۔

جان لو کہ اصحاب الرائے باعتبار اصناف تمام وہ علماء ہیں جو احکام میں فکر کر رہے تھے یہی
 سبب یہود مقام مجدد اسلام کو شامل ہو گائیں کہ مجتہدین میں سے کوئی بھی اپنے اجتہاد میں نظر و رای سے
 مستثنیٰ نہیں مگر وہ تحقیق مناط سے ہو اور اس نتیجے سے جس میں اختلاف نہیں ہے۔

تدوین فقہ کے کام کو سر انجام دینے کے باعث حضرت امام نے حدیث کا کوئی مجموعہ مرتب نہیں
 کیا یا کہیں فقہی مباحث کے ضمن میں بہت سی احادیث آپ نے اپنے تلامذہ کے سامنے روایت

کیں۔ آپ کی جو روایات آپ سے لگے آپ کے علاوہ میں پہنچ رہیں، انہیں حسنکشی نے جمع کیا ہے پھر ابو الولید محمد بن عمرو الخوارزمی نے تمام مسانید کو مشتمل میں یکجا جمع کیا، اسی مجموعہ کو مسند امام عظیم کہا جاتا ہے۔ اس کے لائق اعتماد ہونے کے لیے مرنے والے زکریا حسنکشی کی ثقہ شخصیت کے علاوہ یہ بات بھی لائق غور ہے کہ محدثین اہل علم کا یہی جیسے اکابر نے اس مسند امام کی شرح لکھی ہے جو مسند الامام کے نام سے معروف ہے اور علماء میں بے حد مقبول ہے۔

امام دیکھ بن الجراح کی علمی منزلت اور فن حدیث میں مرکزی حیثیت اہل علم سے مخفی نہیں ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم آپ کی مرویات سے بھری پڑی ہیں، علم حدیث کے لیے بالغ نظر علماء کا امام ابو حنیفہؒ سے حدیث سنا اور پھر ان کے اس قدر گرویدہ ہو جانا کہ انہی کے قول پر فتوے دینا حضرت امام کی علمی منزلت کی ناقابل انکار تاریخی شہادت ہے، حافظ ابن عساکر البیہقیؒ امام الجرح والتعديلؒ لکھی بن معین سے نقل کرتے ہیں:-

وكان (دیکھ) یعنی برائی ابی حنیفۃ وكان يحفظ حديثه كله وكان قد سمع من ابی حنیفۃ حديثاً كثيراً^{۱۷}

ترجمہ: حضرت دیکھ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی فقہ کے مطابق فتوے دیتے تھے اور آپ کی روایت کردہ تمام احادیث یاد رکھتے تھے اور انہوں نے آپ سے بہت سی احادیث سنی تھیں۔

حافظ شمس الدین القسری (۴۸۸ھ) بھی دیکھ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:-

قال يحيى عارأيت الفضل منه بقرم الليل ويسرد الصلوة يعني بقول ابی حنیفۃؒ

دیکھ جیسے حافظ الحدیث اور عظیم محدث کا آپ کی تقلید کرنا اور فقہ حنفی پر فتوے دینا نظر امام کے مقام حدیث کی ایک کھلی شہادت ہے۔ پھر چند نہیں آپ نے ان سے کثیر احادیث سنی۔

علم حدیث اور علم فقہ کے علاوہ آپ کی کلام پر بھی گہری نظر تھی عراق کے کوفی اور بصری اعتقادی فرقوں نے حضرت امام کو اس طرف بھی متوجہ کر دیا تھا۔ آپ نے محدثین کے مسلک پر رہتے ہوئے ان الہامی تحریکات کا خوب متاثر کیا، غیب بغدادی (۳۶۲ھ) لکھتے ہیں:-

علم عقائد اور علم کلام میں لوگ ابو حنیفہؒ کے خیال اور خوش شریع میں تھے

علامہ ابن خلدونؒ کہتے ہیں: «والاعلم بالوحیفة انما قلت رواية لما شئت في الرواية والعقل.
ترجمہ: اور امام ابوحنیفہؒ کی روایات قلیل ایسے ہیں کہ آپؒ روایت اور عقل و استدلال میں سختی کی ہے۔
بایں ہر آپؒ کی روایت تھے ویکج نے آپؒ سے کثیر احادیث سنی ہیں۔

حضرت امام اوزاعیؒ (۱۵۷ھ)

آپؒ محدث تھے اور حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ علامہ ذہبیؒ آپؒ کو شیخ الاسلام اور الحافظ کہتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ آپؒ اس قابل تھے کہ آپؒ کو خیفہ وقت بنایا جائے۔ امام ابوہریرہؓ (۲۸۱ھ) فرماتے ہیں کہ امام اوزاعیؒ سے دین اور فقہ کا بڑا ذخیرہ منقول ہے۔ آپؒ اہل شام کے مرجع اور مفتی اعظم تھے۔ مدفن اہل شام میں آپؒ کی پیروی جاری رہی۔ امام ابن مہدیؒ کا بیان ہے کہ حدیث کے مرکزی امام چار ہیں جن میں امام اوزاعیؒ بھی شامل ہیں اور فرمایا کہ اہل شام میں ان سے بڑا سنت کا کوئی عالم نہ تھا۔ امام ابو اسحق خزرجیؒ کا بیان ہے کہ اگر تمام امت کے لئے خلیفہ انتخاب کرنے کا بچے اختیار دیا جائے تو میں امام اوزاعیؒ کا انتخاب کر دے گا۔ اہل شام کے ساتھ اہل اندلس میں بھی ایک حد تک آپؒ کی تقلید جاری رہی۔ اندلس کی طرح آپؒ بھی اس وقت کے امام متبرک رہے۔ عبد الرحمن بن مہدیؒ اسی جہت سے کہا کرتے تھے کہ آپؒ امام فی السنۃ میں لامع الہدیث نہیں۔ اس سے مراد ان کے محدث ہونے کا انکار نہ تھا۔ مطلب یہ تھا کہ آپؒ سبقتاً میں مشک جیسے اور امت کے ایک طبقہ میں آپؒ کی پیروی جاری ہوئی۔

حافظ ابن کثیرؒ آپؒ کو الامام الملیل علامۃ الوقت اور فقیر اہل الشام کہتے ہیں۔ امام عبید اللہ بن عبد الکبیرؒ نے فرمایا کہ میں نے امام اوزاعیؒ سے بڑا عقل مند، پرہیزگار، عالم، فصیح، باد قدار، مجاہد و خاموش طبع کوئی دوسرا نہیں دیکھا۔

امام سفیان الثوریؒ (۱۶۱ھ)

آپؒ کو ذکے ربیعہ والے تھے۔ کوثر حضرت عبید اللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کی ام کے باعث علم کا

لے مقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۷ تذکرۃ الحفاظ ص ۲۷۷ تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۷۷ تذکرہ جلد ۱ ص ۲۷۷

لے البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۲۷۷ ص ۱۷۷ الکمال ص ۲۷۷

گہوارہ بنا ہوا تھا۔ گو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے منہ نشین حضرت امام ابو حنیفہؒ ہوئے مگر اس میں شک نہیں کہ اختلاف ائمہ میں اہل کوفہ کے افادان کو بھی شامل کئے جاتے ہیں صاحب مشکوٰۃ فرماتے ہیں،

سفیان الثوری امام فی الحدیث ولیس بالامام فی السنۃ والاکو زاعی امام فی

السنۃ ولیس بالامام فی الحدیث وما لک بن اثن امام فی جمیعہا۔

آپ نے ایک مجموعہ حدیث بھی مرتب فرمایا تھا جس کا نام جامع سفیان ثوری تھا۔ یہ مجموعہ آپ کے کوفہ میں تحریر کیا تھا۔ فتح الباری وغیرہ میں جامع سفیان الثوری کا ذکر کئی جگہ ملتا ہے۔

عن ثابت الزاہد قال کان اذا اشکل علی الثوری مسئلۃ قال ما یحسن

جوابہا لامن حدناہ شعریا ل عن اصحابہ ویقول ما قال فیہ

صاحبکم لیحفظ الجواب ثم ینقی بہ۔

ثابت زاہد جو کہ امام سفیان ثوریؒ کے تلامذہ اور امام بخاریؒ اور امام ترمذیؒ کے اساتذہ میں ہیں کہتے ہیں کہ جب امام سفیان ثوریؒ کو کسی مسئلہ میں کوئی اشکال پیش آتا تو فرماتے کہ اس کا جواب بہتر طور پر وہی دے سکتا ہے جس پر ہم لوگ (یعنی ہم لوگ) مدد کرتے ہیں یعنی امام ابو حنیفہؒ۔ پھر امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ سے پوچھتے کہ بتاؤ تمہارے استاد اس بارہ میں کیا فرماتے ہیں اور پھر اس کو یاد رکھتے اور اسی کے مطابق فرماتے دیتے تھے۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوا کہ حدیث کا عالم فقط وہی نہیں ہے کہ حدیث کے افادہ زیادہ یاد ہوں بلکہ حدیث کا اصل عالم اور امام وہی ہے۔ جو حدیث کے معانی اور اس کے حقائق و دقائق کو بخوبی سمجھا ہو۔ اور حدیث کی حفاظت و خدمت کا جذبہ رکھتا ہو۔ امام ابو حنیفہؒ حدیث کے ائمہ قدر تامل تھے کہ حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر مقوم رکھتے۔ الحدیث الضعیف احب الی من مای اوجال ان کا مشہور قول ہے کہ مذہب حدیث کے محدثین حدیث کے بغیر فقیر بنا ہوا ہے۔

و کان سفیان الثوری وابن عیینہ وعبد اللہ بن مسکان یقولون لو کان احدنا قاضیا لعضوبنا بالمجرب فقیہا لایتعلم الحدیث و عدا لایتعلم الفقہ۔ تاریخ الاثر ص ۳۶

ترجمہ، سفیان ثوریؒ اور سفیان بن عیینہؒ اور عبداللہ بن مسکان کہا کرتے تھے کہ اگر ہم

میں سے کوئی قاضی پر جانے تو وہ شخصوں کو حضور کوڑے لگائیں ایک وہ کہ جو فقہ
نیکتا ہوا اور حدیث کا علم حاصل نہ کرنا ہو اور ایک جو حدیث پڑھتا ہو اور
فقہ حاصل نہ کرنا ہو۔

علامہ سیوطی نے امام ثوریؒ کو الامام شیخ الاسلام، سید الحفاظ اور افتخار کہا ہے۔ امام شعبہؒ و
ابن مہین اور ایک کثیر تعداد جماعت کہتی ہے کہ سفیان بن حدیث میں امیر المؤمنین تھے۔ ابن مبارکؒ
نے کہا کہ میں نے گیارہ سو شیوخ سے احادیث کی سماعت کی ہے جن میں سفیان ثوریؒ سے افضل
کسی کو نہ پایا۔ امام اوذاعیؒ فرماتے ہیں کہ اس سرزمین پر کوئی بھی ایسا نہیں رہا کہ میں پر تمام امت خلیف
ہوں۔ ان گھڑ صفیان ثوریؒ ایسے مزدور تھے حاتم بن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ سفیان ثوریؒ احقر الاسلام
اور جابر و قتیبہؒ اور احمد ابی یوسف تھے علامہ خطیبؒ کہتے ہیں کہ وہ ائمہ مسلمین میں سے تھے۔ اور
بڑے امام اور اعلام دین کے بہت بڑے علم تھے۔ سب کا ان کی امامت پر اتفاق ہے۔
امام سیوطیؒ کہتے ہیں آپ کے تفسیر باخواری صدی کے بزرگ پائے جاتے رہے ہیں۔

حضرت امام مالکؒ (۱۷۹ھ)

حضرت امام مالکؒ امام دارالجموعہ کے نام سے معروف ہیں حدیث کی خدمت میں آپؐ نے حدیث
کی مشہور کتاب منوط تالیف کی۔ اس کتاب کو مرتب کرنے کے بعد منوط ملار کے ملنے پر غش کیا گیا۔ تو
سب نے منوطات و موافقت، غماہر کی۔ اسی لیے اس کا نام منوط رکھا گیا۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کے قول کے مطابق منوط میں تترہ سو کے قریب روایات ہیں جن میں
سے ۶۰۰ سند اور ۱۰۰۰ مسل میں۔ بقایا فتاویٰ صحابہؓ اور اقوال تابعین ہیں حضرت امام مالکؒ سے
منوط چھ بچے والے حضرات ہیں امام شافعیؒ، یحییٰ بن یوسفؒ اور امام محمدؒ کے اسرار سرفہرست ہیں۔ امام
شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اصح الکتاب بعد کتب اللہ لوطا۔ مگر یہ بات اس وقت کی ہے جب
صحیح بخاری اور صحیح مسلم تالیف نہ ہوئی تھیں۔

لے تاریخ الزوائد ۱/۱۷۷ ۲/۱۷۷ ۳/۱۷۷ ۴/۱۷۷ ۵/۱۷۷ ۶/۱۷۷ ۷/۱۷۷ ۸/۱۷۷ ۹/۱۷۷ ۱۰/۱۷۷ ۱۱/۱۷۷ ۱۲/۱۷۷

تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱

حدیث نے الفاظ حدیث کی خدمت کی قرآن کا نام مانتا حدیث ہوا اور مجتہد نے معانی حدیث کی خدمت کی قرآن کا لقب عالم حدیث اور فقیر ہوا امام مالکؒ میں اللہ تعالیٰ نے یہ دونوں خصوصیات دو بعیت فرمائی تھیں کہ عادیث کا ذخیرہ بھی جمع کیا اور فقہ کے بھی امام ٹھہرے۔
 اسراج ابن ابی حاتم ص طریق مالک بن انس عن ربيعة قال ان الله تبارك و تعالیٰ انزل اليكم الكتاب مفصلاً و فرق فيه موضعاً للسنة و من رسول الله صلى الله عليه و سلم و فرق فيها موضعاً للراي^۱۔

ترجمہ امام مالکؒ امام ربیع سے نقل کرتے ہیں کہ ربیع نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک مصل کتاب نازل فرمائی اور اس میں حدیث کے لئے جگہ چھڑی اور اس کے لئے بہت سی باتیں حدیث میں بیان فرمائیں۔ اور قیاس کے لئے جگہ رکھی۔

الفاظ مقصود بالذات نہیں مقصود بطاعت اور اتباع شریعت ہے اور یہ مقصود معانی کے سمجھنے سے ہی حاصل ہو سکتا ہے مقصود بالذات معنی ہیں الفاظ نہیں الفاظ مقصود بالعرض ہیں۔

امام مالکؒ تریخ تابعین کے طبقہ میں تھے۔ آپ کے شیوخ و اساتذہ کی تعداد نو سو تھی جن میں تین سو تابعین اور چھ سو تبع تابعین تھے۔ امام شافعیؒ کا زمانہ ہے کہ آپؒ کا اگر حدیث کے ایک نکتے پر بھی شک پڑا تو پوری کی پوری حرکت کر دیتے تھے۔ محدثین کے نزدیک اص اصائید میں بحث ہے۔ مشہور ہے کہ ابن مالکؒ شافعی سے اور شافعی ابن مالکؒ سے ہوں وہ اسناد سب سے صحیح ہے۔ لیکن ابن مبارکؒ امام شافعیؒ اور امام محمدؒ جیسے شاہیر انت آپ کے تادمہ میں سے ہیں۔ اور ابن ربیعؒ فرماتے ہیں کہ میں نے مدینہ میں سنا ہی نہیں کہ مدینہ میں ایک مالک بن انس اور ابن ابی ذئب کے سوا کوئی فتنے نہ دیا کرتے۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن ابراہیمؒ سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ اگر امام مالکؒ امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کسی مسئلہ پر متفق ہو جائیں تو وہی مسئلہ حق اور سنت ہو گا اگرچہ اس میں فیض نہ موجود ہو۔ ابن سعدؒ فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ ثقہ، بامرن، ثبت، متدرج، فقیہ، عالم اور حجت ہیں۔^۲ علامہ قرطبیؒ نے لکھا ہے کہ امام مالکؒ الامام

۱۔ در مشرق ص ۱۷۱ ص ۲۔ تہذیب الاسماء للذہبی ص ۲۰ ترجمان السنہ ج ۱ ص ۱۷۱ ص ۲۰ شاہیر انت ص ۲۹
 ۲۔ تہذیب ص ۱۷۱ ص ۲۰ تذکرۃ الفقہ ج ۱ ص ۱۷۱ ص ۲۰ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۷۱ ص ۲۰

ہے کہ فقہاء اور اصحاب السنۃ میں ابو یوسفؒ سب سے زیادہ حدیث کی اتباع کرنے والے تھے امام ابن معینؒ آپ کو صاحب حدیث اور صاحب سنت کہتے ہیں۔ اور ان سے یہ بھی منقول ہے کہ اصحاب السنۃ میں آپ سب سے زیادہ حدیثیں روایت کرنے والے تھے اور اجماع فی الحدیث تھے۔ علامہ ذہبیؒ نے آپ کو الامام العادل اور فقہ العراقرین کہا ہے۔ امام ابن قیمؒ (۷۵۰ھ) بھی آپ کو صاحب سنت اور حافظ کہتے ہیں۔ جلال بن یحییٰؒ نے فرمایا کہ تفسیر و مناظری اور تاریخ عرب کے حافظ تھے اور فقہ تو آپ کے علوم کا ادنیٰ جز تھا۔ آپ نے امتش، بشار، بن ہرودہ، سلیمان تیمی، ابو اسحاق شیبانی، یحییٰ بن سعید الاضہری، یحییٰ بن اسود، حدیث روایت کیں۔ آپ نے مختلف علوم میں تصانیف کیں۔ ابن النجیمؒ نے کتاب الفہرست میں ان کی مفضل فہرست لکھی ہے۔ کتاب الخراج آپ کی مشہور تصنیف ہے جو غلیظ اردن الرشید کے نام آپ کی چند تحریروں کا مجموعہ ہے۔ آپ کا ارشاد ہے۔

”و کنت رجسا ملت الی الحدیث فكان هو البصر بالحدیث الصحیح منی“

حضرت امام محمدؒ (۱۸۹ھ)

آپ امام ابو حنیفہؒ کے نہایت قابل اعتماد شاگرد تھے۔ جو نہیں کہتے کہ حضرت امام کے علوم زیادہ تر آپ ہی کے تھے۔ یہ پہلے آپ نے حضرت امام کی وفات کے بعد مزید تکمیل امام ابو یوسفؒ سے کی اور اس کے بعد امام مالکؒ سے بھی سنا۔ مگر جو عقیدت حضرت امامؒ سے ہو چکی تھی اس کے نقوش کسی دائرہ علم میں مٹ سکے۔ ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام محمدؒ سے بڑھ کر قرآن کا عالم اور کوئی نہیں دیکھا۔ مشہور ہے کہ آپ نے علوم دینیہ میں ۹۹۰ کتب تصنیف کیں۔ امام شافعیؒ بھی آپ کے تلامذہ میں سے تھے۔ حدیث کی مشہور کتاب، مولانا محمد، آپ ہی کے نام سے معنون ہے۔ اس کی محدث کبیر لاطعی قدس سرہ نے مبسوط شرح لکھی ہے۔ حضرت مولانا عبدالحی کسٹریؒ نے التعلیق المجد کے نام سے اس پر ایک مبسوط

لے البیرونی جلد ۱ ص ۱۸۱ ۲۸۲ تذکرہ جلد ۱ ص ۱۸۱ ۲۸۲ ص ۱۸۱ ابن قیم ج ۱ ص ۱۸۱

۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

حاشیہ لکھا ہے۔ موطا امام مالکؒ اور موطا امام محمدؒ ہر دو کتب آج بھی دینی مدارس میں دورہ حدیث میں پڑھائی جاتی ہیں۔ امام شافعیؒ کا قول مشہور ہے کہ میں شیخ امام محمدؒ سے بقدر ایک اونٹ کی کتابوں کے علم حاصل کیا۔ امام بخاریؒ کے استاد یحییٰ بن حینؒ فرماتے ہیں کہ میں نے جامع صغیر خود امام محمدؒ سے لے کر لکھی ہے جو ان کی مشہور تصنیف ہے۔ امام حنبلیؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا کہ آپؒ یہ مسائل و فقہ کہاں سے بیان فرماتے ہیں تو کہا کہ امام محمدؒ کی کتب سے ہے۔ امام محمدؒ نے مسمر بن کوثرؒ ہشیاں فرمائی مالک بن دینارؒ اور امام ابو حنیفہؒ حضرات بھی احادیث روایت کیں۔ امام محمدؒ کی شہرت زیادہ تر فقہ میں ہے۔ مگر وہ فقیر حدیث اور ادب میں بھی اجتہاد کا درجہ رکھتے ہیں۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے تیس ہزار روہم ترکہ میں چھوڑے تھے۔ پندرہ ہزار میں نے خود شعر اور ادب پر خرچ کیے اور پندرہ ہزار فقہ و حدیث کی تعلیم پر صرف کیے۔ امام دارقطنیؒ (۳۴۸ھ) آپؒ کو ثنات اور حافظہ حدیث میں شمار کرتے ہوئے ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ یہ حدیث بیس صد ثنات اور حافظہ حدیث کے بیان کی ہے جن میں امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ، یحییٰ بن سعید القطانؒ، عبد اللہ بن المبارکؒ، عبد الرحمن بن مہدیؒ اور ابن وہبؒ وغیرہ شامل ہیں۔

حضرت امام شافعیؒ (۱۵۰ھ)

امام محمد بن ادریس الشافعیؒ کی پرورش انتہائی نامساعد حالات اور تنگدستی میں ہوئی۔ ببا اوقات آپؒ علمی یا دوا شعور کو تحریر کرنے کے لئے کاغذ بھی میسر نہ آتا تھا۔ آپؒ جاذروں کی پڑیوں پر بھی کھینچتے تھے۔ تیرہ سال کی عمر میں امام مالکؒ کی خدمت میں پہنچے۔ غلط فہم کہ چکے تھے۔ دوسرے سال عراق چلے گئے۔ آپؒ کو پندرہ سال کی عمر میں آپؒ کے شیخ مسلم بن خالدؒ نے فتنے فوسمی کی اجازت سے دی تھی۔ علم حدیث و فقہ اور تفسیر و ادب میں کمال حاصل کیا۔ امام نوویؒ نے شرح مہذب میں لکھا ہے کہ امام عبد الرحمن بن مہدیؒ کے فرماتے پر آپؒ نے مولیٰ فقہ پر ادرسالہ تحریر کیا۔ آپؒ کا مولیٰ فقہ کامرس کہا جاتا ہے۔ فقہ میں آپؒ صرف صحیح احادیث کو لیتے اور ضعیف کو ترک کر دیتے۔ آپؒ کی تصنیف کتاب الاہم اور ادرسالہ آج بھی دستیاب ہیں۔

وقال الزعفرانی کان اصحاب الحدیث رقة احتی، یقظهم الساعی وقال

ربیع بن سلیمان کان اصحاب الحدیث لا یعرفون قضی الحدیث حتی جاءوا لنافع

وترجمہ: زعفرانی کہتے ہیں کہ اصحاب حدیث ہم خواب تھے۔ امام شافعی نے ان کو

انہیں بیدار کیا یعنی ساعی اور فقہ کی طرف متوجہ کیا۔ ربیع بن سلیمان کہتے ہیں کہ

اصحاب حدیث تفسیر اور شرح سے واقف نہ تھے امام شافعی نے ان کو حدیث

کے ساعی سمجھائے۔

علامہ ذہبی آپ کی تعریف یوں کرتے ہیں:-

الامام العلو، حبا القمت وناصر السنة۔^۱

اوپنے دور کے امام۔ امت کے عالم اور سنت کے مددگار تھے۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں اگر امام شافعی نہ ہوتے تو میں حدیث کے تابع و منسوخ کو ہرگز نہ پہنچتا

ان کی مجلس میں بیٹھنے سے خبر کو یہ سب کچھ حاصل ہوتا۔ علماء کا آپ کی ثقاہت و عبادت اور نزہت

و امانت اور زہد و ورع پر اتفاق ہے۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ امام شافعی جب بغداد تشریف

لائے تو امام احمد بن حنبل نے اس مسئلہ درس کو چھوڑ دیا جس میں یحییٰ بن عیینہ اور کن کے معاصرین

شریک ہوتے تھے اور امام شافعی کی صحبت اختیار کی۔ حتیٰ کہ اگر امام شافعی کہیں جاتے تو امام احمد

ان کی سواری کے ساتھ ساتھ چلتے۔ یعنی بن عیینہ کو یہ ناگوار گذرا اور کہا بھیجا کہ یہ طریقہ ترک کر دیں۔

امام احمد بن حنبل نے کہا بھیجا کہ اگر فقہ (مفہوم حدیث) سمجھنا چاہتے ہو تو امام شافعی کی سواری کی دوں

پھر کہو۔ آپ کے غلام ترجمہ: آپ فقہ و حدیث کے امام اور علیل القدر عالم ہونے کے ساتھ ساتھ

سختی بھی تھے۔ بقول حمید بن عیث آپ ایک مرتبہ منہ سے تشریف لائے۔ غیر کہ سے باہر لگا ہوا تھا۔ اور

آپ کے پاس دس ہزار دینار تھے۔ لوگ آپ کی ملاقات کے لئے آتے تھے تو آپ ان میں تقسیم

فرماتے۔ یہاں تک دس ہزار دینار انسی بگو تقسیم کر دیے۔^۲

شرح شروع میں تحقیق اسناد پر آپ کی توجہ زیادہ تھی ان کے ہاں حدیث کی قبولیت کا

۱۔ ترمذی التامیس للماہی بن حجر ۱۵۷ ۲۔ تذکرہ جلد ۱ ص ۱۱۱ کے مشابہت انتہائی محو طیب صاحب ص ۱۱۱

۳۔ ترمذی التامیس (ابن حجر) ۱۵۷ ۴۔ ترجمان السنۃ جلد ۱ ص ۱۱۱

مبارک اس کی محنت سند قابل استفاضہ عمل کو کچھ نہ سمجھتے تھے لیکن آخری دور میں آپ بھی اس طرف پلٹے۔ جو امام اربعہ میں سے تھا اور امام مالک کا تنزیہ تھا کہ تو اتر مل کے ہوتے ہوئے اسناد کی ضرورت نہیں رہتی۔ میں رکعت تراویح کے ثبوت میں ان کے پاس کوئی صحیح حدیث نہ تھی۔ آپ نے یہاں اہل کوفہ کے عملی استفاضہ سے استدلال کیا۔ امام ترمذی لکھتے ہیں:-

وقال الشافعي وهكذا احدثت ببلدنا بحكمة يصلون عشرين ركعة.

ترجمہ:- اور امام شافعی نے کہا اور اسی طرح پایا ہم نے شہر کو میں لوگوں کو میں رکعت تراویح پڑھتے ہی۔ اس ٹکری تبدیلی کے باعث بہت سے مسائل میں آپ کے دو قول ملتے ہیں قول قدیم اور قول جدید۔ اور فقہار شافعیہ میں اس کا بحث رہی ہے۔

امام شافعیؒ کے تفروات

کبھی آپ اپنی تحقیق میں سب امر کو جیسے چھوڑ دیتے ہیں۔ ان مسائل کو آپ کے تفروات کہا جاتا ہے۔ فاختہ علف الامام کو فرض سمجھنے میں آپ دوسرے سب اماموں سے پیٹھ دہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ امام کے پیچھے فاختہ پڑھنے کے قائل تھے مگر اسے فرض نہ سمجھتے تھے۔ امام ربیعؒ سے تین امام امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو فرض نہیں سمجھتے۔ امام شافعیؒ اس مسئلہ میں سب سے پیٹھ دہیں اس طرح آپ کے کچھ اور تفروات ابھی ہیں۔

مسئلہ علق میں آپ جمہور امت کے ساتھ میں منفرد نہیں۔ آپ ایک مجلس میں تین دفعہ دی گئی علق کرتے تین علق قرار دیتے تھے۔ آپ کے متدین کو کبھی اس مسئلہ میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ ایک مجلس میں تین دفعہ دی گئی علق گرفت کے خلاف ہے علق بدعت ہے۔ لیکن اس کے واقعہ پر جلسے میں امر اربعہ کا اختلاف نہیں۔

حضرت امام نووی شافعیؒ لکھتے ہیں:-

وقد اختلف العلماء فيمن قال لا مؤاندة ان طالع ثلثا فقال الشافعي ومالك و ابو حنيفة واحد وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث -

سویہ کہنا کسی طرح درست نہیں کہ کس طلاق میں آپ دوسرے احمد سے منفرد تھے اور ان کا طریقہ موجودہ دوسرے کے غیر متفقہ حضرات کا ساتھ۔

آپ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا بہت احترام کرتے۔ دل و دماغ سے ان کی بیعت عملی کا احترام کرتے۔ ایک دفعہ حضرت امام کا مسجد میں غار پر چڑھی تو رکوع کے وقت رفع یدین نہ کیا۔ لوگوں نے سب پر چھا تو فرمایا کہ حضرت امام کا عملی جب میرے دل پر چھا گیا تھا۔ احترام اکابر کی اس سے بڑی دشمنی مثال اور کیا ہو گی۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ (۲۴۱ھ)

اپنے زمانہ کے شیعہ علیہ امام ابو حنیفہؒ القدر محدث تھے بلکہ ابن المدینیؒ فرمایا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے جن کو دو اشخاص کے ذریعے عزت نصیب فرمائی پہلے شخص فتنہ ارتداد کے وقت حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے دوسرے فتنہ خلق قرآن کے وقت حضرت امام احمد بن حنبلؒ تھے۔ امام احمد امام المحدثین تھے بخاریؒ مسلمؒ اور ابوداؤدؒ سب حضرات آپ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ آپ صاحب مذہب ہیں۔ آپ کے تلامذہ حنبلی کے نام سے موسوم ہے۔ آپ کو ایک لاکھ کے قریب احادیث یاد تھیں۔ آپ کی مسند احمد میں بہت سی وہ احادیث جمع ہیں جو دوسرے محدثین کے پاس نہیں ملتیں۔ ثابت قدی جن گئی اور اتباع سنت میں اپنی مثال آپ تھے۔ یہ آپ کا استقلال ہی تھا کہ فتنہ خلق قرآن میں روئے داد کوٹے کھلتے مگر خلق قرآن کا اقرار مگر نہ کرتے۔ جب احتمال ہوا تو آٹھ لاکھ رواد ساتھ ہزار حوریں جاذہ میں شریک ہوئیں۔ حنبل بن اسلم جو امام احمد کے جیسے ہیں انہوں نے امام احمدؒ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے مسند لاکھ سے زیادہ ذخیرہ احادیث سے منتخب کیا ہے۔

علامہ خطیب بغدادیؒ (۴۵۴ھ) اپنی مسند کے ساتھ احمد بن محمد بن خالد البراقیؒ سے روایت کرتے ہیں کہ چھاری موجودگی میں ایک شخص امام احمد بن حنبلؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے محال

لے کر دی شریعہ مسلم بردار۔

اسی اصول پر امت کا موقف یہ تھا کہ امام کے چچے سورۃ فاتحہ پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے۔
کیونکہ حضور کے صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ پوری صراحت سے فرما چکے ہیں کہ سورۃ فاتحہ پڑھے
بغیر نماز نہیں ہوتی مگر امام کے چچے نے آپ ہی سر میں گو صحابی کا اس قدر عرض ضعیف کیا نظر انداز کیا
جاسکتا ہے ۱۱

حضرت امام ابو حنیفہؒ کی طرح حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا موقف بھی یہی ہے کہ حدیث ضعیف
کو اپنے قیاس اور اجتہاد پر مقدم کرنا چاہیے ضعیف حدیث کو کلیۃً نظر انداز کر دینا قطعاً صحیح نہیں جب
کسی موضوع پر صحیح حدیث ملے تو وہاں ضعیف حدیث کو ہی لے لیا جائیے حضرت امام اعظمؒ اور حضرت
امام حاکمؒ کا مسلک اس باب میں ایک ہے۔ عاتق بن قیثم (۱۱۵ھ) کہتے ہیں :-
تقديم الحديث الضعيف وانما للصحة على القياس والراي قوله وقول احمد.

ترجمہ: ضعیف حدیث اور آثار صحابہ کو قیاس اور رائے پر مقدم کرنا امام احمدؒ
کا مذہب ہے اور یہی قول امام احمدؒ کا ہے۔

نوٹ صحابہؓ کی پیروی سے جو فقہ مشرب ہوئی اللہ تعالیٰ اسے بڑی قبولیت سے لواتا ہے۔
ہیں۔ تاریخ اسلامی میں حکومتی سطح پر زیادہ تر دو ہی فقہ نافذ العمل رہی ہیں فقہ حنفی اور
فقہ شافعی۔ دور اول میں قاضی القضاۃ حضرت امام ابو یوسفؒ تھے۔ اس دور میں سعودی عرب کو اللہ
تعالیٰ نے یہ توفیق بخشی ہے کہ انہوں نے اللہ کی حدود قائم کیں اور فقہ حنبلی کے مطابق فیصلے کیے۔
جی حضرات کا ہم نے یہاں تذکرہ کیا وہ سب ائمہ حدیث تھے۔ ائمہ حدیث میں صرف
وہی حضرات شامل نہیں ہوتے جو کہ صرف روایات کو اسانید اور مختلف طرق سے پہنچ کر سکیں۔ بلکہ
وہ بھی ائمہ حدیث ہوتے ہیں جو حدیث کی کسی بھی نوع کی خدمت کریں۔ خواہ اسلوب بیان کریں، خواہ
مسائل کا استنباط کریں اور علماء کا اس پر اجماع ہے۔
صاحب کثر العمل کہتے ہیں :-

حضرت صدیق اکبرؓ کو کوئی مسئلہ پیش آتا تو اہل الائمۃ اور اہل اللہ کو مشورہ کے
لیے جاتے۔ مہاجرین و انصاریوں سے اہل علم کو بلاتے۔ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ،

حضرت علیؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت سلف بن حلیؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ کو جانتے۔ یہی لوگ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں قتلے دیا کرتے تھے۔ پھر حضرت عمرؓ غنیوہ بنے وہ بھی انہی حضرات سے مشرورہ دیا کرتے تھے اور قتلے کا مدار انہی حضرات پر تھا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ علماء حدیث سب صحابہ کرام تھے۔ مگر اہل السنۃ اور اہل الفتنہ صرف فقہاء صحابہؓ ہی تھے۔ فقہ حدیث سے ہوا کوئی چیز نہ تھی۔ یہ حدیث کی ہی تفسیر ہوتی تھی۔ اسے حسن رائے سمجھنا بہت بڑی غلطی ہے۔ سوید بن نصرؓ جو کہ امام ترمذیؒ اور امام نسائیؒ کے شیوخ میں سے ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عبدککریہؓ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے۔

لَا تَقُولُوا رَأَى أَبُو حَنِيفَةَ وَلَكِنْ قَوْلًا تَفْسِيرُ الْحَدِيثِ لَيْ

ترجمہ یہ کہ اگر ابو حنیفہؒ کی رائے بلکہ کبیرہ حدیث کی شرح اور تفسیر ہے۔

فقہ حدیث سے الگ کوئی چیز نہیں فقہ کے ثواب ذہن بناؤ وہ حدیث سے جداگانہ کلمہ ہے نظارہ ای یہ فقہی استنباط کا بھی دوسرا نام ہے۔ اجتہاد رائے سے کیا تو ہر کلمہ حضرت عمرؓ نے قاضی شریح کو لکھا تھا۔ فاخترای الاممین شفت ان شفت ان تعجہد ہر ایک کلمہ

ترجمہ۔ اہل دو کاموں میں سے جس کو چاہے اختیار کر لے پہلے تو اپنی رائے سے اجتہاد کر لینا۔ حضرت زید بن ثابتؓ نے اس کے ساتھ دوسرے مجتہدین کے معلوم کر لینے کی بھی تعلیم دی ہے۔ فاقم اہل الراۃ ثم اجتهدوا واختار لنفسك ولا حول ولا قوة الا بالله العلیّٰ۔

پہلے اپنا پھر اجتہاد کرنا اور اپنا موقف اختیار کرنا اور اس میں کوئی حرج نہیں۔ صحابہ میں حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت ابوالدرداءؓ حضرت زید بن ثابتؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور سفیرہ بن شعبہؓ اہل السنۃ تھے۔

۱۔ کنز العمال جلد ۱ ص ۱۱۱ ۲۔ کتاب المناقب لمرقہ جلد ۲ ص ۱۵۵ ۳۔ منی داری جلد ۱ ص ۱۱۱ ۴۔ منی کبریٰ جلد ۱ ص ۱۱۱ ۵۔ ایضاً ص ۱۱۱ ۶۔ مستدرک حاکم جلد ۱ ص ۱۱۱ ۷۔ میزان کبریٰ الشرائع جلد ۱ ص ۱۱۱ ۸۔ شرح فقہ اکبر ص ۱۱۱ ۹۔ منی داری جلد ۱ ص ۱۱۱ ۱۰۔ مستدرک حاکم جلد ۱ ص ۱۱۱ ۱۱۔ منی داری جلد ۱ ص ۱۱۱ ۱۲۔ مستدرک حاکم جلد ۱ ص ۱۱۱

ائمہ جرح و تعدیل

ائمہ حدیث کی وہ جماعت جس نے روات حدیث کی جانچ پڑتال پر زیادہ توجہ کی اور ان کا مرفوع زیادہ تر راویوں کے حالات معلوم کرنا اور ان کے صدق و کذب اور حفظ و ضبط کی دریافت کیا۔ وہ علم حدیث کے بڑے محققین میں سے ہیں۔ ان میں سے ہم یہاں حضرت امام شعبہ (۱۶۰ھ) حضرت سفیان الثوری (۱۶۱ھ) امام مالک (۱۷۹ھ) حضرت امام عبداللہ بن مبارک (۱۸۱ھ) حضرت امام ویسح بن الجراح (۱۹۷ھ) حضرت عبدالرحمن بن مہدی (۱۹۸ھ) حضرت یحییٰ بن سعید القطان (۱۹۸ھ) امام سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) امام یحییٰ بن معین (۲۴۳ھ) امام علی بن المدینی (۲۴۴ھ) اور امام احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) کا ذکر کریں گے۔

ان میں سے حضرت امام سفیان الثوری، امام مالک اور امام احمد کا ذکر انہوں نے (ائمہ مجتہدین) کے ذیل میں آچکا ہے۔ باقی آئمہ بزرگوں کا ترجمہ یہاں ملاحظہ کیجئے۔ یہ صحیح ہے کہ امام دارقطنی (۲۵۵ھ) امام بخاری (۲۵۶ھ) امام نسائی (۳۰۳ھ) بھی جرح و تعدیل میں بہت اہم شخصیتیں ہیں لیکن ان کے تذکرے چونکہ امر ثابت کے ذیل میں آرہے ہیں۔ اس لئے ہم یہاں ان کا ذکر نہ کریں گے۔ ان کے علاوہ بھی بہت شخصیات ہیں جنہوں نے جرح و تعدیل میں نمایاں کام کیا اور ان کی آراء کتب اسماء الرجال میں مذکور ہیں لیکن اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم انہی بزرگوں کے تراجم پر اکتفا کرتے ہیں۔

① امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج (۱۶۰ھ) تریل البصرہ و محدثا

ان کی وجہ سے عراق میں علم حدیث بہت پھیلا شیخ صالح بن محمد جریر کہتے ہیں کہ اسرار الرجال میں سب سے پہلے شعبہ نے کام کیا۔ پھر یحییٰ بن سعید القطان نے پھر امام احمد اور یحییٰ بن معین نے۔ سر پرچار حضرت اس فن کے علمائے یمن میں سے ہیں۔ آپ نے ثابت بنانی، بخاری و

ابن سلیمان، عیسیٰ، معاویہ بن قرق، عمرو بن مرہ، حکم بن سہیل، انس بن سیرین، یحییٰ بن ابی کثیر اور حضرت قتادہؓ سے حدیث منیٰ، آپ نے چار سو کے قریب تابعین سے روایت کی ہے آپ سے حضرت سفیان الثوری، ابوب السمتیانی اور حضرت عبد اللہ ابن مبارک جیسے اکابر نے حدیث پڑھی، امام سفیان الثوری آپ کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے تھے، امام احمد فرماتے ہیں، آپ فخر ہمال اور حدیث کی معرفت میں فرد کمال تھے۔ ابن المدینی کہتے ہیں، شعبہ احفظ الناس فی حدیث ابن مسعود۔

منشأ شعبۃ واسطو علی کوفۃ شعبۃ ہمدان واسطو میں اپنی اور علم کو ذمہ میں پایا۔
اس سے پتہ چلتا ہے کہ کوفہ کی طرح علم حدیث کا گہرہ کجا با آفتاب۔

② حضرت امام عبداللہ بن المبارکؒ (۱۸۱ھ)

علامہ ذہبیؒ کہتے ہیں۔ الامام الحافظ العلامة شیخ الاسلام و فخر المجاہدین قدوة الزاہدینؒ ایک ہزار اساتذہ سے روایت کی، ابواسامہؒ کہتے ہیں، امیر المؤمنین نے الحدیث آپ کے تلامذہ کی تصدیق فرمائی آپ کے بارے میں یہ بھی۔

جمع بین العلم والفقہ والحدیث والعبادۃ والفقہ والزہد والشجاعة والشعر والنصاعة وقيام الليل والعبادة والجم والغزو۔

ابن سعد آپ کو معتاد، الجہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں، امام فہمیؒ فرماتے ہیں۔

ابن المبارک کے زمانہ میں ان سے زیادہ میل القدر، جندہ قرہ اور تمام بہترین فضائل کا جامع ہمارے علم میں نہیں گذرا۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے، اس بجا اس شان کے باوجود بڑا فرماتے۔

ہم امام ابو حنیفہؒ کے سامنے بیٹھے تو اس طرح مسکرتے جیسے چڑیاں بانگے سامنے بیٹھی ہوں، حضرت امام نوویؒ کہتے ہیں، کہ ان کی امامت اور جلالت پر سب کا اتفاق ہے، وہ تمام

لے تذکرۃ الخلفاء جلد ۱ ص ۱۸۵ لے ایضاً ص ۲۵۲ لے علم سے مراد ان دنوں مشہور کیا جاتا تھا لے تذکرہ جلد ۲ ص ۲۵۳

لے تہذیب الاسما جلد ۲ ص ۲۸۵

چیزوں کے امام تھے۔ ان کے ذکر سے رحمت نازل ہوتی ہے اور ان کی محبت بخشش کی امید کی جاتی ہے۔ آپ مروی کے رہنے والے تھے بارہا بغداد آئے امام ابوحنیفہ سے کوفہ میں ہی پڑھا۔

③ امام وکیع بن الجراح (۱۹۷ھ) الامام الحافظ محدث العراق

کوثر کے میل القدر امام ابو سفیان الراسبی وکیع بن الجراح نے ہشام بن عروہ جعفر بن یزید کان، ہشام سفیان الثوری اور امام اوزاعی سے حدیث سنی۔ آپ سے علی بن الدینی، یحییٰ بن یعین اور امام احمد نے روایت لی۔ آپ سفیان الثوری کے علی جانشین کہے جاتے تھے۔ آپ فقہیں میں بہت بالغ نظر تھے۔ ابراہیم بن شماس کہتے ہیں۔ کان وکیع افقہ الناس۔ ابن عمار کہتے ہیں۔

ماکان بالکوفة فی زمان وکیع افقہ ولا اعلم بالحديث منه۔

ترجمہ، امام وکیع کے زمانے میں کوفہ میں ان سے بڑا فقیر اور بڑا محدث کوئی نہ تھا۔ آپ امام ابوحنیفہ کے قول پر فتنے دیتے تھے۔ اتنے بڑے امام کا حضرت امام کا مفقہ ہونا چارہ دیتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب کس قدر حدیث کے قریب تھا۔ ابوہریرہ العسیر میں ضیری سے نقل ہے کہ آپ امام ابوحنیفہ کے شاگرد بھی تھے حضرت امام احمد فرماتے ہیں۔

ما رأیت جلیلی مثل وکیع قط یحفظ الحدیث ویذاکما الفقه۔

ترجمہ، میری آنکھوں نے وکیع کی طرح کسی کو نہیں دیکھا۔ آپ حدیثیں یاد کیا کرتے اور فقہ کی بات چیت جاری رکھتے تھے۔

امام احمد کہہ کر ان کی شاگردی پر بڑا ناز تھا جب ان سے حدیث روایت کرتے تو فرماتے کہ یہ حدیث مجھ سے اس شخص نے روایت کی کہ تمہاری آنکھوں نے اس کی شکل نہ دیکھا ہو گا یحییٰ بن اکنعم کہتے ہیں کہ میں سفر و حضر میں آپ کے ساتھ رہا۔ ہمیشہ روزہ رکھتے اور ہر بات قرآن مجسم کہتے۔

④ عبد الرحمن بن المہدی (۱۹۸ھ)

علی بن الدینی کہتے ہیں۔ عبد الرحمن بن المہدی کا علم حدیث جاوہ اثر تھا۔ اسماعیل قاضی کہتے

میں آپ علم حدیث میں اہم الناس تھے۔ آپ نے معاویہ بن جراح، شعبہ، سفیان سے حدیث منی۔ امام احمد اور علی بن المدینی اور اسحاق بن راہویہ آپ کے شاگرد تھے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ عبد الرحمن حضرت دیکھنے سے اذیت تھے۔

علی بن المدینی کہتے ہیں۔ اگر میں تمام ابراہیم اور حجر سود کے باہیں کھڑا ہوں تو حلف اٹھا سکتا ہوں کہ میں نے کسی کو عبد الرحمن کی مثل نہیں دیکھا۔ فقہاء بعد کے اقوال کو جلتے ہیں امام ذہری اور امام مالک کے بعد عبد الرحمن ہی تو ہیں۔ آپ صرف حدیث ہی نہیں جند پارہ فقید بھی تھے۔ فتوے دینے کی پوری بصیرت رکھتے تھے۔ حافظ ذہبیؒ لکھتے ہیں۔
کان عبد الرحمن فقیہاً بصیراً بالفتویٰ عظیم الشانؒ

اس واضح ہے کہ ان دنوں علم حدیث اور علم فقہ ساتھ ساتھ چلتے تھے اور کسی علاقہ میں یہ نہ کہا جاتا تھا کہ حدیث کے ہوتے ہوئے فقہ کی کیا ضرورت ہے؟

⑤ حضرت یحییٰ بن سعید القطان (۱۹۸ھ)

امام زانیؒ کہتے ہیں۔۔۔ انہر کی طرف سے حدیث رسول کے امین تین حضرات ہی ہیں۔ امام مالک۔ ابو شعبہ۔ یحییٰ بن سعید القطان۔ آپ نے شام بن حردہ، عطاء بن السائب، سلیمان التیمی، یحییٰ بن سعید انصاری اور اعمش سے حدیث پڑھی۔ آپ سے حضرت عبد الرحمن بن المہدی، اور امام احمد نے روایات لیں۔ صحاح ستہ والوں نے آپ سے احادیث روایت کی ہیں۔ علی بن المدینی کہتے ہیں۔ ہاں آیت احدث اہلہ بالرجال منہؒ

(ترجمہ) میں نے اسماء الرجال کا عالم ان سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔
رواہ کی تحقیق میں اس قدر کمال تھا کہ بڑے بڑے ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعیدؒ اس کو ہم بھی چھڑ دیں گے۔ فقہی مسائل میں خفی تھے اور امام ابو حنیفہ کے قول پر فخر مانی دیتے تھے۔ حافظ ذہبیؒ لکھتے ہیں۔۔۔ کان یحیی القطان یفتی بقول ابی حنیفہؒ
یحییٰ بن سعید القطان امام ابو حنیفہ کے قول پر فخر دیتے تھے۔

الکبار سے حدیث پڑھی اور آپ سے امام احمد، امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ابو زرعہ اور ابو یعلیٰ نے روایات لیں۔ امام احمد آپ کے ہمصر تھے۔ کب فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن یسین ہم میں سے زیادہ اہمار الرجال کے ماہر تھے۔ یحییٰ بن یسین اعلیٰ الرجال^۱ امام علی المدینی کہتے ہیں:-
 لا نعلم احدا من لدن ائمة علیہ السلام کتب من اللغات ما کتب یحییٰ بن یسین۔

ترجمہ: آدم علیہ السلام سے لے کر آپ تک ہم کسی کو نہیں جانتے جس نے اتنی حدیث لکھی ہوں جتنی یحییٰ بن یسین نے لکھی۔

امام احمد کا قول ہے کہ جس حدیث کو یحییٰ نے جانیں وہ حدیث ہی نہیں ہے۔ امام بخاری نے فرمایا میں نے اپنے آپ کو کسی صاحب علم کے سامنے حقیر نہیں پایا اور اسے یحییٰ بن یسین کے آپ فقہی پہلو سے حنفی المذہب تھے اور حضرت امام ابو حنیفہ کے قول پر فترتے دیتے تھے۔

۸ امام علی بن المدینی (۲۴۴ھ)

ذیاد علم اپنے والد عبد اللہ بن جبر اور حماد بن سے پایا امام بخاری امام ابو یعلیٰ مولیٰ امام احمد آپ کے تلامذہ ہیں سے تھے جبر کثر بن محمد بن مہدی آپ کے استاد ہیں آپ کو علم الناس بحدیث رسول اللہ ﷺ تھے امام سنانی نے فرمایا انہیں علم حدیث میں وہ انہک تھا گیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو پیدا ہی اس لیے کیا ہے۔

حضرت امام بخاری (۲۵۶ھ) — محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ

امام محمد بن اسماعیل بخاری حضرت امام ابو حنیفہ ۱۵۰ھ کی طرح فارسی النسل ہیں حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا شاگرد ہے کہ دین شریک استاروں سے بھی شک جائے تو بعض اہلئے فارس اسے وہاں سے بھی پالیں حضرت امام ابو حنیفہ کی طرح آپ بھی اس شہادت کا مصداق ہیں آپ کے پرداد امیرہ پہلے عام اہلئے فارس کی طرح عربی تھے۔ پھر آپ نے امیر بخارا میان جینی کے لڑکھ پر ایمان قبول کیا۔ آپ کو بعض اس نسبت سے جینی کہا گیا ہے۔ حدیث آپ سلف جینی نہ تھے۔ آپ کے والد اپنے زمانے کے مشہور محدث تھے۔ اور امام

۱۔ یعنی بخاری ۲۵۶ھ ایضا ۲۵۷ھ الاستوفی ۲۵۷ھ مستدرک جلد ۲ ص ۲۹۰
 ۲۔ صحیح مسلم جلد ۱ ص ۲۱

مالک (۱۷۹ھ) اور امام عبداللہ بن مبارک (۱۸۱ھ) کے شاگرد تھے۔ امام بخاری (۲۵۵ھ) صغیر بن تھے کہ والد وفات پا گئے۔ باپ کے ترکہ سے آپ کو کافی ودائی دولت ملی آپ نے اسے بیشتر اشرفی راہ میں خریدا کیا۔

بخاری سے سولہ سال کی عمر میں حج کے لیے نکلے۔ اٹھارہ سال کی عمر تک مکہ مکرمہ میں رہے۔ پھر چار سال کے قریب مدینہ منورہ میں رہے۔ ان چھ سالوں میں آپ نے حجاز کی ساری علمی دولت پالی پھر آپ نے طلب حدیث میں شام، مصر، نیشاپور، جزیرہ اور عراق کے سفر کیے اور جہاں سے بھی آپ کو کوئی روایت مل سکی آپ نے اس کے حصول میں اپنی طرف سے کتابی نہیں کی۔ حافظ ابن کثیر دمشقی (۷۴۱ھ) کہتے ہیں کہ آپ آٹھ دفعہ بغداد گئے۔ یہ خود فرماتے ہیں۔

لَا أَحْصَى لَمْ دَخَلْتُ إِلَى الْكُوفَةِ وَالْبَغْدَادِ مَعَ الْمُحَدِّثِينَ

میں شمار نہیں کر سکتا کتنی دفعہ محدثین کے ساتھ کوفہ اور بغداد گیا ہوں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ عراق ان دنوں علم و فضل کا گہوارہ تھا اور بڑے بڑے محدثین طلب حدیث میں ادھر آتے تھے۔ کوفہ صمد کے وقت سے ہی مرکز اسلام بن چکا تھا۔ صابانی رسول حضرت حذیفہ بن یمان (۳۵ھ) فرماتے ہیں۔ الکوفة حبة الاسلام تھے مشہور تابعی امام محمد بن سیرین (۱۱۰ھ) کہتے ہیں۔

میں جب کوفہ پہنچا تو وہاں چار ہزار طلبہ حدیث پڑھ رہے تھے۔

حضرت امام بخاری کا بابر بار جانا کوفہ کی علمی عظمت پر ایک گہلی شہادت ہے۔

حضرت امام بخاری نے ایک ہزار سے زائد محدثین سے حدیث سنی ہے اور قسطنطنیہ کے قریب تکافذ نے آپ سے بالواسطہ صحیح بخاری سنی آپ کے اساتذہ میں ابوبکر عبداللہ اکھیدی (۲۱۹ھ) امام یحییٰ بن یحییٰ (۲۳۳ھ) امام علی بن المدینی (۲۴۴ھ) قتیبہ بن سعید (۲۵۵ھ) امام احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) اسحاق بن راہویہ (۲۴۸ھ) سر فیہرست ہیں۔ ثقات تابعین سے

۱۔ ارشد الساری ص ۱۷۲ مقدمہ فتح الباری جلد ۱ ص ۴۷۲ ۲۔ مستدرک ماہم جلد ۴ ص ۱۶۷ ۳۔ تہذیب

روایت کرنے والوں میں سے آپ نے محمد عبداللہ بن عبداللہ (۱) اور عاصم بن بکر (۲) سے براہ راست حدیث سنی معاصرین میں سے آپ نے محمد بن یحییٰ الذہبی اور ابو حاتم (۳) سے روایات ہیں۔ امام مسلمؒ آپ کے حیل القدر معاصر تھے۔ انہوں نے بھی آپ سے حدیث سنی حضرت امام مسلمؒ نے آپ سے قسم کھا کر کہا۔

اشھد انہ لیس فی الدنیا مثلاً

آپ میرا محدث روئے زمین پر نہیں ہے۔ میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں۔
 امام ابو یوسف (۱۷۹ھ) اور امام ابو عبدالرحمن النعمانی (۳۰۳ھ) حضرت
 امام بخاریؒ کے تلامذہ میں سے تھے۔ ابن خلدون کہتے ہیں آسان کے بچے کسی عالم کو امام
 بخاریؒ سے بڑھ کر نہیں پایا۔ اپنے حافظہ کے اعتبار سے آپ ایہ من آیات اللہ خدا
 کی قدرت کا ایک نشان تھے۔

انہ ارابعہ سے روایت

امام بخاریؒ نے صحیح بخاری میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ سے
 کوئی روایت نہیں لی۔ اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ حضرت امام بخاریؒ کو ان سے کوئی
 تلمذ اور تعصب تھا۔ حضرت امام احمد بن حنبلؒ تو امام بخاریؒ کے براہ راست استاد
 تھے اور علم حدیث میں فائق الاقران تھے۔ صحیح بخاری میں آپ نے ان سے بھی صرف دو
 روایتیں لی ہیں۔ ایک تفسیراً اور دوسری ایک واسطہ سے — امام مالکؒ سے مروی
 صرف پانچ روایتیں صحیح بخاری میں ملتی ہیں — یہ صورت حال اس لیے نہیں کہ انہ
 اربعہ کے پاس حدیثی سرمایہ کم تھا بلکہ اس لیے کہ آپ ان رواۃ حدیث کے علمی سرمائے کو
 محفوظ کرنا چاہتے تھے جن کے فقہی مکتبے نے تھے اور ان کا علم اسلامی دنیا میں متفرق طور پر
 پھیلا ہوا تھا۔ آپ چاہتے تھے کہ علم حدیث چند مکتول میں محدود نہ سمجھا جائے۔ اس پر
 عالمی سطح پر سیر حاصل نظر ہے اور ظاہر ہے کہ اربعہ کا علم قرآن سے بہت پہلے ان کا عالم

میں پھیل چکا تھا۔

بھرا اصرار کا اپنا اپنا طریق استخراج ہے اور حضرت امام بخاریؒ اپنے ارباب صحیح میں اپنے خاص طرز سے حدیث کا استفادہ کرنا چاہتے تھے۔ اس لیے آپ پہلے مجتہدین سے ذرا ہٹ کر چلے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ ان ائمہ کبار سے ذہناً دور تھے یا ان کے علوم دل میں کوئی بوجھ رکھتے تھے۔

حضرت امام بخاریؒ کا مسلک

علمائے اہل حدیث کے ہاں امام بخاریؒ شافعی مسلک میں تھے۔ علامہ تاج الدین السبکی (۷۷۷ھ) نے بھی آپ کو طبعاً شافعی میں ذکر کیا ہے۔ مانقد ابن حجر مستطانی (۷۷۷ھ) بھی آپ کو امام شافعی کے قریب لکھتے ہیں۔ علامہ طاہر المجزائیؒ کی رائے میں آپ مجتہد تھے اور استفادہ استخراج میں آپ کی ایک اپنی راہ تھی۔ صحیح بخاری کے ارباب آپ کے فقہی نقطہ نظر کے آئینہ دار ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ آپ بہت سے مسائل میں امام شافعیؒ کے تابع چلے۔ اس کی زیادہ تر وجہ یہ ہے کہ آپ نے شیخ عبد اللہ رحمہ اللہ کی فقہ کی تعظیم حاصل کی اور ابھیری شافعی المذہب تھے۔ تاہم ان مسائل کی بھی کمی نہیں جن میں آپ نے فقہ شافعی سے انکسار کیا اور فقہ حنفی کو اختیار کیا اس کا باعث آپ کے استاد ابی بن مہدی کو سمجھا جاتا ہے۔ محدث بکیر مولانا بدر عالم مدنیؒ نے فیض الباری جلد چہارم کے آخر میں ان مسائل کی ایک فہرست دی ہے جن میں امام بخاریؒ فقہ حنفی کے مطابق چلے ہیں۔

امام بخاریؒ کی مجتہدانہ بصیرت

یہ آپ کی مجتہدانہ بصیرت ہے کہ آپ نے صحیح بخاری کو صرف مرفوع احادیث

لے لیا۔ بہر حال علامہ ابن حجرؒ نے فقہ حنفی میں خالص صاحب الہ طبعاً شافعی میں

کے فقہ الباری جلد ۱ ص ۱۳۳

ابن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال و اقوال تک محدود نہیں رکھا۔ اس میں صحابہ اور تابعین کے اقوال بھی لائے ہیں۔ ان کے نزدیک ان کے بغیر شریعت کی پوری ترجمانی نہ ہو سکتی تھی۔ اور آپ کے دور تک یہ آواز نہیں سنائی نہ دی گئی تھی کہ جس شخص نے حضور کے اقوال و احوال سے غرض ہے۔ صحابہ اور تابعین کے حصے اسلام میں کوئی وزن نہیں رکھتے۔ آپ نے اپنے مدبر منورہ کے قیام کے دوران ایک کتاب تضایا الصحابۃ والکتابین بھی تالیف کی۔ اس سے آپ کے ذہن و فکر اور آپ کی مجتہدہ بصیرت کا پتہ چلتا ہے کہ آپ کس طرح پوری امت کو ساتھ لے کر چلنا چاہتے تھے۔ آپ نے اپنی روایات پر باہمی قرآنی آیات سے ابراہیم پابند سے ہیں اور قرآن و حدیث کو یک جا پیش کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ آپ کے نزدیک حدیث قرآن کے مقابل نہیں قرآن کے ذیل میں اس کی ایک عملی تفصیل ہے۔

حضرت امام کی دیانت و امانت

آپ کے اجتہاد اور استنباط سے اختلاف ہو سکتا ہے۔ اجتہادین کے آپس میں کئے، اختلافات ہیں۔ لیکن آپ کی دیانت و امانت سے آپ تک کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ آپ نے اپنے فقہی موقف کو ثابت کرنے کے لیے صحیح بخاری میں کوئی کمزور روایت درج نہیں کی۔ صحیح بخاری آپ نے ایک خاص معیار روایت کے ساتھ ترتیب دی ہے۔ امام صاحب کو کسی خاص موضوع پر اگر اپنی شرائط کے مطابق روایت نہیں ملی۔ تو آپ نے کسی کم درجہ کی روایت کو وہاں جگہ نہیں دی ہے۔ بلکہ اس کی بجائے اجتہاد اور قیاس کا کمال لیا ہے۔ حدیث کے باب میں آپ اپنے قائم کردہ معیار سے نیچے نہیں اترے۔

مسئلہ آئین بالجہ میں آپ کے پاس صحیح بخاری کی شرطوں کے مطابق کوئی روایت نہ تھی۔ آپ کے ہاں کسی صحیح حدیث سے حضور کا جتنے آواز سے آئین کہنا ضروری

د تھا۔ اسی طرح آپ کے پاس فاضلہ صفیہ الامام کی کوئی روایت جس میں امام کے نیچے ہونے کی صراحت ساتھ کی گئی ہو۔ صحیح بخاری کی شرطوں کے مطابق آپ کے پاس مروجہ نہ تھی۔ آپ نے دونوں جگہ قیاس سے کام لیا اور نص کی بجائے استدلال سے اپنی بات کی حدیث کو آپ جس طرح سمجھ پائے اس اپنی سوچ کو آپ نے ترجمہ ابواب میں لکھ دیا۔ مگر متن میں وہی روایت لکھی جان کی صحیح بخاری کی شرطوں کے مطابق تھی۔ مگر اس میں اس موضوع کی صراحت نہ ہو۔

قیاسات حضرت امام بخاریؒ

مسند امین بالجہر میں دیکھئے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں: حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اذا اصاب الامام فامنوا۔^۱

جب امام امین کہے تو تم آمین کہو۔

مستند یوں کہ امام کے آمین کہنے کا پتہ کیسے چلے؟ امام کے بلند آواز آمین کہنے سے۔ اس حدیث میں امام کے بلند آواز سے آمین کہنے کی تصریح نہ تھی۔ امین بالجہر کا دوسری حدیثیں صحیح بخاری کی شرائط صحت پر پوری نہ آتیں تھیں اور امام بخاری امین بالجہر کے مسک کے تھے۔ اب دیکھئے آپ باوجود شدت ضرورت کے صحیح بخاری میں کمزور حدیث نہیں لاتے اور امین بالجہر نص سے نہیں قیاس سے ثابت کرتے ہیں آپ کا استدلال یہ ہے کہ اگر امام باوجود بلند آمین نہ کہے تو مستند یوں کہ کیسے پتہ چلے گا کہ اس نے آمین کہی ہے یا نہ؟ اور وہ پھر کیسے اس کے ساتھ آمین کہہ سکیں گے۔

استدلال ہذا اسی صورت میں درست جیسا ہے کہ مستند یوں کہ امام کے آمین کہنے کی اس کے امین بالجہر کہنے کے بغیر کسی اور طرح سے اطلاع نہ ہو سکے۔ لیکن مستند یوں کو اس اطلاع کا اگر کوئی اور ذریعہ بھی ہو سکے تو یہ استدلال درست نہیں رہتا۔

اب آئیے اس قیاس کے مقابل ایک حدیث نبوی دیکھئے — حضورؐ نے فرمایا :-

اذا قال الامام غير المنضوب عليه ولا الضالين فقلوا آمين فان المنكحة

تقول آمين وان الامام يقول آمين^۱

ترجمہ جب امام غیر المنضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔ فرماتے بھی

اس وقت آمین کہتے ہیں اور امام بھی اس وقت آمین کہہ رہا ہوتا ہے۔

اس حدیث نے امام کے آمین کہنے کی خبر دے دی اور مرقہ بھی بتلادیا کہ امام

کب آمین کہتا ہے۔ اب جب امام غیر المنضوب علیہم ولا الضالین کہے تو مستند ہی اس کے بعد

آمین کہیں — امام بھی بخرائے حدیث اس وقت آمین کہہ رہا ہوتا ہے — اور

مقتدیوں کی آمین امام کی آمین سے متعلق ہو جاتی ہے — سرحدی کہ مقتدیوں

کو امام کے بلند آواز سے آمین کہنے کا اس کی جند آواز سے ہی پڑ پڑے۔

مقتدیوں کو امام کے آمین کہنے کا اس خبر و سئل سے پڑ چلا امام سے خود آمین سُن کر

نہیں — یہ وہ سوال جاتا رہا کہ مقتدیوں کو امام کے آمین کہنے کا کچھ پڑ پڑے اور اس

کی تائید اس دوسری حدیث سے بھی ہو گئی کہ حضورؐ نے مقتدیوں کی آمین کو غیر المنضوب

علیہم سے متعلق کر دیا۔ سو اب اس میں امام کی آمین بالجمہر کا کوئی اشارہ نہ رہا۔

مسئلہ فاتحہ خلف الامام

امام بخاریؒ امام کے چچے احمدؒ نے پڑھنے میں بھی حضرت امام شافعیؒ کے مسلک

پر تھے۔ امام کے چچے احمدؒ نے پڑھنے کی مرتبہ حدیثیں جو جامع ترمذی و دیگرہ میں حضرت

عبادہ بن صامتؓ سے مروی ہیں سنداً صحیح نہ تھیں چہ جائیکہ صحیح بخاری کی شرطوں پر

نہ تھیں۔ امام بخاریؒ کو اپنے ترجمۃ الباب کی مطابقت کے لیے ان کی اشد ضرورت

ہے۔ مگر حضرت امام کی امانت اور دیانت دیکھئے۔ وہ ان ضعیف حدیثوں کو صحیح بخاری

میں نہیں لائے آپ حضرت عبادہ بن صامتؓ (م ۲۴۰) کی صرف اتنی حدیث نقل کرتے ہیں

جو سزا صحیح ہے اور ان کی شرطوں کے مطابق ہے اور اس میں امام کے پیچھے ہونے کی کوئی تصریح نہیں۔ صحیح بخاری میں اس کے الفاظ یہ ہیں۔

لاصلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب

اس کی نادر نہیں جس نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی۔

امام بخاری نے اس کے عموم سے استدلال کیا ہے اور مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنی لازم کی ہے۔ اس حدیث میں امام کے پیچھے ہونے کی صریح ذمتی اور عام کی دلالت کسی فرد پر صریح نہیں ہوتی۔ امام بخاری کہتے ہیں مقتدی اس عموم میں داخل ہے، امام بخاری کے اساتذہ امام احمد اور سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم امام اور منفرد کے لیے ہے مقتدی اس میں داخل نہیں۔ جامع ترمذی میں حضرت امام احمد (۱۱۷ھ) سے اس کے یہ معنی منقول ہیں۔

معنی قول النبي لاصلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده

ترجمہ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کو جس نے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نادر نہیں ہوتی کا مطلب یہ ہے کہ نازی جب کہو ہر قرآن پڑھے بغیر اس کی نادر نہیں ہوتی۔

اور سنن ابی داؤد میں حضرت سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) سے بھی یہی معنی مروی ہے کہ یہ حدیث منفرد کے لیے ہے مقتدی کے لیے نہیں بلکہ بعداً۔ یہ اس کے لیے ہے جو اکیلو ہر باب آپ ہی کہیں لاصلوة لمن يقرأ بفاتحة الكتاب سے مقتدی پر فاتحہ لازم کرنا حضرت عبادہ کی یہ روایت کیا اس پر غصہ ہو گیا، یا امام بخاری سے بعض اس کے عموم سے مقتدی پر لازم کر رہے ہیں اور اپنا اجتہاد کر رہے ہیں۔ علامہ جہ کہ امام بخاری نے یہاں اپنے مسلک کو غرض سے نہیں عرض استدلال سے پیش کیا ہے۔ کیا حضرت امام کے پاس مقتدی پر فاتحہ لازم کرنے کی کوئی صریح حدیث موجود نہ تھی و یقیناً ہو گی لیکن چونکہ وہ سزا صحیح ذمتی اس لیے امام بخاری ان سے یہاں جگہ نہیں دی آپ کی غفلت کی کئی شہادت ہے کہ احمد حضرت کے باوجود آپ اس میں کمزور روایات نہیں لائے۔

لے صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۷۷ جامع ترمذی جلد ۴ ص ۱۷۷ سنن ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۷۷

امام بخاریؒ کی دوسری تالیفات

حضرت امام بخاریؒ نے اپنی دوسری تالیفات میں صحت کا وہ معیار قائم نہیں کیا جو ہمیں صحیح بخاری میں ملتا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ اپنی صحیح بخاری کی شرائط کو کوئی شرعی درجہ نہ دیتے تھے محض احتیاط کی ایک اشتہار تھی۔ ورنہ آپ اس سے فردر درجے کی روایات کا کہیں اعتبار نہ کرتے نہ ان کا ذکر کرتے۔

صحیح بخاری کا سلسلہ اسناد آپ تک متراتر پہنچا ہے۔ ہزاروں محدثین نے آپ سے بالمشافہ اس کتاب کو سنا اور اُگے روایت کیا ہے۔ سیر ان کتب میں سے ہے جو اپنے مصنفین تک سند متراتر سے پہنچتی ہیں۔ ان کے اور کتابیں بھی ہیں جو امام بخاری کی طرف منسوب ہیں۔ لیکن ہم یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ وہ واقعی ان کی ہوں گی۔

ایک رسالہ جزء القراءة کے نام سے اور ایک جزو رفع الیدین پر آپ کے نام سے ملتا ہے حضرت امام بخاریؒ سے صرف ایک شخص عمداً انہیں ذکر کرتا ہے اور اس کا پتہ نہیں چلتا کہ وہ کون ہے؟ ثقب ہے یا حرق۔ ثقب ہے کہ جس امام فن سے صحیح بخاری روایت کرنے والے ہزاروں افراد ہوں اس سے ان دور سالوں کو نقل کرنے والے در ثقب عالم بھی نہ ملیں۔

امام صاحبؒ کی ثعائیت

حضرت امام ثقبؒ میں اور محقق و ضبط اور دیانت و امانت کے کسی پہلو سے مجروح نہیں۔ مگر اندرس کو آپ کے بعض معاصرین نے آپ پر بھی جرح کر دی۔ امام ابو حاتم رازیؒ کے نام سے کون واقف نہیں۔ آپ نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ————— نام سے لکھی ہے۔ نام خود اپنے کام کی خبر دے رہا ہے۔

ابن کبار کے حق میں اس جرم کی جرحوں کا کوئی اعتبار نہیں کیا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ پر جرح نہیں ہوتی؟ کیا ابن ابی ذئب نے حضرت امام مالکؒ پر جرح نہیں کی؟ امام

جرج و تعدیل امام سمعی بن معین نے کیا حضرت امام شافعی پر جرج نہیں کیا؛ کیا آپ نے محدثین کا یہ اصول نہیں پڑھا کہ مسامحہ کی جرج چنداں لائق اعتبار نہیں ہوتی مگر حضرت امام بخاریؒ کے بارے میں کسی محدث کی جرج ہرگز لائق پذیرائی نہیں ہے۔

روایات صحیح بخاری

صحیح بخاری میں ۷۳۹۷ کے قریب روایات مرفوعہ میں بعض روایات بدھکار آئی ہیں۔ دم مکار سے عمری، عادیث چار ہزار ہوں گی صحابہ کی روایات اور اقوال تابعین کی تعداد ساڑھے تین سو کے قریب ہے۔ متابعت اور تعلیقات ساڑھے تیرہ سو کے قریب ہیں۔ بائیس روایات ثلاثیات ہیں جن میں امام بخاری صرف تین واسطوں سے حضور تک پہنچتے ہیں۔

محدثین کے نزدیک سند عالی کا میسر آنا ایک بڑا طرز امتیاز رہا ہے۔ ایک بڑی تاریخ التاریخ البکر بخاری بھی ممتی ہے۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ ان کے استاد امام علی بن المدینی (۲۴۴ھ) کی تالیف ہے جو حضرت امام بخاری نے ان سے سنی اور پھر انہی کے نام سے مشہور ہو گئی۔

اگر کہیں کوئی کمزور بات اس میں آگئی ہے تو وہ محض ایک اتفاقی بات ہوئی ہوگی کسی خاص مسلک کی تائید اس میں ہرگز مقصود نہ ہوگی۔ حضرت امام بخاریؒ کی غفلت اس پہلو سے نہایت مکمل کر سامنے آتی ہے۔

امام دارقطنی کے تعقیبات

صحیح بخاری کی ایک سو دس روایات پر امام دارقطنی نے مواخذہ کیا ہے۔ اکابر شارحین نے ان تعقیبات کے جواب دیئے ہیں۔ چند مقامات کے سر اکبیں دارقطنی کی تائید نہیں کی۔ صحیح بخاری کے تقریباً اتنی راویوں پر جرج کی گئی ہے۔ ان کے بیشتر جوابات

عذہ بننے والے دیئے ہیں۔ انہیں دو تہائی نے یہ نہیں دیکھا کہ چنانچہ حال ہے ہر قسم کی غیر روایت ان کی سنن میں موجود ہیں۔ یہ صاحب قرعہ حضرت امام ابو حنیفہؒ پر بھی جرح کرنے سے نہیں بچ سکے۔ اگر وہ امام بخاریؒ پر تعجب کریں تو چنانچہ تعجب نہیں۔

امام مسلم بن حجاج ابوالحکیم القشیری (۲۶۱ھ)

خواسان کے مشہور علمی مرکز نیشاپور میں پیدا ہوئے۔ بغداد کے بدیشاہد سب سے بڑا مرکز علم سمجھا جاتا تھا۔ نیشاپور میں یحییٰ بن یحییٰ امام اسحاق بن راہویہ اور امام قاضی سے عراق میں امام احمد بن حنبل اور عبد اللہ بن مسلمہ القشیری سے بغداد میں محمد بن مہران اور ابو عثمان سے حجاز میں سعید بن منصور اور ابو مصعب سے اور مصر میں عمرو بن سواد اور حرط بن یحییٰ سے اور دیگر کئی ائمہ فن سے حدیث سنی۔ قتیبہ بن سعید، احمد بن یونس، ربیع اور اسماعیل بن ابی موسیٰ بھی آپ کے اساتذہ میں سے ہیں۔ حضرت امام بخاریؒ سے بھی بہت استفادہ کیا۔ امام ابو یوسفؒ، القزہنیؒ، ابو بکر بن خزیمہؒ، ابو حاتم رازیؒ اور ابو حوازہؒ آپ کے شاگردوں میں سے ہیں۔

آپ کے استاد اسحاق بن راہویہؒ آپ سے بہت متاثر تھے۔ فرمایا اے رجل یکن ہذا۔ مسلم نہیں یہ شخص کس مقام تک پہنچے گا۔ آپ نے صحیح مسلم اس طریق سے ترتیب دی کہ حدیث نقطہ نظر سے کوئی دوسری کتاب اس کی باربری نہیں کر سکی۔ پوری حدیث ایک جگہ مل جاتی ہے اور آپ اس کی جملہ اسانید عجیب حسن اولے ایک جگہ آتے ہیں۔ محدث کبیر حضرت مولانا جلال عالم بدائی لکھتے ہیں:-

یہ تصنیف (صحیح مسلم) فن حدیث کے بہت سے عجائبات پر مشتمل ہے
سرو اسانید، متن کا حسن، باریکی، تخلص طرق اور ضبط اقتدار میں صحیح بخاری
پر بھی فائق ہے۔^۱

امام مسلم کی اہل شام سے روایت امام بخاریؒ کی اہل شام سے روایت پر فائق

۱۔ دیکھئے معنی شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۹۱ ۲۔ ترجمان السنہ جلد ۱ ص ۲۵۹

بھی جاتی ہے۔ کیونکہ حضرت امام بخاری ان سے اکثر طریق منادہ روایت کرتے ہیں۔
امام مسلم ان سے مشافہہ روایت لیتے ہیں۔ امام مسلم اس میں وہی روایات لاتے ہیں جن پر
اس وقت کے اکابر اہل علم اور شیوخ حدیث متفق ہیں۔ آپ نے صحیح مسلم لکھ کر امام الجراح
والتدبیل امام ابو ذر کے سامنے پیش کی۔ جن روایات پر انہوں نے کہیں بھی اٹھکی رکھی۔
آپ نے انہیں ترک فرما دیا۔

صحیح مسلم کی روایات حذف مکروہات کے بعد چار ہزار کے قریب ہیں۔ آپ نے
اس میں صرف مرفوع روایات نہیں ہیں۔ صحابہ کے بہت سے ائمہ بھی ساتھ ساتھ روایت
کئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں علم حدیث صحابہ کی مرویات کے بغیر مکمل نہ سمجھا جاتا تھا۔
قرأت خلف الامام بھی اہم مرفوع پر آپ کا تہجد ہی حضرت زید بن ثابت (رضی اللہ عنہ) کا
اثر ان الفاظ میں ذکر کرتے ہیں۔

عن عطاء بن یسار انه اخبره انه سأل زيد بن ثابت عن القراءة
مع الامام فقال لا قراءة مع الامام في شئ منہ

ترجمہ۔ عطاء بن یسار کہتے ہیں میں نے حضرت زید بن ثابت سے پوچھا امام کے
ساتھ مقتدی قرآن پڑھے یا نہ؟ آپ نے فرمایا۔ امام کے ساتھ کسی حدیث میں
مقتدی کر قرآن پڑھنے کی اجازت نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد کہ امام قرأت شروع کرے تو تم چپ رہو۔

اذا قرأ فالتصوات مع صحابہ سے مروی ہے۔ (ابو موسیٰ اشعری (رضی اللہ عنہ) اور (۴۲)

حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے آپ نے صحیح مسلم میں حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت
جو یرومن سلیمان عن قتادہ کی روایت سے لکھی۔ لیکن حضرت ابو ہریرہ کی روایت نہ لکھی۔ آپ
سے اس کے بارے میں پوچھا گیا آپ نے فرمایا میرے نزدیک وہ بھی صحیح ہے۔ آپ سے
کہا گیا آپ نے اسے اپنی صحیح میں کیوں روایت نہیں کیا۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اس کتاب
صحیح مسلم میں میں ہر وہ روایت نہیں لکھتا جو میرے نزدیک صحیح ہو۔ اس میں میں وہی روایت

لاتا ہوں میں پر اس کے سب مشائخ متفق ہوں۔

تحدیث ابی ہریرۃ فقال هو صمیم یعنی واذا اقرأ فأنصتوا فقال هو

عندی صمیم فقال لعلم تضعه ما هنا قال لیس کل شیء عندی صمیم

وضعتہ لہما اذنا وضعت لہما ما اجمعوا علیہ

ترجمہ۔ حدیث ابی ہریرہ کے ہاتے میں کیئے اپنے کہا میرے نزدیک وہ میرے ہی جملہ واذا اقرأ فأنصتوا

میرے نزدیک۔ اتنی صحیح حدیث کا حور ہے ابہر نے پوچھا پھر اپنے سے اپنے متن میں مگر کون نہیں دی۔

اپنے نزدیک اب وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح ہے میں نے اس میں نہیں دی اس میں صرف وہی حدیثیں

میں نے روایت کی ہیں جن پر ان کے روایت کرنے والے سب متفق ہوں۔

اس سے صحیح مسلم کی حلفت کا اندازہ کیجئے۔ یہ امام مسلم کی ہی حقیقت کا حاصل

نہیں۔ یہ وہ روایات ہیں جن پر دقت کے دیگر اہل فن سب متفق ہوئے صحیح بخاری کے

ساتھ حمت میں جو کتاب دوسرے درجہ میں شامل ہوتی ہے وہ صحیح مسلم ہے۔ انہی دو کو

صحیحین کہا جاتا ہے۔

امام بخاری اور امام مسلم اکثر اساتذہ میں شریک ہیں صحیح مسلم میں متفق یا متفق

روایات بہت کم ہیں۔ لیکن صحیح بخاری میں حقیقتات کافی تعداد میں ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے

کہ امام بخاری مسائل کے استنباط کو مانتے کہتے ہیں۔ ان کے تراجم ابواب ان کی فقہ میں

اور ظاہر ہے کہ فقہ کو اپنے موضوع میں ہر قسم کی روایات سے کام لینا پڑتا ہے۔ لیکن

امام مسلم بطور فقہ کے نہیں حدیث کے طور پر چلتے ہیں۔ ان کی حدیث کے مختلف فرق پر

نکاح ہوتی ہے اور گلشن ہوتی ہے کہ سرورِ امداد میں انہیں ایک جگہ ترتیب سے

دیں اور متن جس طریق سے آرد ہر اس کی نشاندہی کریں

اس احتیاط سے پتہ چلتا ہے کہ امام مسلم روایت، بالعمنی کی بجائے روایت باللفظ کا

نیز خیال رکھتے ہیں۔ جس طریق سے وہ الفاظ آئیں اس کی وضاحت کر دیتے ہیں۔

صحیح مسلم کے ابواب امام مسلم نے نہیں باندھے۔ بسوم نہیں اس میں ان کے

پیش نظر کیا حکمت معنی وقت نے مہلت نہیں دی یا = اس مضرع میں بھی کوئی نیا انداز سامنے لانا چاہتے تھے۔۔۔۔۔ موجودہ ادب و سرور کے ہاندے ہوئے ہیں۔ صحیح مسلم بے شک ایک ترتیب رکھتی ہے اور وہ ترتیب امام مسلم کی ہی اقتدار کردہ ہے لیکن آپ نے ان مضموعات پر کوئی اپنی نشاندہی نہیں کی ہے۔

صحیح مسلم کا طرز اختیار کس کا وہ فاضلہ مقدم ہے جو مصالح سنہ کی کسی اور کتاب کے ساتھ نہیں ملے گا۔ اس میں آپ نے نو حدیث کے مختلف پہلوؤں کو اس انداز میں چھڑا ہے کہ پورا فن فکر و قاری کے سامنے اہل علم کی رائے ہے۔ کہ امام مسلم اس باب میں نظیر نہیں رکھتے۔ آپ نے صحیح مسلم کچھ جدا بات چھڑیں ان میں سے جو آپ کی شرطوں پر پوری اترتی تھیں انہیں ابرو واد اسفرائی نے استخرج علی صحیح مسلم کے طور پر اپنی سند میں جمع کر دیا ہے۔ ابرو واد کی یہ تالیف اصطلاحی پہلو سے مستند نہیں بلکہ کی ترتیب پر ہے۔

امام مسلم کے نزدیک دو راوی جو ایک دور کے ہوں اگر ایک دوسرے سے روایت کریں تو وہ حدیث متصل لا سناد بھی جائے گی۔ امام بخاری صحیح بخاری میں صرف ہمسفر ہونے پر قناعت نہیں کرتے ان کے ہاہم ہٹنے پر مستقل دلیل چاہتے ہیں۔ یہ احتیاط کی احتیاج ہے۔ تاہم امام مسلم اسے بطور اصول قبول نہیں کرتے۔ اسی طرح بعض راوی جیسے مکرر اور عمر بن مرزوق امام بخاری کے نزدیک ثقہ ہیں۔ مگر امام مسلم ان سے روایت نہیں لیتے امام مسلم نے امام بخاری کے ۴۴۴ راویوں سے روایت نہیں لی اور امام بخاری نے امام مسلم کے ۶۴۵ راویوں سے روایت قبول نہیں کی۔ صحیح مسلم امام مسلم سے شیخ ابو اسحق ابراہیم بن محمد بن سفیان نیشاپوری (۲۰۵ھ) نے بڑی احتیاط سے دوسرے رواۃ کے تراجم کے ساتھ روایت کی ہے۔ اس دور میں علماء کی سند امام مسلم تک اپنی کے واسطے پہنچتی ہے۔

امام مسلم کا فقہی مسلک

جماعت اہل حدیث کے نزدیک آپ شافعی المسک تھے۔ ہمارے اکابر کی تحقیق یہ ہے کہ آپ امام شافعی کے اس طرح متقلد ہیں جس طرح امام طحاوی امام اعظم ابو حنیفہ کے متقلد تھے۔ یعنی محض متقلد نہیں کہیں کہیں اپنے امام سے قوت و دلیل پر اختلاف بھی کر جاتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کہتے ہیں:-

وكان اهل الحديث قد ينسب الى احد المذاهب لكثرة موافقته
تراجعا. اور محدثین اپنے مذہب کی زیادہ موافقت کے باعث کبھی کسی امام کی طرف بھی منسوب ہو جاتے تھے۔

سوان حضرات کا متقلد ہونا صرف اسی معنی میں ہے۔ اس طرح جنس جس طرح کہ ہم عالمی متقلد ہیں۔ مگر نیت ہمارا یہ بھی یہ ہونی چاہیے کہ اگر کوئی صحیح اور صحیح حدیث جس کے خلاف کوئی اور حدیث نہ پائی جائے۔ ہمیں مل جائے اور ہمارے امام کا قرآن اس کے خلاف ہو تو ہم قریل امام چھڑ دیں گے حدیث نبویؐ کو نہ چھڑیں گے۔

امام ابو داؤدؒ — سلیمان بن اشعث سجستانی (۲۷۵ھ)

امام ابو داؤد برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں سے بہت قریب کی نسبت رکھتے ہیں۔ سیستان جو ہرات اور سندھ کے مابین ایک قصبہ ہے۔ اس کے رہنے والے تھے عرب اسے سجستان کہتے ہیں اور اسی نسبت سے امام ابو داؤد کو سجستانی کہا جاتا ہے۔ آپ تحصیل علم کے لیے بغداد، قسریہ لے گئے۔ زندگی کا بیشتر حصہ وہیں گزارا۔ وہیں سنن ابی داؤد تالیف کی۔ پھر آخر میں بصرہ چلے گئے اور وہیں وفات پائی۔ طلب حدیث میں شام، عراق، خراسان اور اچکزائو وغیرہ کے متعدد سفر کیے۔ سینکڑوں اساتذہ سے حدیث سنی امام بخاری اور امام مسلم کے ساتھ بہت سے اساتذہ میں شریک ہیں۔ امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن یحییٰ

ابو ابید الطیاسی عبداللہ بن مسعود القصبی ان کے بھی استاد تھے اور امام حنفیؒ اور امام شافعیؒ ان کے بھی شاگرد تھے۔ ایک حدیث، امام احمد بن حنبلؒ نے ابو داؤد سے بھی روایت کی ہے۔
— اسے حدیث حنیفرہ کہا جاتا ہے۔ امام ابو داؤد اس پر ناؤ کرتے تھے کہ ان کے ہتھو
امام احمد نے ایک حدیث ان سے سنی ہے۔

وکیح (۱۹۷) کہتے ہیں :-

لا یصیر الرجل عالماً حتى یأخذ من فوقه ومن حودنه ومن هرقله۔
ترجمہ: کوئی شخص حدیث کا عالم نہیں بن سکتا جب تک اپنے سے اوپر کے
درجے کے علماء سے اپنے سے کم درجے کے علماء سے اور اپنے ہمرتبہ
علماء سے سب سے استفادہ نہ کرے۔
امام حاکم ان کے متعلق فرماتے ہیں :-

امام اہل الحدیث فہ عصرہ بلامدافعة۔
آپ بلاشبہ اپنے دور میں محدثین کے امام تھے۔
حافظ سرخس نے ابن ہارون (۲۱۳ھ) کہتے ہیں :-

امام ابو داؤد و نیاہیں حدیث کے لیے اور اس وقت میں جنت کے لیے پیدا
کیئے گئے تھے۔ آپ نے سنن مکمل کر کے اپنے استاد امام احمد کے سامنے
پیش کی۔ آپ نے اسے پسند فرمایا۔

۱۰۔ مقدمہ فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ امام وکیح کو علم حدیث پر امام ابو حنیفہؒ نے متوجہ کیا تھا۔
۱۱۔ اہل حدیث کا نظریہ ان دنوں محدثین کے معنی میں استعمال ہوتا تھا اس سے کوئی خاص فتنی
مسکد دیا جاتا تھا یہ اہل سنت ہی تھے جو اس خاص فن (حدیث) میں آگے نکل گئے اور
بہا و مقامات یافتہ ہیں بھی ساتھ ساتھ ماہر برتے۔ امام ذہبی (۶۷۶ھ) ایک مقام پر لکھتے ہیں
ہذا الحدیث علی ظاہرہ عند اہل الحدیث و الفقه و المتکلمین من اہل السنۃ خلا قالما
تأولتہ الباطنیۃ (شرح صحیح مسلم جلد ۱) اس نقطہ سے غیر متکلمین کا گروہ مراد ہو۔ یہ اصطلاح
جدید بہت بعد کی ہے ہم انشاء اللہ العزیز اسے آگے چل کر تفصیل سے بیان کریں گے۔

امام احمد ائمہ اربعہ میں چوتھے امام ہیں۔ ان سے پہلے امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور چکے تھے۔ امام ابو داؤد کے دور میں چاروں اماموں کی فقہی کاوشیں، ان کے اصول فقہ، ان کے اجتہادی کارنامے اور ان کے باب فقہ لوگوں کے سامنے آچکے تھے۔ امام ابو داؤد نے چاکر اب ایک ایسا حدیثی ذخیرہ مرتب کرنا چاہیے جس میں مختلف مجتہدین کے مسئلہات ایک نظر میں سامنے آجائیں۔ ان کی کتاب سنن ابی داؤد کا موضوع ائمہ کے مسئلہات ہیں اور ایک فقہیہ کہ ان سے چارہ نہیں۔ امام ابو داؤد امام احمد کے شاگرد تھے اور ان سے مشاخر بھی۔ اور ان کی سنن میں جگہ جگہ منشی فقہ غالب نظر آتا ہے۔ صرف خاوند کے لیے ہی نہیں ان کی کتاب ائمہ اربعہ کے پیروؤں کے لیے ایک مجتہدانہ دستاویز کا درجہ رکھتی ہے اور علماء فقہ کے لیے یہ ایک بہت بڑا علمی ماخذ ہے۔ ائمہ اربعہ میں سے دو امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل عراق سے تعلق رکھتے تھے اور دو مجاز سے۔ امام مالک اور امام شافعی۔ مسلمانوں میں علماء اور عسکران اور قض و خارجیت کے سب تھے عراق سے ہی اُٹھے تھے۔ جبر و قد کی بحثیں پہلے وہیں چلیں تھیں۔ خلق قرآن نے وہیں سے سر اٹھایا اور کوفہ و بصرہ ہی ان اختلافات کی پہلی آماجگاہ بنے۔ ان اختلافات میں امام ابو حنیفہ اور امام احمد دونوں کا موقف یہ رہا کہ ان اختلافات میں صحابہ کو معیار بنائیں اور جس طریق پر وہ ہے اسی راہ کو صحابہ جائیں اور شاذ نبوت ما انا علیہ و اصحابی کا تقاضا بھی یہی تھا۔ اور اسی میں امتداد و انکسار سے بچنے کی راہ تھی۔

حنفیہ اور حنابلہ کے ہاں قول صحابی حجت ہے اور دونوں نے صحابہ کرام کو ہر اختلاف کا حیل سمجھا ہے۔ شافع اور مالک کے ہاں ایسا نہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی اور مافقہ ابن تیمیہ حنبلی کس طرح ہر اختلاف میں وکیل صحابہ سے نفرت کرتے ہیں یہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ امام ابو داؤد کا فقہ تو بھی سنن میں یہی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

قال ابو داؤد اذا تنازع الخبران عن النبي صلى الله عليه وسلم فقلنا انما
عمل به اصحابه من بعده۔^۱

ترجمہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دو حدیثیں اگر آپس میں ٹکرائی
ہوئی ہوں تو فیصلہ اسی پر ہو گا کہ آپ کے بعد آپ کے صحابہ نے
کس روایت پر عمل کیا۔

ان حالات میں امام ابو داؤد، امام ابو حنیفہ کے علم و فضل کے بسے قائل تھے۔ آپ نے
فرمایا: وحد الله ابا حنیفۃ کان اماماً۔ اللہ امام ابو حنیفہ پر رحم فرمائے آپ واقعی امام
تھے۔ قراب صدیق من خلائ صاحب نے امام ابو داؤد کو شافعی المسک لکھا ہے۔ مگر ملاحظہ
ابن تیمیہ انہیں منہلی کہتے ہیں اور یہی حضرت مرثدنا الدار شاہ کشمیری کی مانگ ہے سنن ابی داؤد
کے معاملہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ منہلی تھے۔ آپ نے مراسیل ابی داؤد کے نام
سے ایک اور کتاب لکھی ہے اور ظاہر ہے کہ شافعیہ مسل کو حجت نہیں سمجھتے۔

سنن ابی داؤد کی کل روایات چار ہزار آٹھ سو کے قریب ہیں۔ ان میں ایک حدیث
نوائی بھی ہے۔ صحیح بخاری میں کئی ٹھنڈاٹھنڈا ہیں۔

ابو داؤد کی روایات کا درجہ

میں حدیث کو امام ابو داؤد روایت کریں اور اس پر کوئی جرح نہ کریں تو وہ حدیث
صالحہ مستدل شہاد ہوگی۔ محدثین کے ہاں ابو داؤد کا سکت بڑا وزن رکھتا ہے۔ معاملہ
یہ کہ فیہ شیانہ فهو صالح ہے صحت کے اعتبار سے پھر اس کے کئی درجے ہو سکتے ہیں۔ اس
میں صحیح اور حسن و درل کا احتمال ہے۔ آپ نے فرمایا: میں نے اس کتاب میں کوئی ایسی
حدیث نہیں لی جس کے ترک پر سب کا اتفاق ہو۔ ابن جوزی نے سنن ابی داؤد کی نوامشاہ
کو موضوع کہا ہے۔ علامہ سیوطی نے ان میں سے چار کا جواب النزل الحسن فی الذب عن السنن
میں دیا ہے۔ باقی پانچ کے جواب میں یہ کہنا کافی ہے کہ ابن جوزی نقد روایات میں بہت
تشدد میں۔ سران کی جرح حجت نہیں۔ صحیح یہ ہے کہ سنن ابی داؤد موضوع احادیث سے

لے الانتصار ص ۱۵۵ تدریب الراوی ص ۵۵۵ غلہ نیل الاوطار جلد ۱ ص ۱۵۵
کے مرتقات جلد ۱ ص ۱۵۵

بالکل پاک ہے۔ ہاں امام احمد قیاس پر ضعیف حدیث کو بھی ترجیح دیتے ہیں۔ جیسا کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے۔ سراسر میں اگر ضعیف روایات بھی ہیں تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے۔ مجتہد کو کبھی ان کی ضرورت بھی پڑ جاتی ہے۔ تاہم یہ ہے کہ آپ نے کئی حدیث متروک احمدیث راوی سے نہیں لی۔

سنن ابی داؤد کے نسخے

سنن ابی داؤد کے کئی نسخے ہیں۔ مگر ان میں سے چار مشہور ہیں۔ اور روایت ابی بکر محمد بن عبد الرزاق بن درسد (۳۴۵ھ) ۲۰۰۔ ابو علی محمد بن احمد بن عمر قزوینی (۴۴۲ھ) ۱۰۰۰۔ اسحاق بن مرسل بن سعید (حافظ ابو یوسف)، دہلی (۳۱۷ھ) ۳۰۰۔ حافظ ابو سعید احمد بن محمد (ابن الاعرابی) (۴۴۰ھ)۔

امام ترمذیؒ (۲۷۹ھ)

امام محمد بن یحییٰ بن سہرہ ترمذی کی کنیت ابو یحییٰ ہے۔ ثریہ دریا کے کنارے حیرل کے ساحل پر واقع ہے۔ امام ترمذی کو حضرت امام بخاریؒ، امام مسلمؒ اور امام ابو داؤدؒ سے شرف تلمذ ہے۔ جامع ترمذی میں آپ نے امام مسلمؒ سے صرف ایک روایت لی ہے۔ امام بخاری نے آپ سے آپ کے استاد ہونے کے باوجود دو روایتیں لی ہیں۔ امام ترمذی نے باب مناقب علی اور کتاب التفسیر (سورہ حشر) میں ان دونوں روایتوں کی شانہ جی بایں الفاظ کی ہے۔ صحیح معنی محمد بن اسماعیل (یہ حدیث امام بخاری نے بخ سے لی ہے)۔ دیکھ کچھ ہیں اللہ کا علم کامل نہیں ہوتا اگر وہ اپنے سے کم مرتبہ اور اپنے ہم مرتبہ علماء حدیث سے روایت لینے میں عار محسوس کرے (تھک بالمعنی) آپ نے غلب علم میں چند اساتذہ پر اکتفا نہیں کیا۔ غلب حدیث میں مجاز، مسر شام، کوفہ، بصرہ بغداد اور خراسان کے متعدد سفر کیے۔ حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں ۱۔

لہ احمد ص ۱۱۱ لہ اصحاب جل شہان رمضان (جامع ترمذی جلد اول ص ۱۱۱)

حافظ البلاد وجمع خلقاً من الخوارج والرافضيين والعراقيين والمجاذبيين^۱

ترجمہ: آپ نے دنیا بھر کا چکر لگایا، خراسانی علماء، عراقی علماء اور حجازی علماء سے آپ نے حدیث سنی:

علماء کہتے ہیں امام بخاریؒ نے اپنے شاگردوں میں علم و حفظ اور ورع و زہد میں امام ترمذیؒ کی مثل کرنی ناپس نہیں چھوڑا۔ آپ نے سب سے زیادہ فیض امام بخاریؒ سے پایا ہے۔ لیکن آپ امام بخاریؒ کی حق پر دہشتے، اختلاف کے مرتع پر آپ اپنی بات پر دیکھا قوت و دلیل سے کہتے ہیں، امام بخاریؒ نے حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب کہ ترمذیؒ پر بھی چسپاں کیا تھا۔ امام ترمذیؒ نے یہاں ان کی پوری مخالفت کی ہے اور حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ کی روایت لاکر امام بخاریؒ کے استاد حضرت امام احمدؒ سے اس کا یہ معنی نقل کیا ہے۔

واما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده واجتمع حديث جابر بن عبد الله
یہ حدیث اکیلے نماز پڑھنے والے کے بارے میں ہے امام والے کے لیے نہیں اور اس پر حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی حدیث گواہ ہے۔

امام ابو داؤد امام احمد کے مشعل تھے۔ وہ اپنے امام کی تائید میں حضرت سفیان بن عیینہؒ سے بھی حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً اکایہی معنی نقل کرتے ہیں۔ لم یصلی بوحده یہ حدیث منفرد کے لیے ہے۔ مقتدی کی نماز سورہ فاتحہ پڑھنے کے بغیر ہو جاتی ہے۔

تراویح کے مسئلہ میں آپ نے امام احمد کی بات نقل نہیں کی۔ ان سے کہی روایات تھیں۔ یہاں آپ کھل کر امام شافعیؒ کی بات نقل کرتے ہیں کہ اکثر اہل علم حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے اس فیصلہ پر ہیں کہ تراویح میں رکعت ہی مروی ہیں اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ میں نے مسجد حرام میں لوگوں کو میں رکعت پڑھتے ہی پایا ہے۔

آپ کی کنیت ابو عیسیٰ ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰ کا کوئی باب نہ تھا اس لیے بعض علماء اسے جائز نہیں سمجھتے۔ ابن ابی شیبہ (۲۴۵ھ) نے المصنف میں ایک باب باندھا تھا۔ باب ما یکرہ للرجل ان ینکثی بانی عیسیٰ۔ مگر امام ابو داؤد (۲۴۵ھ) نے سنن میں باب ما ینکثی بانی عیسیٰ بلکہ میں اس کے لیے کچھ گنجائش رکھی ہے۔

ترمذی کے نام سے ایک اور محدث بھی مشہور ہیں۔ تراود الاصول ان کی کتاب ہے انہیں عام طور پر حکیم ترمذی (۱۱۰ھ) کہا جاتا ہے۔ ایک ترمذی کبیر کے نام سے بھی معروف ہیں یہ ابو یوسف احمد بن حنبلہ کے شاگرد اور امام ترمذی (۲۷۹ھ) کے استاد ہیں۔ امام ترمذی کی تصانیف میں کتاب العلل اور کتاب الشامل کی بھی بہت شہرت ہے۔ شامل ترمذی دورۂ حدیث میں بھی پڑھائی جاتی ہے۔

جامع ترمذی حدیث کے انہوں قسم کے مضامین پر مشتمل ہے۔ ۱۔ سیر۔ ۲۔ ادب۔ ۳۔ تفسیر۔ ۴۔

فقہ۔ ۵۔ احکام۔ ۶۔ شرائط الاساطع۔ ۷۔ مناقب۔ ۸۔ تقن۔ ترتیب فقہی سے آپ پہلے کتاب الطہارۃ لائے ہیں۔ اس لیے اسے سنن ترمذی بھی کہہ دیتے ہیں۔ مگر مضامین کی جامعیت کے لحاظ سے جامع بخاری کے بعد یہ کتاب ہے جسے بجا طور پر جامع ترمذی کہا جاسکتا ہے۔ ابو اسحاق عیسیٰ بن عیسیٰ نے اس کتاب کی تصانیف میں کتاب البخاری و مسلمہ۔

حدیث کے مجموعی فوائد اور موضوعات پر سیر حاصل نظر کے پہلو سے جامع ترمذی حدیث

کی سب سے اعلیٰ کتاب ہے۔ عرائیل اور مجازوں کے اختلافات میں ہر پہلو پر علیحدہ باب باندھے ہیں۔ سنن کے باب میں ایک حدیث لاتے ہیں اور پھر اس باب میں جتنے صحابہ کی روایات آئی نظر میں ہوتی ہیں وہی الباب عن فلان عن فلان کہہ کر ان کے نام گزرتے چلے جاتے ہیں۔ اب یہ بات دوسروں کے ذمہ ہے کہ ان روایات کی تلاش کریں کہ کس کس سند سے انہیں کس کس کتاب میں روایت کیا گیا ہے۔ اس پہلو سے امام ترمذی بخاری کتاب کے ہاتھ میں ایک ایسی کینی دے دیتے ہیں جس سے وہ علم کے خزانوں پر ہمیشہ دستک دیتا رہے۔ یہ انکما اور اچھوتا انداز اصحاب میں سے اور کسی کے ہاں نہیں تھا۔ اس

پہلے سے جامع ترمذی حدیث کی مفید ترین کتاب ہے۔

حدیث کی ثنائی تقسیم (صحیح صحت اور ضعیف، گواہی جگہ پہلے سے موجود تھی۔ مگر مقررہ حدیث کے ساتھ اس کی نشاندہی حدیث کی کسی اور کتاب میں اس طرح نہیں ملتی جس طرح ہم اسے جامع ترمذی میں دیکھتے ہیں۔ امام ترمذی علم و فن کو مرتبوں کی طرح پرستے چلے جاتے ہیں۔ امام ترمذی کے ہاں ضعیف احادیث بھی بہت ملتی ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ضعیف حدیثیں محدثین کے ہاں کثیرہ متر و مک یا مردود نہ سمجھی جاتی تھیں۔ وہ انہیں مریض قرار دیا جاتا تھا۔ لیکن ان کا بھی ایک علمی وزن ہوتا ہے جسے مجتہدین اور ماہرینِ فہم ہی جانتے تھے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ داماد کے مذاہب پر بھی گہری نظر رکھتے ہیں اور مختلف ابواب میں ان مذاہب کا بھی تذکرہ کرتے جاتے ہیں۔

امام ترمذی (۲۷۹ھ) ثقہ ہیں اور ان کی ثقاہت جمع علیہ السلام میں ختم (۲۷۹ھ) میں نے انہیں قبول لکھا ہے یہ صحیح نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ ابن حزم کی جامع ترمذی اور ان کی کسی کتاب تک رسائی ہی نہ ہوتی تھی اور وہ انہیں جان نہ پاتے تھے۔ اسی طرح حاکمی قاری سے بھی ایک تسامع ہوا ہے انہوں نے امام ترمذی کی ایک روایت کو ثنائی (جو دو واسطوں سے حضور تک پہنچے) تسلیم کیا ہے۔ حالانکہ ان کے شیوخ امام بخاری، امام مسلم اور امام ابو داؤد کے ہاں جو سب سے بڑی علمی سند ہے۔ وہ ثنائیات کی ہے۔

امام ثنائی (۳۰۳ھ)

احمد بن علی ابو عبد الرحمن الثنائی بھی اہل قاری میں سے ہیں۔ خراسان میں مرو کے قریب ثناء ایک قصبہ ہے وہاں کے رہنے والے تھے۔ ثناء قریب کی ذہر سے ہے۔ قریب کی زیر سے ثناء (مرد تین) بنتا ہے۔ ثناء امام ابو عبد الرحمن ثنائی کو ثنائی کہتے ہیں

۱۔ دیکھئے مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۳۱

پر غلط ہے۔ نسائی ہمزہ کے علاوہ قصودوں طرح سے پڑھا گیا ہے۔

امام نسائی ۲۱۵ھ میں پیدا ہوئے۔ خراسان ان دنوں علم و فن کا مرکز تھا۔ امام نسائی تحصیل علم میں خراسان سے فارغ ہوئے تو پھر دوسرے مراکز علمی کی طرف رخ کیا۔ محدثین نے طلب حدیث میں بڑے بڑے سفر کئے ہیں۔ امام نسائی نے طلب حدیث میں حجاز، عراق، مصر، شام اور جزیرہ کے سفر کئے۔ چند وہ سال کی عمر میں دقت کے علیل القدر محدث قتیبہ بن سعید (۲۰۵ھ) کے پاس پہنچے اور ایک سال سے کچھ زیادہ وہاں قیام پذیر رہے جن اساتذہ کی روایتیں آپ خراسان میں باواسطہ میں چکے تھے ایسے بہت سے بزرگوں سے بالمشافہی حدیث سنیں۔ حاکم ابن کثیر لکھتے ہیں:-

جعل الى الافاق واشتغل بمباح الحديث والاجتماع بالائمة المذاق
سمع من خلافت لا يحصون

رحمہ۔ دنیا کے کناروں تک سفر کیے۔ حدیث سننے اور ماہرین فن سے مجلسیں کرنے میں (عمر بھر) مصروف رہے۔ اتنے بزرگوں سے حدیث سنی کہ ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

مصر کو اپنا مرکز بنایا۔ اور وفات سے تقریباً ایک سال پہلے شام (دمشق) چلے آئے۔ وفات سے چند دن پہلے آپ کو مکرر پلے گئے۔

امام اسحق بن عاصم، محمد بن بشر، قتیبہ بن سعید، امام ابو داؤد، ابو حاتم رازی، امام ابوزرہ اور حضرت امام بخاری آپ کے اساتذہ میں سے ہیں۔

امام ابو یوسف بن اسمٰعیل (۲۴۳ھ) محمد بن قاسم الاندلسی (۳۱۸ھ) حاکم ابو بشر الدولابی (۳۱۰ھ) اور حاکم ابو جعفر الطحاوی (۳۲۱ھ) اور علی بن جعفر الطحاوی (۳۵۱ھ) آپ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ آپ سے سنن نسائی امام طحاوی کے بیٹے علی بن جعفر طحاوی نے روایت کی ہے۔

امام نسائی حدیث میں ثقہ ثبت اور حافظ تھے۔ فن روایت، جمع رواد اور

طہ البراء والنہار جلد ۱۱ ص ۱۳۲ کے تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۳۲ کے تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۳۲ کے تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۳۲

اور معرفتِ معلیٰ حدیث میں اپنے اقران میں ممتاز تھے اور علمِ حدیث میں اپنے وقت کے امام تھے۔ کان امام عصرہ فی الحدیث۔^۱

حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) سیر اعلام النبلاء میں لکھتے ہیں کہ آپ معلیٰ حدیث اور رجالِ حدیث کی معرفت میں امامِ مسلم، امامِ ترمذی اور امام ابو داؤد سے بھی آگے نکلے ہوئے تھے اور ان باتوں میں امام ابو ندوہ اور امام بخاری کی صف کے آدمی تھے۔ یہ بات صرف شخصیات کے بارے میں ہے۔ جہاں تک ان کی تالیفات کا تعلق ہے صحیح مسلم اور ابو داؤد فنی اعتبار سے سننِ شافعی پر قائم ہیں۔

امام شافعی کا مسلک

حضرت امام اپنی عمر کے آخری حصے میں دمشق چلے گئے۔ آپ نے خصائصِ معلیٰ کے نام سے ایک کتاب تحریر فرمائی۔ آپ پر شیعیت کا الزام لگا۔ جس میں افسوس ہے کہ جیسے کئی علماء اس پر اپنی پگھڑی سے اٹھ لیے بغیر ردہ کر گئے۔ امام شافعی پر شیعیت کا الزام بالکل غلط ہے۔ سننِ شافعی کے بابِ امامت اہلِ السنن والفضل کا مطالعہ کریں وہاں آپ کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بارے میں یہ الفاظ ملیں گے۔

اَلسُّنَّةُ تَقْلِدُونَ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ اَمَرَ اَبَا بَكْرٍ
اَنْ يَّصِلَ بِالنَّاسِ فَاِيَكُم تَطِيْبُ نَفْسُهُ اَنْ يَّتَقَدَّمَ اَبَا بَكْرٍ قَالُوْا اَغْنُوْهُ بِاللّٰهِ
اَنْ يَّتَقَدَّمَ اَبَا بَكْرٍ۔^۲

ترجمہ: کیا تم نہیں جانتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو (مرضِ وفات میں) لوگوں کی امامت پر مامور فرمایا۔ سرابِ قہم میں سے کون چاہتا ہے کہ جو بیکوہ سے آگے بڑھے اس پر افسوس کہ ہم اللہ کی پناہ لیتے ہیں کہ ابو بکرؓ سے آگے بڑھنے کی جلدت کریں۔

کیا شیعہ علماء کسی قسم کی روایات اپنی کتابوں میں لا سکتے ہیں؟ حضرت امام جب

دشمن میں آئے قرآن و دلائل خارجیت کا بہت پرچا تھا۔ حضرت امام نے مذہب اہلسنت کے قہقہہ کے لیے حضرت علیؑ کے فضائل پر خصائص علی کے نام سے ایک کتاب لکھی خارجیوں نے اس کتاب کے حوالے سے آپ پر تشیع کا الزام لگایا۔ فقہی اعتبار سے آپ شافعی المذہب تھے۔ سنن نسائی کے کتاب الحج سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ جامعہ الہدایت کے ادب صدیقی من خاں صاحب نے بھی آپ کو شافعی قرار دیا ہے۔ ابو یوسف لانا اقرشہ کشمیری نے آپ کو حنبلی لکھا ہے اور سنن نسائی کے باب وقت الجوع سے انکی شہادت ملتی ہے۔ امام احمد کے نزدیک نماز جوع زوال آفتاب سے پہلے بھی ہو سکتا ہے۔ یہاں امام نسائی نے اسی سؤقت کو اختیار کیا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک امام کے پیچھے سؤۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ مگر امام نسائی یہاں قرآن کریم کی آیت اذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ و انصتوا لعلکم ترحمون (پ ۹ الاحراف آخر) کا باب باذکر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پیش کرتے ہیں۔ و اذا قرا فانصتوا۔ جب امام پڑھنا شروع کرے تو تم چپ ہو جاؤ، یعنی امام کے پیچھے قرآن پڑھنا نہیں چاہیے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات شافعی مسلک کے مطابق نہیں۔

یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ محدثین کرام اپنے مسلک میں ہرگز تنگ نظر نہ تھے انہوں نے ہر مسلک اور ہر قسم کی روایات اپنی کتابوں میں پیش کی ہیں۔ امام نسائی کا مسلک حنبلی مذہب کے موافق رکوع کے وقت رفع یدین کرنے کا ہے۔ اسی طرح وہ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کے قائل تھے۔ مگر ان کی انصاف پسند طبیعت دیکھئے۔ حضرت عبداللہ بن مبارک کی سند سے اپنی سنن میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ روایت لاتے ہیں کہ کیا میں تمہیں حضورؐ کے طریقے کے مطابق نماز پڑھاؤں؟ آپ نے نماز پڑھائی اور شروع نماز میں رفع یدین کیا پھر کہیں نہ کیا۔

محدثین اہلسنت کی انصاف پسندی اور وسعت فہمی کی دلو دیکھئے کہ اپنے مسلک سے قطع نظر کس طرح متوازی روایتوں کو بھی اپنی کتابوں میں جگہ دیتے ہیں۔ لیکن یہ روش

صرف فروغ ملک ہے۔ اصول میں وہ کسی نرمی کو راہ نہیں دیتے۔

امام نسائی کی تصنیفات

سنن نسائی کا اطلاق آپ کی سنن کبریٰ پر بھی ہوتا ہے اور سنن صغریٰ پر بھی۔ یہ کتاب سنن نسائی جو دورہ حدیث میں داخل ہے یہ سنن صغریٰ ہے اس کا نام المجتبیٰ بھی ہے۔ ان کی کتاب خاصہ علی اور کتاب الضعفاء والمرتدین بھی بارہم شائع ہو چکی ہے۔ صحت کے لحاظ سے سنن نسائی صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بعد تیسرے درجہ کی کتاب ہے۔ رجال کی تنقید میں کہیں آپ امام بخاری اور امام مسلم سے بھی زیادہ سخت ہو جاتے ہیں۔ کتاب الضعفاء والمرتدین کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ آپ جرح کرنے میں متشدد دین میں سے تھے۔ اسماء و کنی کی تیس میں آپ اور امام ترمذی ایک سے چلتے ہیں۔

سنن نسائی کو امام نسائی سے ابن السنی، ابن الاثیر، ابوعلی السیوطی اور دیگر کئی محدثین نے روایت کیا ہے۔ برصغیر پاک و ہند میں سنن نسائی کا جو نسخہ رائج ہے وہ ابن ابی نعیم کی روایت سے ہے۔ دوسرے نسخوں میں امام نسائی کا وہ واسطوں سے حضرت امام ابو حنیفہ سے حدیث روایت کرنا ثابت ہے۔

(نوٹ) جس طرح جامع ترمذی امام ابن حزم کی دسترس سے باہر رہی۔ سنن نسائی امام بیہقی کے مطالعہ میں نہ آ سکی۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں۔

لعمریک عندہ سنن النسائی ولا جامع الترمذی ولا سنن ابن ماجہ۔

ترجمہ آپ کے پاس سنن نسائی، جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ تین کتابیں نہ تھیں۔

امام بیہقی کی اگر ان کتابوں پر نظر برقی آڑا کیفیت میں وہ اس قدر متشدد نہ ہوتے۔ سنن نسائی کے تراجم صحیح بخاری کے تراجم کے انداز پر ہیں۔ بعض جگہ نقصان آئی ہیں۔

اے امام نسائی کہتے ہیں حدیثی بن محمد شافعی ہوا بن یونس بن النعمان یعنی ابا حنیفہ بن

عاصم بن ابی ذرین بن ابن عباس (تہذیب جلد ۷) نے تذکرۃ الضعفاء جلد ۷

ہیں۔ یہ تراجم امام شافعی کی فقہی نظر کے آئینہ دار ہیں۔ امام شافعی کے تراجم بعض مقامات پر متن سے متعلق نہیں سند سے متعلق بھی ہوتے ہیں اور یہ بات صحیح بخاری کے تراجم میں نہیں۔ اس پہلو سے متن شافعی ایک بی مثال کتاب ہے

امام ابن ماجہ قزوینی (۲۴۳ھ)

ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ ایران کے شہر قزوین میں ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے طلبہ حدیث میں بعمر ۱۰، کوفہ اور بغداد، مکہ و مدینہ اور شام کے سفر کئے۔ خراسان بھی گئے اور وہاں کے علماء سے حدیث سنی۔ امام مالک اور امام لیث مصری کے تلامذہ سے استفادہ کیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں آپ کی کتاب سنن کے موضوع پر جمہوریت عمدہ کتاب ہے۔

کتاب فی السنن جامع جلیل۔ تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۱۰

ابن ماجہ نے سنن میں کوشش کی ہے کہ زیادہ تر وہ حدیثیں لائیں جو پہلی پانچ مشہور کتابوں میں نہیں تھیں۔ وہ حنفی بھی ہوں تو دوسری صحیح اور حسن احادیث کو سمجھنے میں ان سے بہت مدد ملتی ہے۔ آپ کہیں کہیں ملا قول کی نسبت سے بھی سند کی نشاندہی کرتے ہیں جس کی مثال پہلی کتابوں میں نہیں ملتی۔ مثلاً حدیث کل مسک حرام کی ایک سند کے متعلق لکھتے ہیں۔ ہذا حدیث المصریین۔ یہ مصر والوں کی سند ہے اور دوسری سند کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ہذا حدیث العراقیین۔ عراقی اسے اس سند سے نقل کرتے ہیں۔

سنن ابن ماجہ میں پانچ ثقافتی احادیث ہیں جو عالمی سند کے اعتبار سے اس کتاب کا ایک بڑا اعزاز ہیں۔ یہ پانچ روایات ایک ہی سند سے مروی ہیں۔ سنن ابی داؤد اور سنن ترمذی میں صرف ایک ایک روایت ثقافتی ہے اور علیحدہ علیحدہ سند سے ہے صحیح مسلم اور سنن شافعی میں ایک بھی ثقافتی حدیث نہیں۔ البتہ صحیح بخاری میں بائیس ثقافتی

روایات موجود ہیں۔ سنن ابن ماجہ میں ثلاثیات کی جو سند ہے اس میں کثیر بن سلیم راوی پر عہد ختم نے جرح کیا ہے۔ امام دارمی (۲۵۵ھ) کی سند میں ثلاثیات دیگر سب کتابوں سے زیادہ ہیں۔

سنن ابن ماجہ کا صحاح ستہ میں شمار

علماء حدیث میں اختلاف رہا ہے کہ صحاح ستہ میں چھٹی کتاب کون سی ہے۔ ابن صلاح (۶۴۱ھ) اور امام نووی (۶۷۶ھ) نے پانچ کتابوں کو مرکزی حیثیت میں رکھا ہے۔ حالانکہ اس سے پہلے حافظ ابو الفضل محمد بن طہر المقدسی (۵۰۷ھ) اطراف المکتب الستہ اور مشروط الامم میں اور حافظ عبدالغنی مقدسی (۶۰۰ھ) اپنی تالیفات میں سنن ابن ماجہ کو صحاح ستہ میں شمار کر چکے تھے۔ خطیب تبریزی (۷۴۲ھ) نے بھی الامکال فی اسماء الرجال میں سنن ابن ماجہ کے ساتھ چھ کتابوں کے رجال کو جمع کیا ہے۔

اختلاف کرنے والے حضرات

مشہور محدث دزین (۵۲۰ھ) نے کتاب التقریب میں جن چھ کتابوں کی تقریب کی ہے ان میں چھٹی کتاب سنن امام مالک ہے۔ علامہ ابن اثیر جزیری (۶۰۶ھ) نے بھی جامع الاصول میں چھٹی کتاب سنن امام مالک ہی رکھی ہے۔ امام ابوسیدہ اسلامی (۷۷۱ھ) سند دارمی کو چھٹی کتاب کا درجہ دینا چاہتے ہیں۔ حافظ ابن حجر مقدسی (۸۵۲ھ) بھی سند دارمی کو ہی چھٹی کتاب کے طور پر شامل کرتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سند امام احمد کو چھٹے نمبر پر رکھنا چاہتے ہیں۔

اختلاف کرنے والوں کا اختلاف چنداں مؤثر نہیں ہے اور مجاہد اہل علم نے سنن ابن ماجہ کو ہی صحاح ستہ میں جگہ دی ہے۔ ابن خلکان (۶۸۱ھ) لکھتے ہیں:-

کتابہ فی الحدیث احد الصحاح الستہ۔

ترجمہ: آپ کی کتاب سنن ابن ماجہ صحاح ستہ میں سے ایک ہے۔

سنن ابن ماجہ کی باتیں حدیثیں ایسی کمزور ہیں کہ ان پر وضع کا حکم بھی لگ سکتا ہے ایک ہزار کے قریب روایات پر جرح ہو سکتی ہے۔ تاہم اس کے طور پر سے ائمہ نہیں ہو سکتا۔ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں:-

كل هذا جيلاد سوى الصيغة^۱ اس کی سب حدیثیں ماسوائے چند کے قبیح ہیں۔
سنن ابن ماجہ میں تیس بڑے ادواب ہیں جنہیں کتاب کہتے ہیں جیسے کتاب الزکوٰۃ کتاب الحج اور پندرہ سو عام ادواب ہیں کل حدیثیں چار ہزار کے قریب ہیں۔

(درمط) صحاح ستہ کی احادیث میں صحت کے لحاظ سے فرق ہے۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں صحت کا معیار نہایت بلند ہے اور سنن اور جامع پر صحاح کا اطلاق تنقیداً ہے۔ ان میں حسان اور ضعاف بھی ہیں اور مجموعی لحاظ سے ان چھ کتب پر صحاح ستہ کا اطلاق درست ہے۔

اب ہم کہہ ان امر حدیث کا ذکر کرتے ہیں جو اگر امر صحاح میں سے نہیں۔ لیکن فن کی معرفت اور خدمت میں ان کے ساتھ باہر کے شریک ہیں کتابوں کے درجات اور نسبت سے ہیں۔ لیکن امام فن ہونے کے لحاظ سے یہ حضرات بھی کچھ پیچھے نہیں

۱۔ امام سعید بن منصور (۲۲۷ھ) صاحب السنن

امام الحافظ ابو عثمان اردبی سعید بن منصور ثقہ محدث ہیں اپنے امام مالک، ایث بن سعد اور مشرقیہ اکابر سے روایت سنائی۔ امام احمد بن حنبل، مسلم بن الحجاج اور امام ابو داؤد نے روایت کی۔ سنن سعید بن منصور حدیث میں بہت ضروری ہے، ہر اکابر سے چھپ جائے، انکی شاعت و حریم ایک کتاب کا اضافہ ہوگا۔

۲۔ ابو بکر بن ابی شیبہ (۲۳۵ھ)

ثقة امامی، محدث بن مبارک، شریک بن عبد اللہ ثقفی، میان بن حنیفہ، علی بن سہر، جلال بن الولید، وکیع بن الجراح، یحییٰ بن سعید القطان، اسماعیل بن عیاش، اسماعیل بن علی، یحییٰ عروثی کے ثقہ تھے۔ ان کا امام بخاری، امام مسلم

امام ابو داؤد، امام نسائی اور ابن ماجہ اور دو سر کئی محدثین نے ریثہ روایت کی ہے ترمذی میں ان کوئی روایت نہیں ملتی کتاب کا نام المصنف ہے بکر بن ابی شریبہ سے المصنف ایک خاص لفظ کی کتاب کہتے ہیں اس سے پہلے مصحف مصنف (۱۱۱) اس نوع کی کتاب معروف تھی۔ یہ عبد الزاق بن ہمام ریث میں امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں۔

۳۔ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی (۲۵۵ھ)

صرف قند کے قبیلہ دارم سے تعلق رکھتے ہیں۔ یزید بن ہارون، الضرب بن شہیل اور دوسرے کئی ائمہ کبار سے حدیث سنی۔ امام مسلم، امام ترمذی، امام ابو داؤد اور حضرت امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے، عبد اللہ آپ کے حلقہ میں سے ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں۔
خامسان میں چار شخص حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ ۱۔ امام ابو زرہ۔ ۲۔ امام بخاری۔ ۳۔ امام دارمی۔ ۴۔ حسن بن شجاع البغلی۔ امام نسائی نے بھی سنن مصنف کے نام سے روایت کی ہے۔ امام بخاری کو آپ کے انتقال کی خبر پہنچی تو حدیث سے سرجھکا لیا اور بے اختیار آہ سرد جاری ہو گئی۔ اس سال احمد بھی کئی محدث رہائی ملک بقا ہوئے نیشاپور میں محدث عبد الرحمن، واسط میں محمد بن حرب النسائی، دمشق میں موسیٰ بن عامر نے انتقال فرمایا۔

مسند دارمی سنن کے طرز کی کتاب ہے مسند کی ترتیب پر نہیں۔ ہندوستان میں ۱۱۹۴ھ میں مطبع نظامی کاچوڑ میں چھپی تھی۔ اب مصر میں بارہم شائع ہو چکی ہے۔ حافظ ابو سعید خلیل الدلائی (۷۶۱ھ) اسے سنن ابن ماجہ کی جگہ صحاح ستہ میں جگہ دیتے ہیں حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) سے بھی اس کی تائید منقول ہے۔ مسند دارمی میں ساڑھے تین ہزار کے قریب احادیث ہیں اور اس دور کی دیگر کتابوں کی نسبت سے اس میں ثلثیات زیادہ ہیں۔ یہ صرف مرفوع روایات پر مشتمل نہیں۔ صحابہ کی روایات بھی اس میں کافی ہیں۔ باب کراہتہ اخذ الراء کی ایک روایت ملاحظہ ہو۔

مسجد میں کچھ لوگ دائرہ بنائے بیٹھے بلند آواز سے ذکر کر رہے تھے وہیں فقیر الامت حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ بھی آئے۔ آپ نے یہ منظر دیکھا تو فرمایا:

تم کس قدر جلدی تباہ ہونے لگے۔ ابھی تو تمہارے سامنے بہت سے صحابہ زندہ موجود ہیں۔ ابھی تو حضور کے کپڑے بھی پرانے نہیں جوئے اور آپ کے استعمال کے برتن بھی نہیں ڈنٹے۔ کیا تم ایسے دین پرانگے ہو جو حضور کے دین سے زیادہ ہدایت دلائے یا اگر ای کا راستہ کھل رہے ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدثین اس دور میں صرف مرفوع احادیث لے کر نہیں چلتے تھے صحابہ کو ساتھ ساتھ رکھتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی وہی حدیث سنت قائم رکھی جاتی تھی جس پر صحابہ کا عمل موجود ہو اور اگلے آنے والے مسلمان اس طریق کار کو ما انا علیہ و احصائی کی راہ کہہ سکیں۔

۴۔ ابن ابی الدنیا (۲۸۱ھ) کی بغداد میں اس وقت متاخر محدث ابو بکر عبد اللہ بن محمد تھے۔ ان سے حدیث سُنی ابن ابی حاتم نے آپ کو نقل کیا ہے۔ غلیظ المعتمد عباسی کے تالیق بھی ہے۔ شارحین حدیث نے آپ کی روایات کے جاہل حوالے دیئے ہیں۔

۵۔ حافظ ابو بکر البزار (۲۹۲ھ) حافظ حدیث ہیں۔ دارقطنی نے آپ کو نقل کیا ہے۔ البزار نے عبد اللہ بن حماد، حسن بن علی بن راشد، محمد بن یحییٰ بن فضال اور ان کے اقران سے حدیث کا سماع کیا۔ ابو عبد اللہ محدثین نے آپ سے حدیث سُنی ہے۔

۶۔ حافظ ابو یعلیٰ الموصلی (۳۰۷ھ)

امام احمد بن علی الموصلی حافظ حضرت امام ابو یوسف کے شاگرد حافظ بشر بن الولید کے شاگرد تھے اور حنفی المذہب تھے۔ حافظ قزوینی لکھتے ہیں :-

قال ابو علی الحافظ لولم یشتغل ابو یعلیٰ بکتب ابی یوسف علی بشر بن الولید لانه ذک بالبررة اباء اؤد الطیالقی۔

ترجمہ۔ اگر ابو یعلیٰ بشر بن الولید کے ہاں امام ابو یوسف کی کتابوں میں مشغول نہ رہتے تو امام ابو داؤد الطیالسی کو جبرہ میں پالیجے۔
 ابو یعلیٰ یحییٰ بن یحییٰ کے بھی سگڑ تھے اور یحییٰ امام ابو حنیفہ کے قول پر فترے دیتے تھے۔ آپ کے شاگرد ابو یعلیٰ نیشاپوری آپ کے حنفیہ فقہ کے بڑے مارج تھے۔
 ابن حبان نے آپ کو ثقہ کہا ہے۔ مصنفی کہتے ہیں سند ابی یعلیٰ ایک سند ہے جس میں سب چیزیں متفق ہیں۔ سند ابی یعلیٰ عام متفق ہے۔ حدیث کی بہت اہم اور مفید کتاب ہے۔

۷۔ ابن جبار و نیشاپوری (۳۰۷ھ)

ابن جبار و ابو محمد عبد الشریف علی النیشاپوری کو میں مقیم رہے۔ ذہبی لکھتے ہیں۔ المواقف الامام النیشاپوری کتاب المصنفی فی الاحکام آپ کی تالیف ہے۔ آپ نے ابو سعید بن الاشج، علی بن خنصر، یقرب بن ابراہیم الدوری، عبد اللہ بن داؤد الطوسی اور دھیرانی سے حدیث سنی۔ ان سے محمد بن نافع المکی، یحییٰ بن منصور اور دھیرانی نے حدیث روایت کی ہے۔

۸۔ حافظ ابو بشر الدولابی (۳۱۰ھ)

محمد بن احمد ابو بشر الدولابی حافظ حدیث ہیں۔ احمد بن ابو حنیفہ الرازی، دارود بن سعید، موسیٰ بن عامر الشمشی، زیاد بن ایوب کے شاگرد تھے۔ حلب حدیث میں حماد، عراقی، مصر اور شام کے سفر کیے۔ دھیرانی، ابن حبان، البیہقی اور ابو بکر المقرئ آپ کے شاگردوں میں سے تھے دار قطنی کہتے ہیں بعض محدثین نے ان کی ثقاہت میں کلام کیا ہے۔ مگر ان میں یحییٰ بن زبیر اور کئی چیز ثابت نہیں ہوئی

۹۔ حافظ ابو بکر بن خزیمہ (۳۱۱ھ)

محمد بن اسحاق ابو بکر بن خزیمہ خراسان کے رہنے والے تھے۔ محمد بن حمید اور اسحاق

بن راہبہ کے شاگرد تھے۔ وہ قلعی کہتے ہیں نہایت پختہ کار اور بے نظیر عالم تھے
ذہبی لکھتے ہیں:-

انتهت الیہ الامامة والحفظ عصره بخراسان

ترجمہ: حدیث میں امامت اور حدیث کا حفاظت کا عصرہ بخراسان ہے

(نوٹ)۔ صبح ابن خزیمہ کی چار جلدیں چپ چکی ہیں۔

۱۰۔ حافظ ابو عوانہ الاسفرائینی النیشاپوری (۳۱۶ھ)

عقوب بن اسحاق بن ابراہیم ابو عوانہ، محدث شہیر محمد بن یحییٰ النعمانی، علی بن اسکاب،
یونس بن عبد الاعلیٰ اور امام مزنی کے شاگرد تھے۔ آپ سے حافظ احمد بن علی الرازی، ابو علی
النیشاپوری، ابن صدیق طبرانی اور اسمعیل نے حدیث سنی۔ ذہبی لکھتے ہیں: ثقہ عیال ہے۔ آپ نے
صبح مسلم پر استخراج کرتے ہوئے اسناد صحیح لکھی جو مسند ابی عوانہ کے نام سے مشہور صبح مسلم
کی احادیث پر اس میں مزید سندیں ملتی ہیں۔ اس کی دو جلدیں حیدرآباد سے شائع
ہو چکی ہیں

۱۱۔ امام ابو جعفر الطحاوی (۳۲۱ھ)

میں کے قبیلہ ادویں سے ہیں۔ مصر پر اسلام کا پرچم لہراتے ان کے بہادر ہیں سے
مصر آگئے۔ طحاوی میں ایک گاؤں کا نام ہے۔ آپ کے بزرگ اس گاؤں کے قریب ایک
بستی میں آباد ہوئے تھے۔ امام شافعی کے شاگرد فاضل امام مزنی آپ کے ماموں اور استاد
بھی تھے۔ امام طحاوی سنن شافعی کے راوی انہی کے واسطے سے ہیں۔ علامہ حینی لکھتے ہیں
علامہ بعض اوقات سنن شافعی کو سنن طحاوی بھی کہہ دیتے ہیں۔ یہ امام طحاوی کی تالیف ہو
تو بھی اس کی روایات امام شافعی کی ہیں۔

کو فہ کے بعد مصر کی زمین علم و فضل کا بڑا مرکز بھی جاتی تھی۔ مین سو کے قریب

صحابہ یہاں آکر مقیم ہوئے۔ عمرو بن العارث، یحییٰ بن ایوب، حمزہ بن شریح اور یحییٰ بن سعد جیسے محدثین اس سرزمین سے اُٹھے۔ پھر ان سے لے کر ابنِ وہب، ابنِ القاسم، امام شافعی، امام ابوالحسن مزنی اور امام طحاوی تک علم حدیث کا یہاں بہت چرچا رہا۔ امام طحاوی نے دیکھا کہ امام مزنی امام محمد بن حسن الشیبانی کی کتابوں کا بہت مطالعہ کرتے ہیں۔ آپ اس سے بہت متاثر ہوئے اور آپ نے عروسِ کربلا کو فقہ حنفی میں ایسی گہرائی ہے کہ اپنے مسلک کے لوگ تو درکنار دوسرے مذاہب کے اندک بار بھی اس سے مستفی نہیں۔ اس کے بعد آپ شافعی مسلک چھوڑ کر حنفی مذہب پر آ گئے۔ مصر میں فکری انقلاب کا یہ ایک نیا رخ تھا۔

امام طحاوی کے اساتذہ میں مصر کے مرکزی عالم پرنس بن عبداللہ مکی (۱۶۳۴ء) بہت شہرت رکھتے ہیں۔ آپ نے ہارون بن سعید، عیسیٰ بن شروہ، یحییٰ بن نصر اور دوسرے کئی اکابر سے تربیت سنی۔ ۱۶۸۸ء میں شام گئے اور وہاں کے محدثین سے استفادہ کیا۔ ایک سال بعد پھر مصر آ گئے۔ آپ کے شیوخ میں مصری، یمنی، شامی، کوئی، بصری، مجازی اور خراسانی ہر علاقے کے علماء شامل ہیں۔ آپ امام بخاری اور امام مسلم کے ساتھ ان کے بہت سے اساتذہ میں شریک ہیں۔ آپ کے شاگردوں میں شیخ احمد بن قاسم اشباب، امام طبرانی، احمد بن عبدالوارث ذجاج، قاضی صغیر اور عبدالعزیز بن محمد جریری خاص طور پر معروف ہیں۔ آپ کا سال وفات ۷۴۸ھ (۱۳۴۶ء) کی تاریخ سے نکلتا ہے۔ جس سال آپ فوت ہوئے اسی سال برسات میں ابو علی احمد بن محمد، اصنیان میں ابو علی الحسن، بغداد میں ابو عثمان حمید بن محمد اور مصر میں آپ کے شیخ ابو بکر احمد بن عبدالوارث راجی حکم بقا ہوئے۔

امام طحاوی کا علمی مقام

علامہ سیبۃ تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں :-
 وكان ثقة فقيها عاقلًا لم يختلف مثله

لہ تذکرۃ الحفاظ جلد ۴ ص ۵۸

آپ ثقت ہیں، فقیہ ہیں، عاقل ہیں۔ اپنے پیچھے انہوں نے اپنے میرا
کوئی نہیں چھوڑا ہے۔

کے معلوم نہیں کہ کوفہ امام سفیان ثوری، حضرت امام ابو حنیفہ، امام دیکھ بن
جراح، امام ابو یوسف، سفیان بن عیینہ جیسے جہاں علم کے باعث علم و فضل کا بڑا مرکز
تھا۔ امام طحاوی مصر کے علمی مراکز میں اہم مرکزی شخصیت ہوتے ہوئے محدثین کوفہ کے
سیر و اخبار اور ان کے فقہ و اجتہاد پر بھی نہایت مامع نظر رکھتے تھے۔ حافظ ابن حجر
حافظ ابن عبد البر مالکی (۱۰۶۳ھ) سے نقل کرتے ہیں:-

كان الطحاوي من اعلی الناس بغير الكوفيين و اخبارهم و فقههم
مع مشاؤم في جميع المذاهب

ترجمہ: آپ علماء کوفہ کے سیر و اخبار (دہاں کی احادیث) اور ان کی فقہ
کے جامع ترین عالموں میں سے تھے اور یہی حال آپ کا جامع مذاہب
کے علم میں تھا۔

ابن حماد ضیلی بھی امام طحاوی کے بارے میں لکھتے ہیں:-

الثقة الثابت بجمع في الحديث والفقه

ترجمہ: آپ ثقت ہیں ضبط میں پختہ ہیں۔ حدیث اور فقہ میں براعت (انتہائی کمال)
پائے ہوئے ہیں۔

ابن جوزی کے تشدد سے کن آگاہ نہیں آپ لکھتے ہیں:-

كان ثقتاً فقهياً عاقلاً

ترجمہ: قوی الضبط محدث ذہین فقیہ اور سمجھ دار عالم تھے

حافظ ابن حجر عسقلانی راویوں کی جرح و تعدیل میں کہیں کہیں امام طحاوی کے
اقوال بھی نقل کرتے ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ جرح و تعدیل کے بھی امام تھے۔

آپ نے علامہ کرمی کے رد میں نقص المیہ لکھی اور ابو عبیدہ کی کتاب الغیب کے رد میں الرد علی، ابی عبیدہ جیسی فاضلانہ تالیفات سے اس باب میں اپنا سکہ منوایا۔ (ابن قسری) آپ کو اصلاً اعلام اور شیخ الاسلام کا خطاب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ فقہ و حدیث احکام اور عریضیت اور نحو میں نظیر نہ رکھتے تھے بلکہ

امام طحاوی پر اعتراضات

بعض علماء نے حدیث مدائش روایت کرنے پر آپ پر سخت تنقید کی ہے اس قسم کے مسائل پر اس قسم کا اختلاف تعجب خیز نہیں کیا۔ حافظ ابو الفتح ازہری لکھتے ہیں اور عراقی نے بھی اس حدیث کو من نہیں کہا، تعجب ہے کہ حافظ ابن حجر یہاں تو مسلم بن قاسم اندلسی کا اعتراض جسے اہتمام سے ذکر کرتے ہیں لیکن اسی مسئلے جب اسی قسم کا ایک اعتراض امام بخاری پر کیا تو حافظ صاحب اسی مسئلہ کو عبہل قرار دیتے ہیں۔

امام بیہقی (د ۴۵۵ھ) نے امام طحاوی پر جو اعتراضات کیے ہیں شیخ عبد القادر القرطبی نے لکھا کہ میں ان کے جوابات دیتے ہیں۔ قاضی القضاۃ علامہ علاء الدین اللہ دینی نے الجہم المنقذ فی الرد علی البیہقی میں امام بیہقی کے اعتراضات کو ہاتھوں ہاتھ لیا ہے۔

آپ کی کتاب شرح صحابی الآثار دورہ حدیث میں پڑھائی جاتی ہے اور اپنے فن اور انداز میں بغیر نہیں رکھتی۔ اسے پڑھنا ہر استاد کے بس میں نہیں یہی وجہ ہے کہ جہاں اس کے اہل استاد میرٹھ ہوں وہاں اسے نہیں پڑھاتے۔ علامہ صفی (د ۸۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ سنن ابی داؤد جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ پر اس کی ترجیح اس قدر واضح ہے کہ اس میں کوئی نادان ہی شک کر سکے گا۔ علامہ ابن حزم (د ۵۴۴ھ) اسے سنن ابی داؤد اور سنن نسائی کے درجہ پر رکھتے ہیں۔ حضرت علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے

لے الجہم اللہ بہ جلد ۳۹ کے جزیب التہذیب جلد ۵۵ لے اللہادی فی تخریج صحابی الآثار علی
صلاً لفظ عبد القادر القرطبی لے مقدمہ تفسیر الحمد علی مرطی امام محمد رحمہ اللہ فی الفضل الکفری

ہیں۔ میرے نزدیک شرح معانی الآثار سنن ابی داؤد کے قریب ہے۔ اس کے بعد جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ کا درجہ ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی کے شاگرد حافظ سخاوی نے جن کتب حدیث کو خصوصی طور پر قابل مطالعہ قرار دیا ہے ان میں شرح معانی الآثار بھی ہے۔ حافظ ابن حجر نے احتفاح المبرور میں جن دس کتابوں کے اطراف جمع کیے ان میں سخاوی شریف بھی ہے۔ علامہ امیر آغا قاسمی فرماتے ہیں:-

فانظر شرح معانی الآثار هل قرأه له نظيراني سأثرالذاهب خذنا
عن مذهبنا هذه الآية

ترجمہ۔ امام سخاوی کی شرح معانی الآثار کو دیکھو اپنے مسلک کی بات نہیں کیا دوسرے تمام مذاہب میں تم اس کی تصویر پیش کر سکتے ہو؟ علامہ عینی جیسے عیال القدر محدث نے برسوں سخاوی شریف کا درس دیا اور اس کی ایک ضخیم شرح بھی لکھی ہے۔ جو پچھلی تمام شروحات کا سرمایہ ہے۔

امام سخاوی کی دیگر تالیفات

مشکل الآثار۔ حیدرآباد دکن سے اس کی چار جلدیں شائع ہوئی ہیں۔ جہادی مسلمات کے مطابق بڑی کتاب بھی کہیں شائع نہیں۔ قاضی ابن رشد نے اس کا ایک اقتدار لکھا ہے علامہ عینی کے استاد قاضی جمال الدین برہت بن مرسل نے اس اقتدار کا ایک اقتدار مختصر منظم کے نام سے کیا ہے۔ اس میں کئی ایسی احادیث ملتی ہیں جو مشکل الآثار کی مطبوعہ چار جلدوں میں

لے فیض الباری جلد ۱۵۷

۱۵۷ معانی الآثار شرح معانی الآثار چار جلدوں میں ہے۔ علامہ عینی نے جمال سخاوی پر منتخب الاخبار فی رجال معانی الآثار عظیمہ کتاب لکھی ہے۔ اس کی ایک تفسیر معانی الاخبار کے نام سے بھی لکھی ہے جس کی تفسیر کشف الاستار کے نام سے دیوبند سے شائع ہو چکی ہے۔

ہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کتاب اگر پر دی طبع ہو تو کم از کم آٹھ جلدوں میں طبع ہوگی۔ امام حمادی کی ان کے علاوہ دیگر تالیفات بھی ہیں۔

- ۱۔ اختلاف العلماء۔ ۲۔ احکام المؤمنین۔ ۳۔ کتاب الشروط الکبیرہ۔ ۴۔ الزوائد الفقہیہ
- ۵۔ اخبار ابی سفینہ و اصحابہ۔ ۶۔ شرح جامع صغیر امام محمد۔ ۷۔ اختلاف الروایات علی المکرمین
- ۸۔ شرح جامع کبیر امام محمد۔ ۹۔ کتاب صحیح الآثار۔ ۱۰۔ الزوائد۔ ۱۱۔ کتاب الغرض الخفی۔ ۱۲۔ الآثار کبیر
- ۱۳۔ کتاب الوصایا۔ ۱۴۔ کتاب الخضر و السجلات۔

یہ سب کتابیں اگر شائع ہو جائیں تو ان سے حدیث و فقہ کی تحقیقات میں کئی نئے ابواب کا اضافہ ہوگا۔ آپ کی تالیفات صرف حدیث سے متعلق نہیں فقہ میں بھی آپ طبقہ ثالثہ کے مجتہدین میں سے ہیں۔ آپ نے نہایت سفید اور صریح فقہی ذخائر تحریر کئے جن میں مختصر الحمادی ایک نہایت عجیب اور دلچسپ متن ہے۔ مختصر الحمادی نہایت جلد پایہ فقہی متن ہے جو جلد آباد سے شائع ہوا اور برصغیر پاک و ہند میں متداول ہے۔

عقائد میں آپ نے محدثین کے مسلک پر ایک رسالہ تالیف کیا جو شکلین کی آئینہ نش سے سبز اور صف کے صین مطابق ہے۔ سعودی عرب میں بھی ایک کتاب خاندہ ہے جو جفا پڑھائی جاتی ہے۔ علامہ ابن ابی العزیز نے اس کی مفصل شرح لکھی ہے۔ جو مکہ مکرمہ سے بڑی آب و تاب سے شائع ہوئی شیخ الہامی نے اس پر تحقیقاتی کام کیا ہے۔

۱۲۔ ابو بکر احمد بن ابراہیم اسماعیلی علی البحر جانی (۲۵۰ھ)

اجہول منہ صحیح بخاری کی شروط پر ایک نہایت جلد پایہ کتاب تالیف کی۔ اس میں کہ وہ کتاب عام علاج نہ ہو سکی۔ دہرہ صحاح میں مقام پائی غلیب تیرہ ذی آپ کے بارے میں کہتے ہیں۔

الوامم الحافظ جمع بین الفقہ والحدیث و رئاسة الدین والدنیاء

ترجمہ حدیث کے امام اور مفسر ہیں۔ فقہ و حدیث کے جامع ہیں اور دین اور

دنیا میں جسے درگاہ میں سے ہیں۔

لے یہ کتاب شائع ہو چکی ہے۔

نئے احوال

حافظ ابویعلیٰ مرسل، حافظ ابن خزیمہ، محمد بن یحییٰ المروری اور قرطابی سے حدیث سنی۔
حاکم ان کے شاگرد تھے۔ فقہ اور حدیث دونوں کے جامع تھے۔ شیخ الحدیث، الفقہاء، انہیں
کہا جاتا تھا۔ دینی اور دنیوی ہر اعتبار سے بڑے تھے۔

۱۲۔ حافظ ابن حبان البستی (۲۵۴ھ)

حافظ محمد بن حبان بن احمد ابو حاتم یحییٰ البستی، حسین بن ابیہریر البہری، امام نفاذی، حافظ
ابویعلیٰ، حافظ ابو یحییٰ ابن خزیمہ اور جعفر بن احمد شافعی کے شاگرد تھے۔ امام حاکم کے شیخ تھے۔
فتن اور حدیث کے جامع تھے۔ کان من فتنہ الدین وحفاظ الخ تارو
آپ فقہی نظر کے ملک تھے اور حدیث کے بڑے حافظ تھے۔

۱۳۔ امام طبرانی (۳۲۰ھ)

سلیمان بن ایوب ابو القاسم الطبرانی (۲۶۰ھ) میں شام کے قصبہ مکہ میں پیدا ہوئے
آپ امام طحاوی کے نامور شاگرد تھے اور ان کی طرح کثیر التصنیف بھی تھے حدیث میں آپ
کے تین مجملہ، مجملہ صغیر، مجملہ اوسط، مجملہ کبیر کے ناموں سے مشہور ہیں۔ حافظ ابن مندہ نے
آپ کی کتابوں میں کتاب المسالك، کتاب مشرق النساء، کتاب الفوائد ودلائل النبوة کا
ذکر بھی کیا ہے۔ آپ نے طلب علم میں حجاز، عراق، کوفہ، بصرہ، بغداد، یمن، شام، مصر اور
اصفہان کے سفر کیے اور بڑی شہرتیں جھیلیں۔ ابو العباس احمد بن منصور کہتے ہیں میں نے طبرانی
سے تین لاکھ حدیثیں سنی ہیں۔ اس سے ان کی وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔ ۲۶۰ھ میں انتقال
فرمایا۔ حافظ ابو نعیم اصفہانی (۴۲۰ھ) نے غازی بنانہ پڑھائی طبرانی طبریہ کی طرف منسوب ہے
طبرستان کی طرف انہیں مشہور نوری ابن جریر طبری طبرستان سے نسبت رکھتے ہیں۔

۱۵۔ امام احمد السنی (۳۲۴ھ)

حافظ ابو یحییٰ احمد بن محمد بن محمد السنی امام نفاذی کے شاگرد ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب

لے تذکرہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱

عمل ایڑم را اللہ ابھی کی تالیف ہے۔ ۳۵۸ء میں حیدر آباد سے شائع ہوئی۔ خانہ حدیث میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ الحافظ امام الشرح آپ سنی سنی کے راوی ہیں۔ احمد بن عبد اللہ صہبانی ان کے شاگرد تھے۔

۱۶۔ الحافظ ابو الشیخ بن حبان الانصاری الاصبہانی (۳۶۹ھ)

حافظ ابو علی المصلی (۳۶۹ھ) کے شاگرد تھے۔ قریبی کہتے ہیں کہ حافظ ثناء مستند علم بہت وسیع اور حافظہ کے بہت پختہ تھے۔ نہایت نیک اور باخدا بزرگ تھے۔ وہی کہتے ہیں۔ کان مع سعة علمه وعزارة حفظه صالحا خيرا قاتنا لله صدوقا ترجمہ دست علم اور کثرت حفظ کے ساتھ بہت نیک مراجع عابد اور راست گرتے۔

۱۷۔ ابو الحسن علی بن عمر الدارقطنی (۳۸۵ھ)

نہاد کے علاوہ دقطن کے رہنے والے تھے۔ غلیب تبریزی کہتے ہیں۔ کان فہید عصره وقربح دهره وامام دقطنه انتھلی الیہ علم الحدیث والمعرفة بطله واسماء الرجال ومعرفة الرواة مع الصدق والامانة والثقة والعدالة۔

ترجمہ۔ اپنے عہد کے بے مثال محدث تھے زمانے کا مرجع اور امام وقت تھے۔ علم حدیث اس کی معرفت ملل اسامہ الرجال اور راویوں کو ان کے صدق و امانت اور اجتہاد و عدالت سے پہچانتا ان پر ختم تھا۔

معرفت ملل میں اس درجہ پر تھے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم جیسی کتابوں پر تعقیبات کیے گئے اکثر مقامات پر ان کی پکڑ ہے ہاتھ کی اور علمائے شیعہ کی طرف سے ان کے شافی و دافی جواب دیئے۔ تاہم ان کی اس جرأت سے ان کے علم و عظمت کی ایک جبک ضرر سامنے آجاتی ہے۔ امام ابو حنیفہ پر بھی اس زعم میں جرح کی۔ لیکن امام ابوجرح والتدیل

امام بخاری بن معین کی توثیق کے سامنے ان کی کیا شہادت تھی؟ آپ شاہی اسکول تھے اور آپ کی اس جرح میں جاشید ان کے تشدد کو دخل تھا۔

ابو حنیفہ صغار، ابو سعید اصطری اور دیگر اساتذہ فن سے حدیث سننی طلب مرثیہ میں کرنا، شام، واسط اور مصر کے کئی سفر کیے۔ ابو عبد اللہ مالک (د ۱۵۰ھ) ابو محمد عبد الغنی (د ۱۵۰ھ) عافق ابو نعیم صاحب الملیہ (د ۲۰۰ھ) ابو یحییٰ احمد البرکاتی (د ۲۵۰ھ) اور قاضی ابو الطیب الطبری (د ۲۰۰ھ) ان کے تلامذہ میں سے تھے۔ یہ صحیح ہے کہ آپ کی طبیعت میں میں تیزی اور تشدد تھا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اصل حدیث اور معرفت رجال میں اپنے وقت کے مختلار تھے۔ خلیف بغدادی (د ۲۴۰ھ) کو کچھ اس تفرق کا پورا احترام ہے۔

آپ اپنے مقام کے مناسب حدیث کی کوئی جہد پایہ کتاب نہ لکھ سکے۔ سنن دارقطنی بیسٹک ایک جلد پر مشتمل ہے اور اس میں کئی ایسی حدیثیں ملتی ہیں جو دوسری کتابوں میں نہیں لیکن انہیں کہ آپ اس میں رجال و اسانید کا کوئی سیار قائم نہ رکھ سکے اور موضوع روایت بیسٹک کو اس میں جگہ دی۔ شارح بخاری علامہ عینی ان کے بارے میں لکھتے ہیں :-

وروی فی سننہ روایات سفیحة ومعلولة ومنکرة وغریبة وموضوعة۔

ترجمہ اس سنن میں سقیم معلول، منکوح، غریب اور مضور روایات بیسٹک روایت کر دی ہیں۔

سنن دارقطنی کو کسی جہت سے صحیح دارقطنی نہیں کہا جاسکتا۔ ماسوائے مرزا غلام احمد

تلامذاتی کے کسی نے اسے صحیح دارقطنی نہیں کہا۔ مرزا غلام احمد ایک مقام پر لکھتا ہے :-

یہ حدیث اگر قابل اعتبار نہیں تھی تو دارقطنی نے اپنی صحیح میں نہیں لیں اس کو

درج کیا۔ حالانکہ وہ اس درجہ کا آدمی ہے کہ جو صحیح بخاری پر بھی تعاقب کرتا ہے۔

۱۸- ابن عدی صاحب کتاب الکامل و کتاب الضعفاء (د ۳۶۵ھ)

کان حافظاً متقیاً الدین فی زمانہ احد مثله۔

ابن عدی القاری شریف صحیح البخاری جلد ۲ صفحہ ۶۶ نے محمد گزالیہ ص ۲۵ مطبوعہ ۱۹۲۲ء اس میں

مضان میں کسوف و خسوف کی منتقل روایت نقل کی گئی ہے۔ یہ تذکرہ جلد ۴ ص ۱۵

محمد بن ابی سہید، امام نسائی اور ابویعلیٰ سے حدیث سننے والے ابوالعباس بن محمد سے

۱۹۔ الخطابی (۵۴۸۸)

ماتقد: ابوسلمان احمد بن محمد الخطابی صاحب معالم السنن شرح ابی داؤد وغریب الحدیث

۲۰۔ امام ابو عبد اللہ الحاکم (۵۴۰۵)

امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم، صاحب مستدرک حاکم، نیشاپور کے رہنے والے تھے۔ نیشاپور میں دین علم و فضل کا مرکز تھا۔ امام مسلم (صاحب صحیح)، اسی علاقہ کے رہنے والے تھے۔ حاکم نے نیشاپور میں ایک ہزار کے قریب اساتذہ سے استفادہ کیا۔ طلب حدیث میں خراسان، ماوراء النہر اور دیگر کئی علاقوں کے سفر کئے اور دو ہزار کے قریب شیوخ سے حدیث سنی۔ آپ کے تلامذہ میں امام بیہقی (۴۵۵ھ)، ابوالقاسم القشیری (۴۶۵ھ) اور ابو ذر ہروی (۴۷۵ھ) جیسے ائمہ فن تھے۔ جمع بخاری جن حضرات سے آگے چلی۔ ان میں یہ ابو ذر ہروی بھی ہیں جو امام حاکم کے شاگرد تھے۔

ان پر تشیع کا الزام بھی لگا لیکن ان دلائل اس نقطہ سے رد افق مراد نہیں جلتے تھے۔ نہ یہ لوگ حضور کے بعد کسی ہمسائی سلسلہ امامت کے قائل تھے۔ علامہ تاج الدین السبکی نے طبقات شافعیہ میں اس الزام کی تردید کر دی ہے۔ خلیف بغدادی نے انہیں لٹہ کہا ہے۔ مگر انہوں نے بھی ان پر شیعیت کی جرح کی۔

مستدرک حاکم کی کئی روایات ان کی شیعیت کی تردید کر رہی ہیں۔ رد افق کی بناء ہمسائی عقیدہ امامت عقیدہ حریت قرآن اور انکار خلافت خلفاء ثلاثہ پر ہے اور نماز ہے کہ حاکم ان عقائد سے بالکل پاک تھے جو شخص بطیبت اور قدرت طیبہ کی محبت میں ذرا زیادتی کرے ان دلائل اسے بھی خفید کہہ دیتے تھے حاکم کی بات بھی کچھ اس سے بعد کر نہیں۔ حاکم کی کتاب چار ضخیم جلدوں میں حیدر آباد دکن سے شائع ہو چکی ہے۔ حاکم تصحیح میں مشاغل ہیں۔ علماء اس کا اقتدار نہیں کرتے۔ اس کے ذیل میں علامہ ذہبی کی تفسیر المستدرک

ہے۔ اس کی تائید کے بغیر مستدرک کی کسی روایت کو علی شرط الشیخین نہ سمجھنا چاہیے۔
 امام حاکم بہت بڑے مصنف تھے۔ ابن خلکان نے ان کی تالیفات نو سو ہزار
 کے قریب بتائی ہیں۔ علم تفسیر میں ان کی کتاب الاحکام اپنے فن کی بہت مسرکہ افکار کا کتاب ہے۔
 ۲۸۔ ماقظ ابو نعیم صیہباتی (۴۴۰ھ)

ابو شیخ صیہباتی (۴۲۹ھ) کے بعد اس سرزمین سے اٹھنے والے یہ دوسرے
 عظیم محدث ہیں۔ غلیب تبریزی ان کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

هو من مشايخ الحديث المصنف بحدیثہ المدجوع الى قیام

صکیر القدر ولد سنة ۴۲۹ھ

ترجمہ: حدیث کے ان نو مشائخ میں سے ہیں جن کی روایت معمول بہ اور

جن کا قول لائق قبول رہا ہے۔ آپ بڑے درجہ کے محدث تھے بہ ہمہ
 میں پیدا ہوئے۔

علامہ نور الدین ابو البقی (صاحب معجم الزائد) نے آپ کی کتاب ملیۃ الاولیاء
 کو ابو اب پر مرتب کیا ہے اور یہ کتاب چھپ چکی ہے۔

۲۹۔ ابن خزم الاندلسی (۴۵۷ھ)

ابو محمد علی بن احمد بن خزم فارسی النسل تھے۔ آباء و اجداد میں جا بے تھے۔ ابن خزم
 ۴۵۴ھ میں قرطبہ میں پیدا ہوئے۔ پہلے شافعی الذہب تھے۔ پھر دائرہ نظری کا مسلک اختیار کیا
 اور قیاس کا سرے سے انکار کیا۔

حدیث پر جی گہری فطری مگر فقہ کے انکار سے اس سے کٹھن استناد کرنے کے
 دروازے خود اپنے آپ پر بند کر چکے تھے۔ تاہم اس سے انکار نہیں کہ ان کے علوم سے ایک
 عالم مستفید ہوا۔ امام غزالی نے بھی ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ علوم حدیث پر علماء قرطبہ کو
 دیے بھی جی دسترس ہوتی ہے اور یہ تو اس باب میں باقی التالیفات تھے

لے الاکمال ص ۱۳ مع مشکوٰۃ

ان کی کتابوں میں کتاب الاحکام، المحلی اور کتاب الفضل فی السئل و الاجئل عام ملحق ہیں شیخ عزالدین کہتے ہیں جتنا علم میں نے علی ابن حزم اور صفی بن قدامر میں دیکھا ہے اتنا کسی اور اثنائی کتاب میں نہیں دیکھا۔ تعجب ہے کہ امام ترمذی (۲۷۹ھ) کو آپ نے بھول گھلا ہے۔ بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ آپ جامع ترمذی وغیرہ آپ دیکھ ہی نہ پائے تھے المحلی مبلغ مزین سر نے ۷۳۷ھ میں "اغنیم جلد اول میں شائع کیا۔

۲۲۔ امام ابو بکر احمد بن حسین البیهقی (۴۵۸ھ)

غلیب تبریزی اکمال میں لکھتے ہیں :-

كان اوجده دهره في الحديث والقضايا ومعرفة الفقه وهو من كبار اصحاب الحاكم ابى عبيد الله

رحمہ۔ آپ حدیث میں یکتائے روزگار تھے۔ فن تالیف اور معرفت فقہ میں تغیر نہ رکھتے تھے اور امام حاکم کے بڑے شاگردوں میں سے ایک تھے

آپ نے ابوطاہر، ابوعلی رودباری اور ابو عبد الرحمن سلمی سے بھی استفادہ کیا اور طلب حدیث میں کوفہ، بغداد، خراسان، کھوکمہ، مدینہ منورہ اور دیوگ کئی ممالک کے سفر کیے۔ شافعی، مالکی تھے اور فقہ شافعی کی حمایت میں بہت تیز تھے۔ امام الحرمین کہتے ہیں :-

ہر شافعی مذہب والے پر امام شافعی کا احسان ہے۔ لیکن بیہقی میں جن کا خود امام شافعی پر احسان ہے کہ لکھو ان کی فقہ کو اس طرح مضبوط اور مدلل کر کے مدون کرنا اس کا سہرا ان کے سر ہے۔

آپ نے ابن قردک مشکم سے بھی استفادہ کیا ہے کتاب الاسماء والصفات میں اس کی جسک ملتی ہے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری نے استواء علی الفرض کے سلسلہ میں امام بیہقی سے استفادہ کیا تھا۔ مگر ان کے دوسرے علماء نے اسے مذہب محدثین سے خروج قرار دیا حالانکہ امام بیہقی بالاتفاق ایک جلیل القدر محدث ہیں۔

لے اکمال ص ۶۳ مع مشکوٰۃ تھ ترجمان مسئلہ جلد ۲۴ صفحہ

امام بیہقی کا مسلک اہلسنت میں تصدب

سلمان غفرلہ بیگ بیہقی کے دربار میں ایک طردہ پندرہ مقررین محمد ہاشم دہلوی وزارت کے منصب پر لگایا تھا اس نے مقررین کی حمایت میں بہت کوششیں کیں اور دو کسٹوں کو اپنا محور بنا دیا۔
۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر قبر میں جہاد شخص ہے اور وفات کے بعد اب آپ رسول نہیں رہے۔ رسول کی وفات سے رسالت ختم ہو جاتی ہے۔

۲۔ وفات کے بعد روح و بدن کی کلی مفارقت ہے اور بدن کے تمام معاملات اور پرگڑتے ہیں جب عصری سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ یہاں تک جھوٹ بولا گیا کہ امام ابو الحسن اشعری بھی انہی عقائد پر تھے اور یہ کہ ہم بھی اہلسنت ہیں ان سے خارج نہیں ہیں۔

امام بیہقی (د ۵۵۴ھ) اور امام ابو القاسم قشیری (د ۴۶۵ھ) نے بڑی قوت سے ان بدعتوں کا مقابلہ کیا۔ علامہ قشیری نے شکایت اہل السنۃ باننا لہم من الحق کلمی اور امام بیہقی نے رسالہ حیات الانبیاء لکھ کر مختار اور کلامیہ پر حجت تمام کی۔

عالم ابن مبارک (د ۵۷۱ھ) نے شبہیں کذب المنقری فیما نسب الی الامام اشعری لکھ کر کرامیہ اور معتزلہ کی تردید کی ہے اور انہیں کذاب اور منقری قرار دیا ہے۔ علامہ تاج الدین سبکی لکھتے ہیں۔

فان قيل فمن اين وقعت هذه المسئلة ان لم يكن لها من قبل ان جن —

الكراميه ملاء الله تعالى قبره ناراً وظفى ان الله قد قبل التور

بعض اصحابنا... الخ

ترجمہ اگر پرچھا جائے کہ پرسند اگر اس کی کوئی اصل نہ بھی کہاں سے آ گئی تو کہا جائے گا کہ مہن کرامیہ نے اللہ ان کی قبر کو آگ سے بھر دیا اور اپنا لگان بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا کر دیا ہے ہمارے بعض بزرگوں کو الزام دیا کہ ان کے عقیدہ میں حضور اپنی قبر میں نبی اور رسول نہیں ہیں۔ الخ

پرسند کو بدن کے سارے معاملات صرف روح پر گزرتے ہیں بدن پر نہیں

اور قبر میں روح کا اس بدن صغریٰ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا غلط ہے۔ پہلے یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اس باب میں مذہب اہل سنت کیا ہے پھر کرامیہ کے اس الحاد کا جائزہ لیجئے۔ امام نووی شارح مسلم (۶۷۶) کہتے ہیں:-

ثم المذهب عند اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد احادة الروح اليه او الى جزء منه وخالف فيه عبد الله ابن كرام وطائفة فقالوا لا يشترط احادة الروح قال اصحابنا هذا فاسد لان الالهوا الاحساس انما يكون في الحي قال اصحابنا ولا يمنع من ذلك كون الميت قد تفزقت اجزاء كما نشاهد في الداءة او اكلته السباع او حطت البحر او نحو ذلك فذكر ان الله تعالى يصيد للضره وهو سبحانه وتعالى قادر على ذلك فكذا يصيد الحيوة الى جزء منه او اجزائه وان اكلته السباع والحيوانات ترجمہ: اہل سنت کا مذہب یہی ہے کہ مذاب اسی جسم کو یا اس کے کچھ حصے کو ہوتا ہے اور یہ روح کے جسم کی طرف لوٹنے سے ہوتا ہے اس میں اگر کسی فرقے کے باقی، عبد اللہ بن کرام اور کچھ لوگوں نے خلاف کیا ہے۔ اور کہتے ہیں کہ مذاب قبر کے لیے روح کا بدن کی طرف وٹنا ضروری نہیں ہم اہل سنت کے نزدیک یہ مذہب فاسد ہے کیونکہ عالم اور اس میں منتقل ہونے کا ہی ہو سکتا ہے۔ اہل سنت اگر کہتے ہیں کہ میت کے اجزاء بدن کا متفرق ہونا ایسا کہ ہم عام طور پر دیکھتے ہیں یا یہ کہ اسے درندے کھا گئے ہوں یا دریا کی لچھیاں۔ یہ سبیں رکاوٹیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ جس طرح اسے مشر کے دن اٹھائے گا اور وہ اس پر قادر ہے اس طرح وہ اس پر بھی قادر ہے کہ (قبر میں) اس کی طرف یا اس کے بعض حصہ بدن میں وہ حیات نوٹا دے۔

امام بیہقی محدثین کی نصرت میں بڑی جرأت سے نکلے اور ان ملامتہ کے خلاف کتاب

لہ طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۳۵۹ وراجع لہ باب المتفرق من رد المحتار و فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۷۷ و رد مختار بیہقی فیما بین الامامہ و الماتر یہ ص ۲۷۷ لے صحیح مسلم مع شرح نووی ج ۲ ص ۲۷۷

حیات الانبیاء تحریر فرمائی۔ اس میں محض حدیث کی روایت آپ کے پیش نظر نہ تھی نہ اس میں آپ کا موضح راویوں کی جرح و تعدیل ہے۔ اس کتاب کا مقصد محض مذہب اہل سنت کی نشاندہی تھی اور وہ آپ نے کر دی۔ جو روایات آپ نے کسی کتاب میں جمع کی ہیں آپ نے ان کے عام طرق اور شرائط یہاں جمع نہیں کئے اور نہ یہ ان کا یہاں موضح تھا۔ اس مسئلہ میں محدثین کی عقیدہ پر رہے۔ ان کے پیش نظر محض اس کا بیان ہے۔ سو اس کتاب کو کسی پس منظر میں پر مٹنا چاہیے کہ یہ محض کرامیہ کے رد میں لکھا گیا تھا اور اس کا مقصد محض مذہب اہل سنت کا اظہار تھا۔ ورنہ ان روایات کے وہ سرے طرق جو اور کتابوں میں ملتے ہیں ان روایات کی پوری توثیق کرتے ہیں۔ امام بیہقی کا یہ رسالہ حیات الانبیاء روایات کی صحت و ضعف کا بحث نہیں۔ یہ مذہب اہل سنت اور کرامیہ کے ذہنی تضادم کا بیان ہے اور یہ بات اہل علم پر بھی نہیں ہے۔

(نوٹ) جس طرح جامع ترمذی امام ابن حزم کے مطالعے سے گزر سکی۔ اس طرح امام بیہقی، سنن نسائی، جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ تک رسائی نہ پا سکے تھے۔

سنن کبریٰ بیہقی کے بعد معرقۃ السنن والا شمار آپ کی اہم کتاب ہے۔ آپ کی کتابیں شعب الایمان اور دلائل النبوت بھی بار بار چھپ چکی ہیں۔ کتاب الاسرار، کتاب النہج اور دھوات الکبیر جہادی نظر سے نہیں گزریں۔ کتاب الاسرار والصفیات، اسماء الہیہ اور مسئلہ صفات میں ایسی جہاد پایہ تائید ہے کہ سائقین میں بھی اس کی نظیر نہیں ملتی۔ جس طرح امام بخاری نے فتح الباری جہاد اور الرد علی الجہلۃ کی اصلاح کے لیے لکھیں۔ امام مسلم نے کتاب الایمان لکھی۔ امام حمادی نے عقیدۃ العلماء کی لکھی۔ امام بیہقی نے بھی اپنے وقت میں عقائد اہل سنت کے گرد حفاظت کا پہرہ دیا اور محدثین اس باب میں کبھی غافل نہیں رہے۔

(نوٹ) کتاب الاسرار والصفیات میں آپ اگر کہیں صحیح بخاری، صحیح مسلم یا صحیح عبد اللہ کا حوالہ دیتے ہیں تو اس سے ان کے الفاظ کی پابندی اور ان روایات کی پوری نقل آپ کے پیش نظر نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ اسی طرح ہوتا ہے جس طرح امام ترمذی کسی روایت کو نقل کرنے کے بعد "فی الباب من فلاں من فلاں" کہہ دیں۔ حالانکہ روایات کے الفاظ اپنے اپنے ہوتے

ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بیہقی مسندین (اپنی سند سے روایت لانے والوں) میں سے ہیں۔ غزنین (خرزنج کرنے والوں) میں سے نہیں۔ صاحب مشکوٰۃ، صاحب بدیع المرام، صاحب آثار السنن، صاحب مجمع الزوائد، صاحب اعلام السنن یہ غزنین میں سے ہیں انہیں الفاضل کی بیٹی یا رواسیت بالسنی کا حق نہیں پہنچتا۔ امام ترمذی ہوں یا امام بیہقی ان کے اس قسم کے حوالوں سے جن میں الفاضل کی پابندی نہ ہو طلبہ کو شک میں نہ پڑنا چاہیئے مسندین کا مقام اس ہے اور غزبین کا اور۔۔۔۔۔ آج بھی کئی لوگ غلط حوالے دے دیتے ہیں اور پھر امام بیہقی سے اس کا جواز نہ منڈتے ہیں۔

۲۳۔ ابن عبد البر مالکی (۴۶۳ھ)

جامع بیان العلم، الاستیعاب اور بحرہ التہدید آپ کی مشہور کتابیں ہیں، اہم ترین تالیف کتاب التہدید لانی المطامین اللعانی والا سانید ہے جو مال میں شائع ہوئی ہے اس کی میں جلدیں ہیں۔ مراکش کے محکمہ خزانہ اسلامی نے اسے شائع کیا ہے۔ ابن عبد البر بیشتر روایات اپنی سند سے لاتے ہیں۔ جامع بیان العلم سے ایک عالم فیضیاب ہے۔

آپ خلف بن قاسم بن ابی ہریرہ بن سفیان، عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن، ابو عثمان سعید بن نصرانہ لسی، ابو الفضل احمد بن قاسم البزاز، ابو عمرو احمد بن محمد الطائلی اور ابو عمرو احمد الاشجسی سے حدیث سنی، آپ سے ابو عبد اللہ شریک مدنی، ابو علی فضائی، ابو الحسن طاہر بن قزیر بن احمد الصافری اور ابو یوسف سفیان بن ابی العاصم نے حدیث، روایت کی۔

۲۴۔ خطیب بغدادی (۴۵۴ھ)

شام اور عراق کے محدث ہیں، بغداد کے بعد شام اور پھر صنبان گئے۔ حافظ ابو نعیم سے بھی سماع کیا، معرفت حدیث، غلوہ عندہ اور ملل و اسانید کے ماہر تھے۔ صحابی کہتے ہیں میں نے خطیب کے سوا شاگردوں سے حدیث پڑھی ہے، شرف اصحاب الحدیث، مکنایہ فی علوم الروایۃ، الجامع اور تاریخ بغداد آپ کی مشہور کتابیں ہیں۔ تاریخ میں مطلب وہاں سے لکھے ہیں۔

پچھی صدی میں تالیف حدیث نئے دور میں

اسلام کی پہلی پانچ صدیوں کے محدث مسندین تھے۔ ان ادوار میں راویوں کی جرح و تعدیل اور سندوں کے اتصال و انقطاع، مسائل کے اثبات و نفع اور عقائد کے احقاق و ابطال کی بحثیں خوب رہیں۔ چھٹی اور ساتویں صدی ہجری میں گراپنے اسناد سے چلنے والے محدثین جیسے ابوالحسن رزین (۵۲۵ھ) ابن جرزی (۵۹۷ھ) مبارک بن محمد ابن اثیر (ہجری ۶۰۶ھ) بھی رہے۔ لیکن محدثین کی زیادہ تر توجہ پچھلے ذخائر حدیث کو نئی نئی تالیفات میں لانے میں لگی رہی۔ محمد بن ابی نصر الحمیدی (۴۸۸ھ) جنہوں نے بغداد میں اصحاب دارقطنی سے حدیث سنی تھی۔ انہوں نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کو جمع کر کے کتاب الجمع بن العسین لکھی۔

۱۔ ابو محمد حسین البغوی (۵۱۶ھ)

صاحب معالم التنزیل نے کتاب المصابیح، شرح السنۃ لکھیں۔ اکمال میں ہے۔
کان إمامنا فی الفقہ والحديث مكان متودعا ثلثا حجة صحيح العقيدة فی الدین۔

۲۔ ابوالحسن رزین بن معاویہ (۵۲۵ھ)

کتاب التجرید فی الجمع بن المصباح لکھی۔ آپ خلافت حدیث میں شمار کیے گئے ہیں۔ آپ نے بعض روایات اپنی سند سے بھی نقل کی ہیں مشکوٰۃ میں ان کی بھی تحریک ملتی ہے۔

۳۔ المبارک بن محمد (ہجری ۶۰۶ھ)

ابن اثیر جزری (ہجری ۶۰۶ھ) میں مرسل متسل ہر گئے بغداد بھی گئے اور ان کے بارے میں حدیث سنی، حدیث اور لغت میں امام تھے۔ جامع الاسرار اور المنہایہ انہی کے تالیفات ہیں۔ تاریخ کامل ابن اثیر ان کی نہیں ان کے بھائی کی تالیف ہے۔

۴۔ مشکوٰۃ المصابیح اسی پر مرتب کی گئی ہے۔ لے الاکمال ص

۴۔ شیخ زکی الدین المنذری (۷۵۶ھ)

میر تقی میر بن عبد القوی زکی الدین ابو محمد المنذری اصفا شامی ہیں۔ پھر مصر چلے آئے۔ امام
سہبائی کے بیٹے السطیر اور حافظ علی بن الفضل القدسی سے حدیث سنی، حافظ ابو محمد الدریماوی،
فتحی الدین بن دقین السید اور شریف عز الدین کے شاگرد ہیں۔

عظیم الظہیر فی علل الحدیث علی اختلاف فقہہ۔ عالمنا بصیرہ و سقیمہ و معلولہ
و طرقہ۔ متبحر فی معرفۃ الحکامہ و معانیہ و مشکلاہ۔ قیما بمعرفۃ غریبہ و اغویہ
و اختلاف الفاظہ، اعلیٰ ما حجة یتنا و دقا۔ (طبقات الحفاظ)

۵۔ حافظ قطب الدین الجلی (۷۳۵ھ)

کبار محدثین میں سے ہیں۔ مذہباً حنفی تھے۔ غیر مسئل شرع میں مسلک اہل کی تالیف ہے۔

۶۔ خطیب تبریزی (۷۴۲ھ)

کتاب المسابیح کی اساس پر مشکوٰۃ المسابیح تالیف کی اور حدیث کا پندرہ کتابوں
تین مختلف فصل میں ان کے درجات کے مطابق روایات نقل کی ہیں۔ یہ شافعی المسکب ہیں۔

۷۔ حافظ جمال الدین الزیلعی (۷۶۲ھ)

صاحب نسب الدرایہ (چار ضخیم جلدوں میں)، جمال الدین الزیلعی فخر الدین الزیلعی شارح کنز
کچ متاخر ہیں۔ حافظ ابن حجر متقاتی نے نسب الدرایہ کی تفسیر الدرایہ کے نام سے کی ہے۔

۸۔ ثور الدین ابوالحسن البہشی (۸۰۷ھ)

قاہرہ میں پیدا ہوئے اور وہیں فوت ہوئے۔ ابو الفتح سید دی، ابن ملک، ابن قسطلانی،
سے مصر میں اور ابن الکھوی اور ابن قیم ضیائی سے شام میں استفادہ کیا۔ زین الدین عراقی (۷۹۰ھ)
کے ہمیشہ رفیق رہے۔ حجاز و شام کے سفر انہوں نے اکٹھے کیے۔ مجمع الزوائد و منبع الفوائد جیبی

غیر کتاب انہی کی تالیف ہے۔ اس میں آپ نے مسند امام احمد، طبرانی کے معجم، مسند
بخاری اور ترمذی کی بیسی سب کتابوں کو جمع کر دیا ہے۔ یہ کتاب بیع انصار دہلی سے ۱۲۵۱ھ میں
چھ مہر ۱۲۵۲ھ سے دس ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

حافظ ابن حجر مستطانی (۸۵۱ھ) نے نصف معجم الزوائد ان سے پڑھی۔ معجم الزوائد میں
آپ نے کہیں کہیں راویوں پر جرح و نقد بھی کیا ہے اور روایات پر صحت و سقم کا حکم بھی
لگایا ہے۔ ان میں سے بعض امور میں حافظ ابن حجر کو اختلاف تھا۔ لیکن آپ نے ان کے احترام
میں اس پر کچھ نہیں لکھا۔ حافظ ابن حجر آپ کی حدیثی مہدت کے پوری طرح قائل تھے۔ آپ
نے حافظ ابن نعیم کی کتاب المستدرک بھی ادب پر مرتب کیا اور یہ بھی حدیث کی بڑی خدمت
تھی۔ علماء میں آپ زین الدین العراقي صاحب المغنی عن جمل الاسفار فی استخراج مافی الاحیاء من الآثار
کے جانشین کے طور پر مشہور تھے۔

ابن ابی جریر (۶۰۹ھ) کے جامع الاصول اور زور الدین البیہقی کے معجم الزوائد
سے معجم الزوائد لکھی گئی۔ جو بیع خیرہ میرٹھ سے ۱۲۴۵ھ میں شائع ہوئی۔
یہاں کتابوں کا تذکرہ مقصود نہیں۔ اسے ہم کتب حدیث کے تحت بیان کر چکے ہیں
یہاں ہم انہی ناموں پر گفتا کرتے ہیں۔ یہاں اصل موضوع محدثین کا تذکرہ ہے جو اپنی حدیثی
خدمات میں علماء مسندین کے بعد علماء عمر میں کی حیثیت سے حدیث کی بار خدمت
کرتے رہے اور اپنے وقت میں اس فن کی رناست اور موضوع کی سیادت انہی کے ہاتھ میں رہی
علمائے امت نے ہر دور میں جن کو اثر فن سمجھا۔ ان میں امام ابن صلاح (۶۴۳ھ)
حسن صفحانی لاہوری (۶۵۰ھ) امام ترمذی صاحب ریاض الصالحین (۶۷۱ھ) شیخ الاسلام
حافظ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) حافظ قطب الدین الحلبي (۷۳۵ھ) ابن قیم جوزیہ (۷۵۱ھ) ابن کثیر
صاحب البدایہ والنہایہ (۷۷۴ھ) زین الدین العراقي (۸۰۶ھ) حافظ ذہبی (۸۴۸ھ)
حافظ ابن حجر مستطانی (۸۵۲ھ) حافظ بدر الدین البیہقی (۸۵۵ھ) علامہ ابن ہمام الکفردی
(۸۶۱ھ) وغیرہم اس فن میں روشنی کے مینار ہیں۔

یہ حزاب میسر بر صغیر پاک و ہند سے باہر کے ہیں۔ اس بر صغیر میں کون کون سے علماء

گندے جنہوں نے نمایاں طور پر حدیث کی خدمت کی۔ ان میں سے بعض حضرت کے اصحاب گرامی
 کہہ لیجئے۔ انہیں اپنی صف کے اثر حدیث میں بگڑ دی جاسکتی ہے۔ کچھ علما نے حدیث اور میں ہوں گے
 بکرات کے علاوہ احمد آباد کے شیخ راج بن دائد (م ۹۰) شاگرد امام سخاوی بشیخ
 علی التتقی (م ۹۵) صاحب کسر العمال من سنن الاقوال والافعال بشیخ محوطا ہرشتی (م ۹۸۶)
 صاحب مجمع البحار، المغنی فی ضبط اسام الرجال و تذکرۃ الموضعات، شیخ زحمت الشریذی
 (م ۹۹) صاحب تفتیح خزیرہ الشریعہ عن الاما د حدیث المرفوعہ، شیخ وجہ الدین علوی شارح
 شرح منہج النکر (م ۹۹۸) مولانا محمد عثمان سندھی شارح بخاری (م ۱۰۰۸) شیخ عبدالحق محدث
 دہلوی (م ۱۰۵۲) صاحب لمعات التتبع شرح مشکوٰۃ المصابیح شیخ ذراحق محدث دہلوی
 (م ۱۰۷۲) شارح صحیح البخاری، البریست محمد بن یعقوب بنانی لاہوری (م ۱۰۹۸) صاحب
 انوار الہادی بشرح صحیح البخاری والعلوم بشرح صحیح مسلم، شیخ محمد بن جعفر گراتی صاحب زیۃ الحکات
 فی شرح مشکوٰۃ (م ۱۱۱۱) محدث البرکات السنہی شارح صحاح ستہ (م ۱۱۳۸) شیخ محمد افضل
 سیالکوٹی (م ۱۱۴۶) شیخ نور الدین احمد آبادی (م ۱۱۵۵) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۷۶)
 علامہ مرتضیٰ دہلوی (م ۱۱۰۵) صاحب فتوۃ البھارہ النبیۃ و احکام النبلاء و تاج العروس
 حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۱۲۵) صاحب تفسیر منکبری، محمد دم عبد اللہ سہبانی (م ۱۱۲۳)
 مؤلف الارادۃ النافذہ فی الاخبار المتواترہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۱۳۹) شاہ فیض الدین
 دہلوی (م ۱۱۳۳) شاہ عبدالقادر محدث دہلوی (م ۱۱۳۰) مولانا عبدالعزیز پراوری صاحب
 خبر اس (م ۱۱۴۶) شاہ محمد الحق محدث دہلوی (م ۱۱۴۶) شاہ عبدالغنی مجددی (م ۱۱۴۶) محدث العصر
 مولانا مملوک علی (م ۱۱۶۷) مولانا احمد الدین بکری (م ۱۱۸۶) فراب قطب الدین دہلوی شارح
 مشکوٰۃ (م ۱۲۸۹) مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری (م ۱۲۹۷) بانی دارالعلوم دیوبند مولانا
 محمد قاسم نانوتوی (م ۱۲۹۷) حضرت مولانا عبدالغفر غفری (م ۱۲۹۸) مولانا حمید علی فیض آبادی
 صاحب منتہی الکلام (م ۱۲۹۹) مولانا محمد زکریا نانوتوی (م ۱۳۰۲) مولانا محمد یعقوب نانوتوی
 (م ۱۳۰۳) حضرت مولانا عبدالکلی گندھی شارح مولانا امام محمد (م ۱۳۰۳) مولانا فضل الرحمن گنج
 مراد آبادی (م ۱۳۱۳) مولانا فخر الحسن گنگوہی (م ۱۳۱۵) محدث محمد بن علی البیہقی صاحب آثار السنن

(۱۳۲۲ھ) نواب صدیق حسن خاں (۱۳۰۷ھ) مولانا رشید احمد محدث گنگوہی (۱۳۲۳ھ)
 مولانا احمد حسن محدث امرتسری (۱۳۳۰ھ) مولانا سید تذری حسین دہلوی (۱۳۳۰ھ) حافظ عبد اللہ النان
 وزیر آبادی (۱۳۳۴ھ) مولانا شمس الحق خلیف آبادی شارح الہی داؤد و سنن و ترقی (۱۳۳۴ھ)
 شیخ الہند مولانا محمد حسن دیوبندی (۱۳۳۹ھ) مولانا فیصل احمد محدث سہارنپوری شارح
 الہی داؤد (۱۳۴۶ھ) مولانا عبد الجبار غزنوی (۱۳۴۶ھ) حضرت مولانا محمد علی مریگہری (۱۳۴۶ھ)
 حضرت مفتی حزیں الرحمن عثمانی (۱۳۴۶ھ) مولانا فخر الدین گنگوہی (۱۳۵۲ھ) امام العصر مولانا
 اندلس کشمیری (۱۳۵۳ھ) مولانا عبد الرحمن مبارک پوری شارح ترمذی (۱۳۵۳ھ)
 حضرت مولانا حسین علی دال بکچرل والے (۱۳۶۲ھ) مولانا عبد العزیز گوجرانوی صاحب
 جبراس الساری (۱۳۶۶ھ) شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی شارح صحیح مسلم (۱۳۶۶ھ)
 محدث کبیر حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی ثم الدینی (۱۳۶۶ھ) حضرت مولانا مفتی کنایت اللہ
 دہلوی (۱۳۷۲ھ) حضرت مولانا محمد حسن محدث فیض پوری (۱۳۷۲ھ) حضرت مولانا سید
 حسین احمد مدنی (۱۳۷۷ھ) حضرت مولانا عبد الشکور گھنوی (۱۳۸۱ھ) مولانا فخر الدین امرتسری
 شیخ الحدیث دیوبند (۱۳۹۲ھ) سید مظہر حسین حیدر آبادی صاحب ذہاب المسابیح (۱۳۹۲ھ)
 محدث دیوبند میاں سید اصغر حسین (۱۳۹۲ھ) محدث العصر مولانا فخر احمد عثمانی شریف اعلاہ اہلسنن
 وقواعد علوم الحدیث (۱۳۹۲ھ) مولانا محمد اویس گاندھلوی شریف التعلیق البصیح علی مشکوٰۃ و تحفۃ
 الہادی فی حل مشکوٰۃ البخاری (۱۳۹۲ھ) مولانا شمس الحق افغانی شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ
 کابل (۱۳۹۲ھ) حضرت مولانا عبد الرحمن کیمپوری سابق صدر مدرس مظاہر العلوم سہارنپور
 (۱۳۹۲ھ) شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غوث شہیدی (۱۳۹۲ھ) محدث العصر مولانا یوسف البزری
 شارح جامع ترمذی (۱۳۹۲ھ) حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب (۱۳۹۲ھ) حضرت مولانا
 خیر محمد جالندھری بانی خیر المدارس جالندھر (۱۳۹۲ھ) مولانا مفتی محمد شفیع صاحب شیخ الحدیث
 سراج العلوم سرگودھا (۱۳۹۲ھ) حضرت مولانا عبد الغنی اوکاڑوی ثم الدینی (۱۳۹۲ھ) قاضی
 شمس الدین صاحب گوجرانوالہ (۱۳۹۲ھ) شیخ الحدیث مولانا حافظ محمد گندوی از گوجرانوالہ

اصطلاح جدید میں اہل حدیث سے مراد اہل علم کا کوئی طبقہ نہیں، بلکہ ایک خاص فقہی مسلک ہے۔ جہاں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی پیروی کا قائل نہیں، اہل حدیث کی یہ اصطلاح بہت بعد کی ہے۔ قرون وسطیٰ میں یہ کسی فقہی مسلک کا نام نہ تھا۔ اصطلاح جدید میں اس سے مراد جماعت اہل حدیث ہے۔ اس میں پڑھے ہوئے اور ان پڑھ دونوں طرح کے لوگ شامل ہیں۔

آج کے زمانہ میں "اہل حدیث" کا لفظ اسی جدید اصطلاح میں ہے اور اس سے مراد جماعت اہل حدیث ہے۔ انہیں غیر متقدمین بھی کہتے ہیں۔ یہ حضرات براہِ راست حدیث سے اقتباب کے ذمہ ہیں۔ سر یہاں اہل حدیث سے مراد حدیث کے ماننے والے نہیں، جیسا کہ اس کی فعلی دہالت ہے، کیونکہ حدیث کو تو سب مسلمان اپنے لیے حجت ماننے میں اور سب فرقے اس سے شک کے ذمہ ہیں، جو حدیث کو نہیں ماننا وہ تو مسلمان ہی نہیں ہے۔ سر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کا صرف ایک فرقہ اہل حدیث یعنی حدیث کو ماننے والا ہو۔۔۔۔۔ اور باقی مسلمانوں کے بارے میں یہ سمجھا جائے کہ وہ حدیث کو نہیں ماننے اور میں وہ بھی مسلمان، انا اللہ وانا الیہ راجعون، یہ خود ایک شرعی غلطی ہوگی۔

ع بروغت عقل نہ حیرت کہ ایں چہ بود بعینیت

حیث حدیث کی بحث میں ہم کہہ آئے ہیں کہ ہر شخص حدیث ماننے کا قائل نہ ہو۔ مسلمان نہیں ہے۔ پس یہ تسلیم کرنے سے چارہ نہیں کہ یہاں "حدیث" سے مراد "حدیث کے ماننے والے" نہیں لئے جاسکتے، بلکہ وہ ایک خاص فرقہ ہے جو فقہی مسائل میں کسی امام کی پیروی کا قائل نہیں اور فروعات میں براہِ راست حدیث سے اقتباب کا عملی ہے۔

عوامی سطح پر اگر اہل حدیث کے معنی "حدیث کے ماننے والے" کیے جائیں تو اس سے متکبرین حدیث کو بہت قوت ملے گی اور وہ براہِ کہیں گے کہ مسلمانوں کا صرف ایک فرقہ جو برصغیر پاک و ہند میں پانچ فیصد سے زیادہ نہیں، حدیث ماننے کا قائل ہے، باقی سب مسلمان غلام وہ کسی بھی مسلک سے تعلق رکھتے ہوں ان کے ہاں حدیث حجت نہیں اور اُسے ماننا ضروری نہیں، حدیث اگر سب مسلمانوں کے ہاں حجت سمجھی جاتی، اور اس کا ماننا سب مسلمانوں کے نزدیک ضروری ہوتا تو ایک فرقے کا نام اہل حدیث کیوں ہوتا؟ جو آگے گزارش

ہے کہ مسلمانوں کے کبھی ایک فرقے کو۔ اجمہدیت «مردم کنا پچے» سے بہت بعد کی اور ایک جدید اصطلاح ہے۔ قرون وسطیٰ میں اس نام سے کوئی قطعی مسلک یا فرقہ معروف نہ تھا۔ اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ اس معنی کے لحاظ سے اپنے آپ کو اجمہدیت کہنا اسی طرح صحیح نہیں جس طرح متکونین حدیث کا اپنے آپ کو اہل قرآن کہنا صحیح نہیں۔ کیوں کہ قرآن کریم کو تو سبھی مسلمان مانتے ہیں۔ ان میں کسی ایک فرقے کی کیا تخصیص؟ اور حدیث کو سبھی مسلمان مانتے ہیں اس میں بھی کسی ایک کی کیا تخصیص؟ قرآن و حدیث کو ائمہ اربعہ تسلیم کیے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ — اہل حنبلیہ اس عنوان سے ایک مسلک اپنی مگر معروف ہو چکا۔ تو ضرور ہی ہے کہ حدیث کے طلبہ اس سے بھی کچھ نہ کچھ تعارف ضرور رکھتے ہوں۔ لیکن ضرور ہی ہے کہ وہ ہر دو اصطلاحوں کے مرثیہ تقریبی رکھیں۔

اجمہدیت متقدمین کی اصطلاح میں

قرونِ اُمّی اور قرونِ وسطیٰ میں اجمہدیت سے مراد وہ اہل علم تھے جو حدیث پر سامنے پڑ جانے والوں کی ہا پنج و پڑتال اور حدیث کی شرح و روایت میں مشغول رہتے ہوں۔ حدیث ان کا فن ہو اور — علمی طور پر اس کے اہل ہوں۔ دوسرے فنوں میں یوں کیجئے کہ ان ادوار میں اجمہدیت سے محدثین مراد کیے جاتے تھے۔ اگر کوئی علمی طور پر اس وجہ سے نہیں کہ حدیث پر کوئی فیصلہ دے یا اس کے راویوں کو پہنچانے۔ تو صاف کہہ دیا جاتا تھا کہ وہ اجمہدیت میں سے نہیں ہے عامی ہے۔ حافظ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) ایک مقام پر محدثین کی اس عادت پر کہ فضائل میں ضعیف حدیثیں بھی روایت کر دیتے ہیں۔ تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

والیہ ہتی بردی فی الفضائل کثیراً ضعیفۃ بل موضوعۃ لکاجرت عادیۃ
امثالہ من اہل الحدیث۔^۱

ترجمہ: بہت فضائل میں بہت سے ضعیف بلکہ موضوع احادیث بھی لے آتے ہیں جیسے کہ ان جیسے اجمہدیت کی عادت جاری ہے۔

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ جس طرح علم خرمیں تحریروں کی طرف، لغات میں علماء
نفت کی طرف، شعر میں علماء ادب کی طرف اور طب میں علماء طب کی طرف رجوع کیا جاتا ہے
خاصہ ہے کہ اہل حدیث سے مراد بھی وہ علماء نہیں ہوں گے جن کی طرف اس فن میں رجوع کیا جاسکے۔

المنقولات فيها الكثير من الصدق وكثير من الكذب والمرجع في التبيين
بين هذا وبين مثالي اهل الحديث كما يرجع الى الضاقي في الضر ويرجع الى علماء
اللغة فيما هو من اللغة وكذلك علماء الشر والطب وغير ذلك فكل علم
رجال يعرفون به والعلماء بالحدیث اجل قدرًا من هؤلاء واعظمهم
صدقًا واعلامهم منزلة واكثرهم دينًا۔

ترجمہ۔ اس باب میں صدق و کذب پر مشتمل روایات بہت ہیں۔ سنی اور شیعہ
کی تمیز کے لئے اہم حدیث کی طرف ہی رجوع کرنا ہو گا۔ جیسے نثر کے باب میں تحریروں
کی طرف، لغت کے باب میں علماء لغت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔
ہر علم کے کچھ رجال ہوتے ہیں۔ انہیں اس علم کے پیگم کہا جاتا ہے۔ علماء حدیث
ان سب سے زیادہ جلیل القدر ہیں۔ سب سے زیادہ سچے ہیں اور سب سے
اوپر چاندیہ رکھتے ہیں اور ان میں دین بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔

ما تظہر جمال الدین الشرعی (۷۲۲ھ) ابن دمیہ سے نقل کرتے ہیں
رجب علی اهل الحديث ان يحفظوا من قول الحاكم فان كثير الغلط ظاهر
السط وقد غفل عن ذلك كثير من جامعيه وقلده في ذلك۔

ترجمہ۔ اہل حدیث پر لازم ہے کہ حاکم کے قول سے بچیں وہ بہت غلطیاں کرتے
ہیں، تا قایل اعتماد ہیں بہت سے لوگ حاکم کے بعد آئے اور اس میں اس کی
پیروی کرتے رہے اس حقیقت سے ناواقف ہیں۔

دوسری صدی کے جلیل القدر محدث حضرت امام شافعی ایک بزرگ حدیث لا دمیہ روایت
کے بارے میں لکھتے ہیں۔

انہ لایثتہ اہل الحدیث ولكن العامة تلفتہ بالقول وعملوا بہ
 ترجمہ: ائمہ حدیث تو اسے ثابت نہیں کرتے مگر عامہ الناس نے اسے قبول کیا اور اس پر عمل کیا ہے۔
 یہاں اجتہاد حدیث کا لفظ عامہ کے مقابل میں ہے اور مراد اس کے اہل علم ہیں۔
 محدثین میں ہلال بن یساف کے بارے میں ایک سوال اٹھا کہ اس نے دابصر بن معبد کی
 کہہ پایا ہے یا نہیں؟ اور یہ روایت کس طرح ہے۔ اس پر امام ترمذیؒ کہتے ہیں:-

فاختلف اہل الحدیث فی هذا فقال بعضهم حدیث عمرو بن مراء عن
 ہلال بن یساف عن عمرو بن راشد عن وابصة اعم وقال بعضهم حدیث
 حصین عن ہلال بن یساف عن زیاد بن ابی الجعد عن وابصة اعم
 قال ابو جینی وهذا عندی اعم من حدیث عمرو بن مراء

ترجمہ: ائمہ حدیث کا اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں عمرو بن مراء کی روایت زیادہ
 صحیح اور بعض کہتے ہیں حصین کی روایت زیادہ صحیح ہے۔

یہ روایت بڑی وضاحت سے بتا رہی ہے کہ ائمہ حدیث سے مراد یہاں محدثین نہیں
 سند میں محدثین کے اختلاف کو اختلاف ائمہ حدیث کہہ کر نہ کر لیا گیا ہے۔ یہاں فقہی مسلک کا کوئی فرقہ
 مراد نہیں ہے۔ جس میں تقسیم یافتہ اور غیر تقسیم یافتہ دونوں قسم کے لوگ ہوں۔ یہ تیسری صدی ہجری
 کی شہر پر مرتب طور پر بتا رہی ہے کہ ان دونوں ائمہ حدیث سے مراد محدثین لینے جاتے تھے۔ نہ کہ
 کوئی فقہی مسلک یا فرقہ۔

ابو ابراہیم الاضہاری المدینی کے بارے میں کہتے ہیں:-

لیس ہو بالتروی عن اہل الحدیث۔ وہ ائمہ حدیث کے پاس تروی نہیں ہے۔

ایک راوی کے بارے میں کہتے ہیں:-

مکتوف بعض ائمہ حدیث من قبل حفظہ۔ اس میں معنی ائمہ حدیث نے خود کی رو سے کام لیا
 پھر ایک اور جگہ کہتے ہیں:-

انہ اتبعوا فی النظم من العالی والاسانیہ جلد ۱ ص ۷۷ جامع ترمذی جلد ۱ ص ۷۷ انہ اتبعوا جلد ۱ ص ۷۷
 انہ اتبعوا جلد ۱ ص ۷۷

وہ وضعیف عند اہل الحدیث۔ وہ اہل حدیث کے ہاں ضعیف ہے۔
 امام ترمذی الحدیث کو کہیں کہیں اصحاب الحدیث کہہ کر بھی ذکر کرتے ہیں حدیث لاتزال
 طائفة من امتی ظاہرین علی الحق کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان سے مراد اصحاب الحدیث ہیں
 امام بخاری نے بھی تصریح کی ہے کہ اس سے مراد علم حدیث کے ماہر اہل علم ہیں۔
 خطیب بغدادی (۴۶۲ھ) ابو عبد اللہ الحاکم کے اس زعم پر کہ حدیث طیبہ اور حدیث من
 کنت مولاهم صحیحین کی شرطوں کے مطابق ہیں جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فانکر علی اصحاب الحدیث ذلک ولم یلتفتوا الی قوله ولا صرحوا علی فعله۔
 ترجمہ۔ اصحاب الحدیث نے اس پر انکار کیا ہے اور اس کی بات پر توجہ نہیں کی
 اور اسے اس کے عمل میں درست نہیں کہا۔

حافظ ابن عبد البر (۴۶۳ھ) بھی ایک جگہ لکھتے ہیں:-

وقالت فرقة من اهل الحديث ان وطئ في الدعوى عليه دينار وان
 وطئ في النطاق الدم ف نصف دينار و رأيت فرقة من اهل الحديث
 تعليل السجدة في ذلك۔

ترجمہ۔ اہل حدیث کی ایک جماعت نے کہا ہے اگر اس نے ایام میں اس سے
 صحبت کی تو اسے ایک دینار صدقہ لازم آئے گا، اور بسن اہل حدیث
 نے کہا ہے کہ اس پر دراز سجدہ اس کے دیر ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ الحدیث میں فقہی مسلک کے کئی فرقے تھے۔ الحدیث
 خود کوئی فقہی مسلک یا فرقہ نہ تھا ان کی کوئی علیحدہ جماعت بندی تھی۔

امام نووی شارح صحیح مسلم ساتویں صدی ہجری کے نامور محدث ہیں۔ آپ نے ایک مقام پر
 ضعف الفاظ کی بحث کی ہے۔ اس میں آپ محدثین کی عادت ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 جرت عادات اهل الحديث بمحدث قال ونحوه فجاہل رجال الاسن
 فی الخط ومنہنی للقاری ان یلفظ بها۔

صحیح البخاری جلد ۱۸۹۹ ۱۸۹۸ ۱۸۹۷ ۱۸۹۶ ۱۸۹۵ ۱۸۹۴ ۱۸۹۳ ۱۸۹۲ ۱۸۹۱ ۱۸۹۰ ۱۸۸۹ ۱۸۸۸ ۱۸۸۷ ۱۸۸۶ ۱۸۸۵ ۱۸۸۴ ۱۸۸۳ ۱۸۸۲ ۱۸۸۱ ۱۸۸۰ ۱۸۷۹ ۱۸۷۸ ۱۸۷۷ ۱۸۷۶ ۱۸۷۵ ۱۸۷۴ ۱۸۷۳ ۱۸۷۲ ۱۸۷۱ ۱۸۷۰ ۱۸۶۹ ۱۸۶۸ ۱۸۶۷ ۱۸۶۶ ۱۸۶۵ ۱۸۶۴ ۱۸۶۳ ۱۸۶۲ ۱۸۶۱ ۱۸۶۰ ۱۸۵۹ ۱۸۵۸ ۱۸۵۷ ۱۸۵۶ ۱۸۵۵ ۱۸۵۴ ۱۸۵۳ ۱۸۵۲ ۱۸۵۱ ۱۸۵۰ ۱۸۴۹ ۱۸۴۸ ۱۸۴۷ ۱۸۴۶ ۱۸۴۵ ۱۸۴۴ ۱۸۴۳ ۱۸۴۲ ۱۸۴۱ ۱۸۴۰ ۱۸۳۹ ۱۸۳۸ ۱۸۳۷ ۱۸۳۶ ۱۸۳۵ ۱۸۳۴ ۱۸۳۳ ۱۸۳۲ ۱۸۳۱ ۱۸۳۰ ۱۸۲۹ ۱۸۲۸ ۱۸۲۷ ۱۸۲۶ ۱۸۲۵ ۱۸۲۴ ۱۸۲۳ ۱۸۲۲ ۱۸۲۱ ۱۸۲۰ ۱۸۱۹ ۱۸۱۸ ۱۸۱۷ ۱۸۱۶ ۱۸۱۵ ۱۸۱۴ ۱۸۱۳ ۱۸۱۲ ۱۸۱۱ ۱۸۱۰ ۱۸۰۹ ۱۸۰۸ ۱۸۰۷ ۱۸۰۶ ۱۸۰۵ ۱۸۰۴ ۱۸۰۳ ۱۸۰۲ ۱۸۰۱ ۱۸۰۰ ۱۷۹۹ ۱۷۹۸ ۱۷۹۷ ۱۷۹۶ ۱۷۹۵ ۱۷۹۴ ۱۷۹۳ ۱۷۹۲ ۱۷۹۱ ۱۷۹۰ ۱۷۸۹ ۱۷۸۸ ۱۷۸۷ ۱۷۸۶ ۱۷۸۵ ۱۷۸۴ ۱۷۸۳ ۱۷۸۲ ۱۷۸۱ ۱۷۸۰ ۱۷۷۹ ۱۷۷۸ ۱۷۷۷ ۱۷۷۶ ۱۷۷۵ ۱۷۷۴ ۱۷۷۳ ۱۷۷۲ ۱۷۷۱ ۱۷۷۰ ۱۷۶۹ ۱۷۶۸ ۱۷۶۷ ۱۷۶۶ ۱۷۶۵ ۱۷۶۴ ۱۷۶۳ ۱۷۶۲ ۱۷۶۱ ۱۷۶۰ ۱۷۵۹ ۱۷۵۸ ۱۷۵۷ ۱۷۵۶ ۱۷۵۵ ۱۷۵۴ ۱۷۵۳ ۱۷۵۲ ۱۷۵۱ ۱۷۵۰ ۱۷۴۹ ۱۷۴۸ ۱۷۴۷ ۱۷۴۶ ۱۷۴۵ ۱۷۴۴ ۱۷۴۳ ۱۷۴۲ ۱۷۴۱ ۱۷۴۰ ۱۷۳۹ ۱۷۳۸ ۱۷۳۷ ۱۷۳۶ ۱۷۳۵ ۱۷۳۴ ۱۷۳۳ ۱۷۳۲ ۱۷۳۱ ۱۷۳۰ ۱۷۲۹ ۱۷۲۸ ۱۷۲۷ ۱۷۲۶ ۱۷۲۵ ۱۷۲۴ ۱۷۲۳ ۱۷۲۲ ۱۷۲۱ ۱۷۲۰ ۱۷۱۹ ۱۷۱۸ ۱۷۱۷ ۱۷۱۶ ۱۷۱۵ ۱۷۱۴ ۱۷۱۳ ۱۷۱۲ ۱۷۱۱ ۱۷۱۰ ۱۷۰۹ ۱۷۰۸ ۱۷۰۷ ۱۷۰۶ ۱۷۰۵ ۱۷۰۴ ۱۷۰۳ ۱۷۰۲ ۱۷۰۱ ۱۷۰۰ ۱۶۹۹ ۱۶۹۸ ۱۶۹۷ ۱۶۹۶ ۱۶۹۵ ۱۶۹۴ ۱۶۹۳ ۱۶۹۲ ۱۶۹۱ ۱۶۹۰ ۱۶۸۹ ۱۶۸۸ ۱۶۸۷ ۱۶۸۶ ۱۶۸۵ ۱۶۸۴ ۱۶۸۳ ۱۶۸۲ ۱۶۸۱ ۱۶۸۰ ۱۶۷۹ ۱۶۷۸ ۱۶۷۷ ۱۶۷۶ ۱۶۷۵ ۱۶۷۴ ۱۶۷۳ ۱۶۷۲ ۱۶۷۱ ۱۶۷۰ ۱۶۶۹ ۱۶۶۸ ۱۶۶۷ ۱۶۶۶ ۱۶۶۵ ۱۶۶۴ ۱۶۶۳ ۱۶۶۲ ۱۶۶۱ ۱۶۶۰ ۱۶۵۹ ۱۶۵۸ ۱۶۵۷ ۱۶۵۶ ۱۶۵۵ ۱۶۵۴ ۱۶۵۳ ۱۶۵۲ ۱۶۵۱ ۱۶۵۰ ۱۶۴۹ ۱۶۴۸ ۱۶۴۷ ۱۶۴۶ ۱۶۴۵ ۱۶۴۴ ۱۶۴۳ ۱۶۴۲ ۱۶۴۱ ۱۶۴۰ ۱۶۳۹ ۱۶۳۸ ۱۶۳۷ ۱۶۳۶ ۱۶۳۵ ۱۶۳۴ ۱۶۳۳ ۱۶۳۲ ۱۶۳۱ ۱۶۳۰ ۱۶۲۹ ۱۶۲۸ ۱۶۲۷ ۱۶۲۶ ۱۶۲۵ ۱۶۲۴ ۱۶۲۳ ۱۶۲۲ ۱۶۲۱ ۱۶۲۰ ۱۶۱۹ ۱۶۱۸ ۱۶۱۷ ۱۶۱۶ ۱۶۱۵ ۱۶۱۴ ۱۶۱۳ ۱۶۱۲ ۱۶۱۱ ۱۶۱۰ ۱۶۰۹ ۱۶۰۸ ۱۶۰۷ ۱۶۰۶ ۱۶۰۵ ۱۶۰۴ ۱۶۰۳ ۱۶۰۲ ۱۶۰۱ ۱۶۰۰ ۱۵۹۹ ۱۵۹۸ ۱۵۹۷ ۱۵۹۶ ۱۵۹۵ ۱۵۹۴ ۱۵۹۳ ۱۵۹۲ ۱۵۹۱ ۱۵۹۰ ۱۵۸۹ ۱۵۸۸ ۱۵۸۷ ۱۵۸۶ ۱۵۸۵ ۱۵۸۴ ۱۵۸۳ ۱۵۸۲ ۱۵۸۱ ۱۵۸۰ ۱۵۷۹ ۱۵۷۸ ۱۵۷۷ ۱۵۷۶ ۱۵۷۵ ۱۵۷۴ ۱۵۷۳ ۱۵۷۲ ۱۵۷۱ ۱۵۷۰ ۱۵۶۹ ۱۵۶۸ ۱۵۶۷ ۱۵۶۶ ۱۵۶۵ ۱۵۶۴ ۱۵۶۳ ۱۵۶۲ ۱۵۶۱ ۱۵۶۰ ۱۵۵۹ ۱۵۵۸ ۱۵۵۷ ۱۵۵۶ ۱۵۵۵ ۱۵۵۴ ۱۵۵۳ ۱۵۵۲ ۱۵۵۱ ۱۵۵۰ ۱۵۴۹ ۱۵۴۸ ۱۵۴۷ ۱۵۴۶ ۱۵۴۵ ۱۵۴۴ ۱۵۴۳ ۱۵۴۲ ۱۵۴۱ ۱۵۴۰ ۱۵۳۹ ۱۵۳۸ ۱۵۳۷ ۱۵۳۶ ۱۵۳۵ ۱۵۳۴ ۱۵۳۳ ۱۵۳۲ ۱۵۳۱ ۱۵۳۰ ۱۵۲۹ ۱۵۲۸ ۱۵۲۷ ۱۵۲۶ ۱۵۲۵ ۱۵۲۴ ۱۵۲۳ ۱۵۲۲ ۱۵۲۱ ۱۵۲۰ ۱۵۱۹ ۱۵۱۸ ۱۵۱۷ ۱۵۱۶ ۱۵۱۵ ۱۵۱۴ ۱۵۱۳ ۱۵۱۲ ۱۵۱۱ ۱۵۱۰ ۱۵۰۹ ۱۵۰۸ ۱۵۰۷ ۱۵۰۶ ۱۵۰۵ ۱۵۰۴ ۱۵۰۳ ۱۵۰۲ ۱۵۰۱ ۱۵۰۰ ۱۴۹۹ ۱۴۹۸ ۱۴۹۷ ۱۴۹۶ ۱۴۹۵ ۱۴۹۴ ۱۴۹۳ ۱۴۹۲ ۱۴۹۱ ۱۴۹۰ ۱۴۸۹ ۱۴۸۸ ۱۴۸۷ ۱۴۸۶ ۱۴۸۵ ۱۴۸۴ ۱۴۸۳ ۱۴۸۲ ۱۴۸۱ ۱۴۸۰ ۱۴۷۹ ۱۴۷۸ ۱۴۷۷ ۱۴۷۶ ۱۴۷۵ ۱۴۷۴ ۱۴۷۳ ۱۴۷۲ ۱۴۷۱ ۱۴۷۰ ۱۴۶۹ ۱۴۶۸ ۱۴۶۷ ۱۴۶۶ ۱۴۶۵ ۱۴۶۴ ۱۴۶۳ ۱۴۶۲ ۱۴۶۱ ۱۴۶۰ ۱۴۵۹ ۱۴۵۸ ۱۴۵۷ ۱۴۵۶ ۱۴۵۵ ۱۴۵۴ ۱۴۵۳ ۱۴۵۲ ۱۴۵۱ ۱۴۵۰ ۱۴۴۹ ۱۴۴۸ ۱۴۴۷ ۱۴۴۶ ۱۴۴۵ ۱۴۴۴ ۱۴۴۳ ۱۴۴۲ ۱۴۴۱ ۱۴۴۰ ۱۴۳۹ ۱۴۳۸ ۱۴۳۷ ۱۴۳۶ ۱۴۳۵ ۱۴۳۴ ۱۴۳۳ ۱۴۳۲ ۱۴۳۱ ۱۴۳۰ ۱۴۲۹ ۱۴۲۸ ۱۴۲۷ ۱۴۲۶ ۱۴۲۵ ۱۴۲۴ ۱۴۲۳ ۱۴۲۲ ۱۴۲۱ ۱۴۲۰ ۱۴۱۹ ۱۴۱۸ ۱۴۱۷ ۱۴۱۶ ۱۴۱۵ ۱۴۱۴ ۱۴۱۳ ۱۴۱۲ ۱۴۱۱ ۱۴۱۰ ۱۴۰۹ ۱۴۰۸ ۱۴۰۷ ۱۴۰۶ ۱۴۰۵ ۱۴۰۴ ۱۴۰۳ ۱۴۰۲ ۱۴۰۱ ۱۴۰۰ ۱۳۹۹ ۱۳۹۸ ۱۳۹۷ ۱۳۹۶ ۱۳۹۵ ۱۳۹۴ ۱۳۹۳ ۱۳۹۲ ۱۳۹۱ ۱۳۹۰ ۱۳۸۹ ۱۳۸۸ ۱۳۸۷ ۱۳۸۶ ۱۳۸۵ ۱۳۸۴ ۱۳۸۳ ۱۳۸۲ ۱۳۸۱ ۱۳۸۰ ۱۳۷۹ ۱۳۷۸ ۱۳۷۷ ۱۳۷۶ ۱۳۷۵ ۱۳۷۴ ۱۳۷۳ ۱۳۷۲ ۱۳۷۱ ۱۳۷۰ ۱۳۶۹ ۱۳۶۸ ۱۳۶۷ ۱۳۶۶ ۱۳۶۵ ۱۳۶۴ ۱۳۶۳ ۱۳۶۲ ۱۳۶۱ ۱۳۶۰ ۱۳۵۹ ۱۳۵۸ ۱۳۵۷ ۱۳۵۶ ۱۳۵۵ ۱۳۵۴ ۱۳۵۳ ۱۳۵۲ ۱۳۵۱ ۱۳۵۰ ۱۳۴۹ ۱۳۴۸ ۱۳۴۷ ۱۳۴۶ ۱۳۴۵ ۱۳۴۴ ۱۳۴۳ ۱۳۴۲ ۱۳۴۱ ۱۳۴۰ ۱۳۳۹ ۱۳۳۸ ۱۳۳۷ ۱۳۳۶ ۱۳۳۵ ۱۳۳۴ ۱۳۳۳ ۱۳۳۲ ۱۳۳۱ ۱۳۳۰ ۱۳۲۹ ۱۳۲۸ ۱۳۲۷ ۱۳۲۶ ۱۳۲۵ ۱۳۲۴ ۱۳۲۳ ۱۳۲۲ ۱۳۲۱ ۱۳۲۰ ۱۳۱۹ ۱۳۱۸ ۱۳۱۷ ۱۳۱۶ ۱۳۱۵ ۱۳۱۴ ۱۳۱۳ ۱۳۱۲ ۱۳۱۱ ۱۳۱۰ ۱۳۰۹ ۱۳۰۸ ۱۳۰۷ ۱۳۰۶ ۱۳۰۵ ۱۳۰۴ ۱۳۰۳ ۱۳۰۲ ۱۳۰۱ ۱۳۰۰ ۱۲۹۹ ۱۲۹۸ ۱۲۹۷ ۱۲۹۶ ۱۲۹۵ ۱۲۹۴ ۱۲۹۳ ۱۲۹۲ ۱۲۹۱ ۱۲۹۰ ۱۲۸۹ ۱۲۸۸ ۱۲۸۷ ۱۲۸۶ ۱۲۸۵ ۱۲۸۴ ۱۲۸۳ ۱۲۸۲ ۱۲۸۱ ۱۲۸۰ ۱۲۷۹ ۱۲۷۸ ۱۲۷۷ ۱۲۷۶ ۱۲۷۵ ۱۲۷۴ ۱۲۷۳ ۱۲۷۲ ۱۲۷۱ ۱۲۷۰ ۱۲۶۹ ۱۲۶۸ ۱۲۶۷ ۱۲۶۶ ۱۲۶۵ ۱۲۶۴ ۱۲۶۳ ۱۲۶۲ ۱۲۶۱ ۱۲۶۰ ۱۲۵۹ ۱۲۵۸ ۱۲۵۷ ۱۲۵۶ ۱۲۵۵ ۱۲۵۴ ۱۲۵۳ ۱۲۵۲ ۱۲۵۱ ۱۲۵۰ ۱۲۴۹ ۱۲۴۸ ۱۲۴۷ ۱۲۴۶ ۱۲۴۵ ۱۲۴۴ ۱۲۴۳ ۱۲۴۲ ۱۲۴۱ ۱۲۴۰ ۱۲۳۹ ۱۲۳۸ ۱۲۳۷ ۱۲۳۶ ۱۲۳۵ ۱۲۳۴ ۱۲۳۳ ۱۲۳۲ ۱۲۳۱ ۱۲۳۰ ۱۲۲۹ ۱۲۲۸ ۱۲۲۷ ۱۲۲۶ ۱۲۲۵ ۱۲۲۴ ۱۲۲۳ ۱۲۲۲ ۱۲۲۱ ۱۲۲۰ ۱۲۱۹ ۱۲۱۸ ۱۲۱۷ ۱۲۱۶ ۱۲۱۵ ۱۲۱۴ ۱۲۱۳ ۱۲۱۲ ۱۲۱۱ ۱۲۱۰ ۱۲۰۹ ۱۲۰۸ ۱۲۰۷ ۱۲۰۶ ۱۲۰۵ ۱۲۰۴ ۱۲۰۳ ۱۲۰۲ ۱۲۰۱ ۱۲۰۰ ۱۱۹۹ ۱۱۹۸ ۱۱۹۷ ۱۱۹۶ ۱۱۹۵ ۱۱۹۴ ۱۱۹۳ ۱۱۹۲ ۱۱۹۱ ۱۱۹۰ ۱۱۸۹ ۱۱۸۸ ۱۱۸۷ ۱۱۸۶ ۱۱۸۵ ۱۱۸۴ ۱۱۸۳ ۱۱۸۲ ۱۱۸۱ ۱۱۸۰ ۱۱۷۹ ۱۱۷۸ ۱۱۷۷ ۱۱۷۶ ۱۱۷۵ ۱۱۷۴ ۱۱۷۳ ۱۱۷۲ ۱۱۷۱ ۱۱۷۰ ۱۱۶۹ ۱۱۶۸ ۱۱۶۷ ۱۱۶۶ ۱۱۶۵ ۱۱۶۴ ۱۱۶۳ ۱۱۶۲ ۱۱۶۱ ۱۱۶۰ ۱۱۵۹ ۱۱۵۸ ۱۱۵۷ ۱۱۵۶ ۱۱۵۵ ۱۱۵۴ ۱۱۵۳ ۱۱۵۲ ۱۱۵۱ ۱۱۵۰ ۱۱۴۹ ۱۱۴۸ ۱۱۴۷ ۱۱۴۶ ۱۱۴۵ ۱۱۴۴ ۱۱۴۳ ۱۱۴۲ ۱۱۴۱ ۱۱۴۰ ۱۱۳۹ ۱۱۳۸ ۱۱۳۷ ۱۱۳۶ ۱۱۳۵ ۱۱۳۴ ۱۱۳۳ ۱۱۳۲ ۱۱۳۱ ۱۱۳۰ ۱۱۲۹ ۱۱۲۸ ۱۱۲۷ ۱۱۲۶ ۱۱۲۵ ۱۱۲۴ ۱۱۲۳ ۱۱۲۲ ۱۱۲۱ ۱۱۲۰ ۱۱۱۹ ۱۱۱۸ ۱۱۱۷ ۱۱۱۶ ۱۱۱۵ ۱۱۱۴ ۱۱۱۳ ۱۱۱۲ ۱۱۱۱ ۱۱۱۰ ۱۱۰۹ ۱۱۰۸ ۱۱۰۷ ۱۱۰۶ ۱۱۰۵ ۱۱۰۴ ۱۱۰۳ ۱۱۰۲ ۱۱۰۱ ۱۱۰۰ ۱۰۹۹ ۱۰۹۸ ۱۰۹۷ ۱۰۹۶ ۱۰۹۵ ۱۰۹۴ ۱۰۹۳ ۱۰۹۲ ۱۰۹۱ ۱۰۹۰ ۱۰۸۹ ۱۰۸۸ ۱۰۸۷ ۱۰۸۶ ۱۰۸۵ ۱۰۸۴ ۱۰۸۳ ۱۰۸۲ ۱۰۸۱ ۱۰۸۰ ۱۰۷۹ ۱۰۷۸ ۱۰۷۷ ۱۰۷۶ ۱۰۷۵ ۱۰۷۴ ۱۰۷۳ ۱۰۷۲ ۱۰۷۱ ۱۰۷۰ ۱۰۶۹ ۱۰۶۸ ۱۰۶۷ ۱۰۶۶ ۱۰۶۵ ۱۰۶۴ ۱۰۶۳ ۱۰۶۲ ۱۰۶۱ ۱۰۶۰ ۱۰۵۹ ۱۰۵۸ ۱۰۵۷ ۱۰۵۶ ۱۰۵۵ ۱۰۵۴ ۱۰۵۳ ۱۰۵۲ ۱۰۵۱ ۱۰۵۰ ۱۰۴۹ ۱۰۴۸ ۱۰۴۷ ۱۰۴۶ ۱۰۴۵ ۱۰۴۴ ۱۰۴۳ ۱۰۴۲ ۱۰۴۱ ۱۰۴۰ ۱۰۳۹ ۱۰۳۸ ۱۰۳۷ ۱۰۳۶ ۱۰۳۵ ۱۰۳۴ ۱۰۳۳ ۱۰۳۲ ۱۰۳۱ ۱۰۳۰ ۱۰۲۹ ۱۰۲۸ ۱۰۲۷ ۱۰۲۶ ۱۰۲۵ ۱۰۲۴ ۱۰۲۳ ۱۰۲۲ ۱۰۲۱ ۱۰۲۰ ۱۰۱۹ ۱۰۱۸ ۱۰۱۷ ۱۰۱۶ ۱۰۱۵ ۱۰۱۴ ۱۰۱۳ ۱۰۱۲ ۱۰۱۱ ۱۰۱۰ ۱۰۰۹ ۱۰۰۸ ۱۰۰۷ ۱۰۰۶ ۱۰۰۵ ۱۰۰۴ ۱۰۰۳ ۱۰۰۲ ۱۰۰۱ ۱۰۰۰ ۹۹۹ ۹۹۸ ۹۹۷ ۹۹۶ ۹۹۵ ۹۹۴ ۹۹۳ ۹۹۲ ۹۹۱ ۹۹۰ ۹۸۹ ۹۸۸ ۹۸۷ ۹۸۶ ۹۸۵ ۹۸۴ ۹۸۳ ۹۸۲ ۹۸۱ ۹۸۰ ۹۷۹ ۹۷۸ ۹۷۷ ۹۷۶ ۹۷۵ ۹۷۴ ۹۷۳ ۹۷۲ ۹۷۱ ۹۷۰ ۹۶۹ ۹۶۸ ۹۶۷ ۹۶۶ ۹۶۵ ۹۶۴ ۹۶۳ ۹۶۲ ۹۶۱ ۹۶۰ ۹۵۹ ۹۵۸ ۹۵۷ ۹۵۶ ۹۵۵ ۹۵۴ ۹۵۳ ۹۵۲ ۹۵۱ ۹۵۰ ۹۴۹ ۹۴۸ ۹۴۷ ۹۴۶ ۹۴۵ ۹۴۴ ۹۴۳ ۹۴۲ ۹۴۱ ۹۴۰ ۹۳۹ ۹۳۸ ۹۳۷ ۹۳۶ ۹۳۵ ۹۳۴ ۹۳۳ ۹۳۲ ۹۳۱ ۹۳۰ ۹۲۹ ۹۲۸ ۹۲۷ ۹۲۶ ۹۲۵ ۹۲۴ ۹۲۳ ۹۲۲ ۹۲۱ ۹۲۰ ۹۱۹ ۹۱۸ ۹۱۷ ۹۱۶ ۹۱۵ ۹۱۴ ۹۱۳ ۹۱۲ ۹۱۱ ۹۱۰ ۹۰۹ ۹۰۸ ۹۰۷ ۹۰۶ ۹۰۵ ۹۰۴ ۹۰۳ ۹۰۲ ۹۰۱ ۹۰۰ ۸۹۹ ۸۹۸ ۸۹۷ ۸۹۶ ۸۹۵ ۸۹۴ ۸۹۳ ۸۹۲ ۸۹۱ ۸۹۰ ۸۸۹ ۸۸۸ ۸۸۷ ۸۸۶ ۸۸۵ ۸۸۴ ۸۸۳ ۸۸۲ ۸۸۱ ۸۸۰ ۸۷۹ ۸۷۸ ۸۷۷ ۸۷۶ ۸۷۵ ۸۷۴ ۸۷۳ ۸۷۲ ۸۷۱ ۸۷۰ ۸۶۹ ۸۶۸ ۸۶۷ ۸۶۶ ۸۶۵ ۸۶۴ ۸۶۳ ۸۶۲ ۸۶۱ ۸۶۰ ۸۵۹ ۸۵۸ ۸۵۷ ۸۵۶ ۸۵۵ ۸۵۴ ۸۵۳ ۸۵۲ ۸۵۱ ۸۵۰ ۸۴۹ ۸۴۸ ۸۴۷ ۸۴۶ ۸۴۵ ۸۴۴ ۸۴۳ ۸۴۲ ۸۴۱ ۸۴۰ ۸۳۹ ۸۳۸ ۸۳۷ ۸۳۶ ۸۳۵ ۸۳۴ ۸۳۳ ۸۳۲ ۸۳۱ ۸۳۰ ۸۲۹ ۸۲۸ ۸۲۷ ۸۲۶ ۸۲۵ ۸۲۴ ۸۲۳ ۸۲۲ ۸۲۱ ۸۲۰ ۸۱۹ ۸۱۸ ۸۱۷ ۸۱۶ ۸۱۵ ۸۱۴ ۸۱۳ ۸۱۲ ۸۱۱ ۸۱۰ ۸۰۹ ۸۰۸ ۸۰۷ ۸۰۶ ۸۰۵ ۸۰۴ ۸۰۳ ۸۰۲ ۸۰۱ ۸۰۰ ۷۹۹ ۷۹۸ ۷۹۷ ۷۹۶ ۷۹۵ ۷۹۴ ۷۹۳ ۷۹۲ ۷۹۱ ۷۹۰ ۷۸۹ ۷۸۸ ۷۸۷ ۷۸۶ ۷۸۵ ۷۸۴ ۷۸۳ ۷۸۲ ۷۸۱ ۷۸۰ ۷۷۹ ۷۷۸ ۷۷۷ ۷۷۶ ۷۷۵ ۷۷۴ ۷۷۳ ۷۷۲ ۷۷۱ ۷۷۰ ۷۶۹ ۷۶۸ ۷۶۷ ۷۶۶ ۷۶۵ ۷۶۴ ۷۶۳ ۷۶۲ ۷۶۱ ۷۶۰ ۷۵۹ ۷۵۸ ۷۵۷ ۷۵۶ ۷۵۵ ۷۵۴ ۷۵۳ ۷۵۲ ۷۵۱ ۷۵۰ ۷۴۹ ۷۴۸ ۷۴۷ ۷۴۶ ۷۴۵ ۷۴۴ ۷۴۳ ۷۴۲ ۷۴۱ ۷۴۰ ۷۳۹ ۷۳۸ ۷۳۷ ۷۳۶ ۷۳۵ ۷۳۴ ۷۳۳ ۷۳۲ ۷۳۱ ۷۳۰ ۷۲۹ ۷۲۸ ۷۲۷ ۷۲۶ ۷۲۵ ۷۲۴ ۷۲۳ ۷۲۲ ۷۲۱ ۷۲۰ ۷۱۹ ۷۱۸ ۷۱۷ ۷۱۶ ۷۱۵ ۷۱۴ ۷۱۳ ۷۱۲ ۷۱۱ ۷۱۰ ۷۰۹ ۷۰۸ ۷۰۷ ۷۰۶ ۷۰۵ ۷۰۴ ۷۰۳ ۷۰۲ ۷۰۱ ۷۰۰ ۶۹۹ ۶۹۸ ۶۹۷ ۶۹۶ ۶۹۵ ۶۹۴ ۶۹۳ ۶۹۲ ۶۹۱ ۶۹۰ ۶۸۹ ۶۸۸ ۶۸۷ ۶۸۶ ۶۸۵ ۶۸۴ ۶۸۳ ۶۸۲ ۶۸۱ ۶۸۰ ۶۷۹ ۶۷۸ ۶۷۷ ۶۷۶ ۶۷۵ ۶۷۴ ۶۷۳ ۶۷۲ ۶۷۱ ۶۷۰ ۶۶۹ ۶۶۸ ۶۶۷ ۶۶۶ ۶۶۵ ۶۶۴ ۶۶۳ ۶۶۲ ۶۶۱ ۶۶۰ ۶۵۹ ۶۵۸ ۶۵۷ ۶۵۶ ۶۵۵ ۶۵۴ ۶۵۳ ۶۵۲ ۶۵۱ ۶۵۰ ۶۴۹ ۶۴۸ ۶۴۷ ۶۴۶ ۶۴۵ ۶۴۴ ۶۴۳ ۶۴۲ ۶۴۱ ۶۴۰ ۶۳۹ ۶۳۸ ۶۳۷ ۶۳۶ ۶۳۵ ۶۳۴ ۶۳۳ ۶۳۲ ۶۳۱ ۶۳۰ ۶۲۹ ۶۲۸ ۶۲۷ ۶۲۶ ۶۲۵ ۶۲۴ ۶۲۳ ۶۲۲ ۶۲۱ ۶۲۰ ۶۱۹ ۶۱۸ ۶۱۷ ۶۱۶ ۶۱۵ ۶۱۴ ۶۱۳ ۶۱۲ ۶۱۱ ۶۱۰ ۶۰۹ ۶۰۸ ۶۰۷ ۶۰۶ ۶۰۵ ۶۰۴ ۶۰۳ ۶۰۲ ۶۰۱ ۶۰۰ ۵۹۹ ۵۹۸ ۵۹۷ ۵۹۶ ۵۹۵ ۵۹۴ ۵۹۳ ۵۹۲ ۵۹۱ ۵۹۰ ۵۸۹ ۵۸۸ ۵۸۷ ۵۸۶ ۵۸۵ ۵۸۴ ۵۸۳ ۵۸۲ ۵۸۱ ۵۸۰ ۵۷۹ ۵۷۸ ۵۷۷ ۵۷۶ ۵۷۵ ۵۷۴ ۵۷۳ ۵۷۲ ۵۷۱ ۵۷۰ ۵۶۹ ۵۶۸ ۵۶۷ ۵۶۶ ۵۶۵ ۵۶۴ ۵۶۳ ۵۶۲ ۵۶۱ ۵۶۰ ۵۵۹ ۵۵۸ ۵۵۷ ۵۵۶ ۵۵۵ ۵۵۴ ۵۵۳ ۵۵۲ ۵۵۱ ۵۵۰ ۵۴۹ ۵۴۸ ۵۴۷ ۵۴۶ ۵۴۵ ۵۴۴ ۵۴۳ ۵۴۲ ۵۴۱ ۵۴۰ ۵۳۹ ۵۳۸ ۵۳۷ ۵۳۶ ۵۳۵ ۵۳۴ ۵۳۳ ۵۳۲ ۵۳۱ ۵۳۰ ۵۲۹ ۵۲۸ ۵۲۷ ۵۲۶ ۵۲۵ ۵۲۴ ۵۲۳ ۵۲۲ ۵۲۱ ۵۲

ترجمہ۔ اہل حدیث کا طریقہ تحریری رجال اسناد میں کمال و غیرہ کے الفاظ کو حذف کرتا رہا ہے۔ لیکن قاری کو چاہیے کہ وہ انہیں بولا کرے۔

ظاہر ہے کہ یہاں اہل حدیث سے مراد اصحاب اہل فن علماء حدیث ہی ہو سکتے ہیں نہ کہ کسی ایک فقہی مسلک کے عوام۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ساتویں صدی ہجری تک اہل علم کے ہاں اہل حدیث سے مراد محدثین ہی لئے جاتے تھے۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:-

يُحْذَرُ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ التَّاهُلُ فِي الْأَسَانِيدِ الضَّعِيفَةِ وَرَوَايَةِ مَا سَوِيَ
الْمَوْضِعِ مِنَ الضَّعِيفِ وَالْعَمَلِ بِهِ۔

ترجمہ۔ اہل حدیث کے ہاں اسانید ضعیفہ میں بشرطیکہ موضوع کی حد تک نہ ہوں۔ درگزر سے کام لینا اور اس پر عمل کرنا جائز رکھا گیا ہے۔
صحیح البخاری کے الفاظ فاجازہ کی شرح میں حافظ ابن حجر مستوفی (۵۸۵۲) لکھتے ہیں:-
فَعْنَى قَوْلِ الْبُخَارِيِّ فَاجَازَةٌ أَيْ قَبُولُهُ مِنْهُ وَلَمْ يَقْصِدُوا لِاجَازَةِ الْمَصْطَلَحِ
بَيْنَ أَهْلِ الْحَدِيثِ۔

ترجمہ۔ امام بخاری نے فاجازہ کے الفاظ اجازت کے اس معنی میں استعمال نہیں کیئے۔ جو اہل حدیث کی اصطلاح ہے۔

حافظ ابن حجر کے ان الفاظ سے یہ بات واضح ہے کہ ان درجہ اہل حدیث سے کوئی فقہی مکتبہ فکر ہرگز مراد نہ تھا۔ بلکہ اس سے اہل فن محدثین ہی مراد لئے جاتے تھے اور ان کی اپنی اپنی اصطلاحات تھیں اور اس سے یقیناً اہل علم کا ہی ایک طبقہ مراد ہوتا تھا۔ حافظ ابن حجر مستوفی (۵۸۵۲) ایک اور مقام پر حدیث لَنْ تَزَالَ هَذِهِ الْأُمَّةُ قَائِمَةٌ عَلَى إِمْرَائِهِ کی شرح میں لکھتے ہیں:-

وَقَدْ جُزِمَ الْبُخَارِيُّ بِأَنَّ الْمُرَادَ بِهَذَا أَهْلَ الْعِلْمِ بِالْإِسْنَادِ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
إِنْ لَمْ يَكُنْ فَرَأَى أَهْلَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ۔

ترجمہ۔ امام بخاری نے پورے یقین سے کہا ہے کہ اس سے مراد احادیث کے اہل علم ہیں اور امام احمد فرماتے ہیں کہ اگر اس سے اہل حدیث مراد نہ ہوں تو میں نہیں جانتا کہ پھر کون لوگ مراد ہوں گے۔

لاؤوث سے اتر کرنا صدقہ مشہور حدیث ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: انبیاء کی وراثت نہیں ہوتی۔ ہم جو چیز چھڑیں وہ صدقہ میں جائے گی بشیرو علماء نے اسے اپنے مقصد کے خلاف سمجھتے ہوئے لاؤوث کے الفاظ کو لاؤوث سے بدل دیا۔ اسب معنی یہ ہو گئے کہ ہم مسلمان جو چیز صدقہ میں چھڑیں اسے وراثت میں نہ لایا جائے۔ اب یہ مسئلہ وراثت انبیاء سے نکل کر ایک عام ضابطہ میں آ گیا کہ صدقہ میں دی گئی چیز پھر اپنی ملکیت میں نہیں رہی جاتی۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ یہاں دیکھنا چاہئے محدثین کی اصل روایت کیا اور انہوں نے حدیث کو کن الفاظ میں ضبط کیا ہے وہ کہتے ہیں:-

والذی توارث علیہ اهل الحديث في القديم والحديث لا فدية بالعلم^۱
یہاں ائمہ حدیث سے مراد فن حدیث کے ماہرین ہیں۔ اس وقت تک ائمہ حدیث کا لفظ انہی معنوں میں بولا جاتا تھا جو عہد قدیم میں اس لفظ کے معنی تھے۔ یہ لفظ اہل علم کے اس طبقہ کے لئے استعمال ہوتا تھا جو محدثین تھے۔ یہ کسی ایک مکتب فکر یا فرقے کا نام نہ تھا۔ یہ ماہرین فن سب اس پر متفق ہیں کہ اصل روایت فن سے ہے یا سے نہیں۔ اہل حدیث الفاظ حدیث کو ان کے اصل مزاج و مصادر سے پہچانتے ہیں اور محدثین ہیں۔ سورین میں کوئی شک نہیں کہ ائمہ حدیث اصطلاح قدیم سے مراد فن حدیث کے جاننے والے تھے۔ اہل العلم بالآثار سے یہی مراد ہے۔ علامہ شامی محقق ابن جام (۷۸۱ھ) سے یہ بحث نقل کرتے ہیں کہ خوارج کو کافر کہا جائے یا نہ؟ محقق ابن جام نے لکھا ہے:-

ذهب بعض المحدثین الى كفرهم قال ابن المنذر ولا اطلع احدًا وافق
اهل الحديث على تكفيرهم^۲

ترجمہ: بعض محدثین ان کی تکفیر کے قائل ہیں ابن المنذر نے کہا ہے میں نہیں جانتا کہ کسی نے اس پر محدثین کی موافقت کی ہو۔

نہیں صدی کے اہل حدیث میں حافظ ابن حجر مستطانی (۸۵۲ھ) اور حافظ ابن ہمام اسکندری (۸۶۱ھ) کے ناموں سے کون واقف نہیں۔ پہلے بزرگ شافعی ہیں اور دوسرے حنفی اور دونوں اہل حدیث سے حدیث کے علماء فن مراد لیتے تھے۔ ان الفاظ سے کوئی خاص فقہی مسلک مراد نہیں لیا جاتا تھا۔

اہل فن محدثین میں پھر کئی فرقے اور مسلک تھے۔ ان میں حنفی بھی تھے اور شافعی بھی۔ اہل حدیث خود کسی فرقے کا نام نہ تھا۔ کسی محدث کا فقہی مسلک اس کے اہل حدیث ہونے کے خلاف نہ سمجھا جاتا تھا۔ محدث ہونے کے پہلو سے سب اہل حدیث تھے

نہیں صدی کا حال اور اس دور کے علماء کی اصطلاح ابن ہمام کی اس تحریر سے ظاہر ہے پھر علامہ شامی (۱۲۵۴ھ) اسے تیرہویں صدی ہجری میں نقل کرتے ہیں اور اس میں کہیں اختلاف ذکر نہیں کرتے۔ کہ اہل حدیث نام سے ان دنوں کوئی غیر متفقہ جماعت بھی مراد لی جاتی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک اہل حدیث سے وہ اہل علم ہی مراد لیے جاتے تھے جو فن حدیث میں عاقل اور صاحب الراء ہیں۔ جس طرح تفسیر پر جانے پڑ جانے والے اہل تفسیر اور زبان پر کامل و سترس رکھنے والے اہل لغت کہلاتے تھے۔ محدثین کا ربط اہل حدیث کے نام سے بھی کہیں ذکر ہوتا تھا۔ ہندوستان میں حضرت شیخ عبدالحق عذریہ دہلوی سے حدیث کی باقاعدہ اشاعت ہوئی۔ آپ کے دور تک فقط اہل حدیث اسی پرانی اصطلاح سے جاری تھا حضرت شیخ ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

وكانوا اصحاب من لا تدبیر اتباعهم وکلهم كانوا اهل الحديث والفتنة والهدى والودع۔

ترجمہ تاہیں اور تبع تابعین میں ان کے کئی ساتھی تھے اور وہ سب اہل حدیث و فہم و زہد و ورع تھے۔

اہل حدیث سے مراد ترک تقلید کے نام سے ایک فقہی مسلک جو یہ جدید اصطلاح اسلام کی پہلی تیرہ صدیوں میں کہیں نہیں ملتی۔ اس کا آغاز چودہویں صدی ہجری سے ہوتا ہے۔ یا توں کچھ لیجئے کہ تیرہویں صدی کے آخر میں ہندوستان میں اس کے لیے کچھ حالات سازگار ہو گئے تھے۔

المحدث باصطلاح دور جدید

اس اصطلاح جدید میں جماعت المحدث سے مراد پاک و جنت کا ایک صوفی دینی طبقہ ہے جو جمہور اہل السنۃ مسلمانوں سے ترک تفسیر پر مختلف ہے۔ لیکن بنیادی عقائد میں یہ حضرات زیادہ تر اہل السنۃ ہی ہیں۔ ان کے خفیہ، شافعی، مالکیہ اور حنبلیہ سے تقریباً اسی قسم کے فردی اختلافات ہیں۔ جس طرح کے اختلافات مذہب اربعہ میں آپس میں ہیں۔ کچھ ایسے اختلافات بھی ہیں جن میں یہ چاروں اماموں کے غلط ہیں۔ جیسے ”طلاق ثلاثہ ایک مجلس میں“ اسے یہ ایک ہی طلاق قرار دیتے ہیں اور چاروں اماموں میں سے ایک بھی اس طلاق کے ایک ہونے کا قائل نہیں۔ امام فردی شارح صحیح مسلم لکھتے ہیں:-

قال المدائنی قال لا امرأۃ انت ثلاثاً مثلاً فقال الشافعی ومالك والبر
حنیفة واحد وجاءوا بالعلامة من السلف الخلف بقع الثلاث۔

اگر اربعہ ہی نہیں سلف و خلف کے جمہور علماء کہتے ہیں ثلاثیں تین رقعہ ہو جاتی ہیں اسی طرح یہ حضرات اگر رکعت تراویح کے قائل ہیں۔ حالانکہ چاروں اماموں میں سے ایک بھی میں سے کم کا قائل نہیں۔ مسجد حرام اور مسجد نبوی میں آج تک بیس رکعت تراویح ہی پڑھی جا رہی ہیں اور یہی غالب کا موقف ہے۔ امام شافعی بھی اس میں جمہور اہل سنت کے ساتھ ہیں۔ امام ترمذی لکھتے ہیں:-

الکراہی لعلم علی مارک من علی و عمر و غیرہ من اصحاب النبی عشرون رکعة و هو قول
سفیان الثوری بن البرک و الشافعی قال الشافعی هكذا أخذوا من مائة یصلون عشرون رکعة۔

اس قسم کے چند مسائل ہیں جن میں غیر متقدمین حضرت جمہور اہل السنۃ و اہل جماعت سے مختلف ہیں۔ لیکن ان جزیئی اختلافات کو دیا یا جانے اور دیگر فردی اختلافات کو توسع عمل پر حمل کیا جانے تو اختلاف مسلک کے باوجود یہ حضرات غنائے ناشدین اور صحابہ کرام کے موضوع پر جمہور اہل السنۃ کے ساتھ ایک ہیٹ قائم پر جمع ہو سکتے ہیں۔ شیعہ معتزلہ یا خوارج کے باعتبار نفی کا غلط آئے

لے شرح صحیح مسلم جلد ۴۸ نے جامع ترمذی جلد ۵ ص ۷ طبع دوم سن ۱۴۰۰

تو اس سُنی دائرہ میں جماعت اہل حدیث بھی شامل ہوگی۔ ہاں ان میں جو لوگ اس کلام کے گستاخ ہوں یا فقہ حنفی کے بعض باریک مسائل پر متسخر اور استغبرا کا انداز اختیار کرتے ہوں وہ اہل حدیث ہونے کے مدعی ہونے کے باوجود اس دائرہ میں جو احترام سلف پر قائم ہے شامل نہیں گئے۔ انہیں اہل حدیث کہنا یقیناً غلط ہوگا۔ وہ دس میں تو کوئی بڑ نہیں کہ وہ اہل سنت میں داخل نہیں ہیں۔

مسئلہ ۵: میں پاکستان میں سکندرمزنا کا دور تھا۔ چنگی میں ڈاب منظر علی قزلباش بہر اقتدار تھے۔ شیعو سُنی آویزش زور پر تھی۔ پولیس افسران شیعوں کو ہتھکڑیاں لٹائی جلد سوں کے لائنس رکے رہے تھے۔ جہاں جہاں سنہ لائنس جاری ہوتے فرقہ دارانہ اختلافات کی آگ اور بھڑکائی مانتی۔ عسوس ہوتا کہ یہ لائنس ایک فرقے کے مطالبہ کو پورا کرنے کیلئے نہیں بلکہ فرقہ دارانہ فضا کو گرم کرنے کے لئے ہی جاری کیے جا رہے ہیں۔ سُنی دائروں میں ان حالات کے باعث سخت اضطراب تھا۔ ان دنوں حقوق اہل اثنیتہ کے تحفظ کے لئے مدّ سنی بورڈ کا قیام عمل میں آیا تھا جس میں شیخ التیسر حضرت مولانا احمد علی قادری، مولانا سید محمد داؤد غزنوی، مولانا ابوبکر صاحب محمد احمد قادری، مولانا عبدالکرم خاں نیازی اور اسحق خاں محمد و عطاء اللہ صاحب اس سنی بورڈ کے رکن تھے۔ ان دنوں سُنی دائرہ ان سب مسائل کو محیط سمجھا گیا تھا۔

اس اصطلاح جدید میں اہل حدیث سے مراد اسلام کے بنیادی عقائد پر کوئی مختلف گروہ نہیں۔ چند فرقہ و جمعی امتیازات کا حامل ایک طبقہ عمل ہے۔ جو ترک تقلید کے عقائد سے حدیث سے براہ راست نسبت کا مدعی ہے۔ جن مسائل میں اختلاف ہے وہ زیادہ تر وہی ہیں جو ائمہ اربعہ کے مابین بھی مختلف تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ انسان حق سے تمجی مختلف ہے جب ان چاروں مذاہب کے دائرہ عمل سے باہر آجائے اور ایسے مواقع اس باب میں کم ہیں۔ اور جو ہیں ان میں واقعی اصولی اختلاف ہے تقلید ہمیشہ سے جائز رہی ہے اسے جو کہنا یقیناً راسم ہے۔

ہندوستان میں جماعت اہل حدیث پر اصطلاح جدید کا قیام اور ملک ذیپ عالمگیر کی وفات کے بہت بعد شروع ہوا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کی تدوین کے وقت ہندوستان کے کسی گوشہ میں فقہی اختلاف ملک کی آواز نہ اٹھی تھی۔ سب اہل اثنیتہ والجماعت ایک ہی فقہی مسلک کے پیرو تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم اس عظیم علمی خدمت

میں شریک تھے۔ ذاب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں :-

خاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے
چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں۔ اس وقت
سے آج تک یہ لوگ (ہندوستان کے مسلمان) مذہب خفی پر قائم رہے اور میں
اور اسی مذہب کے عالم اور فاضل اور قاضی اور مفتی اور عالم ہوتے رہے۔
یہاں تک کہ ایک جم غفیر نے مل کر قادیانے ہندیہ جمع کیا اور اس میں شاہ مجاہد
صاحب دالہ پور گور شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی بھی شریک تھے۔
مغلیہ سلطنت کے زوال پر مسلمانوں پر کوئی اجتماعی گرفت نہ رہی تو عام ذہن کے کچھ آدمی

کی طرف مائل ہوئے۔ ذاب صدیق حسن صاحب اس سے پہلے لکھتے ہیں :-

کتب تاریخ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اس و آرائش و آزادی اس حکومت
انگریزی میں تمام خلق کو نصیب ہوئی کسی حکومت میں بھی نہ تھی اور جو اس کی
روانے اس کے کچھ نہیں گئی گئی کہ گورنمنٹ نے آزادی کامل ہر مذہب کو دی ہے۔

عہد جدید کی اس آزادی میں میں عقیدہ کا بند ٹوٹا اور پھر دیکھتے دیکھتے کچھ لوگ مختلف کشمیں
میں بہہ نکلے اور تاریخ نے مسلمانوں کا وہی حال کیا جو مشترکہ اقوام کا ہوتا ہے۔ بیشک اس کے کہ
اہل حدیث باصلاح مجدد پر کچھ تاریخی بحث کی جائے۔ کہ اس نام سے ایک فقہی مسلک کی ابتداء
سے ہوئی اور اس نام سے ایک فرقہ عمل کب سے مرسوم ہوا۔ مناسب ہو گا کہ مختصر طور پر یہ بتا
دیا جائے کہ اورنگ زیب سے بہت پہلے ہندوستان میں علم حدیث آچکا تھا اور اس وقت
تک فقہ اہل حدیث اصطلاح قدیم کے مطابق ہی چلا آ رہا تھا۔

ہندوستان میں نامور محدثین کی آمد

علامہ حدیث کی یہاں تشریف آوری مسلمانوں کی تاریخی شریعت پر کی تھی۔ پانچویں صدی ہجری میں علم حدیث
لاہور میں آچکا تھا۔ یہ عہد غزنوی کی بات ہے۔ شیخ اسماعیل کے بارے میں مؤرخین لکھتے ہیں :-

لے ترجمان بادایہ تصنیف ذاب صدیق حسن خاں مرحوم ص ۱۱۱۱ ایضاً ص ۱۱۱۱

اول کہ علم حدیث بلا ہر آوروں اور دھاروں پر شیخ مصطفیٰ قادری (۱۳۵۰ھ) آئے اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی قرنی احادیث مجروحہ مشارق الانوار کے نام سے جمع کیں۔ یہ کوششیں ان دنوں کے مسلمانوں کے ذوق حدیث کا پتہ دے رہی ہیں۔ شیخ نور الدین شیرازی (۱۳۱۷ھ) احمد شاہ اولیٰ کے عہد میں ہندوستان کے حلقہ گجرات میں آچکے تھے۔ ان کی صحیح بخاری کی سند بہت عالی تھی۔ اور دُور دُور سے علماء آپ سے سند لینے آتے تھے۔ مولانا سید الاول حنفی جو چوہدری کی خدمت میں حدیث کو کون بٹھا سکتا ہے۔ یہ صحیح نہیں کہ چشتی حضرات علمی پہلو سے اہل حدیث نہ تھے۔ آخر یہ محدث جلیل بھی تسلسلہ چشتیہ سے ہی تھے۔ پھر شیخ الاسلام حافظ ابن حجر مکی کے شاگرد حافظ شمس الدین سخاوی کے دو شاگرد شیخ وجیہ الدین مالکی (۱۰۶۹ھ) اور شیخ جمال الدین محمد بن عمر حضرمی (۱۰۶۰ھ) ہندوستان آئے۔ پھر شیخ محمد طیب سندھی (۱۰۶۸ھ) شیخ علاؤ الدین علی المتقی (۱۰۷۵ھ) پٹنہ کے شیخ طاہر صاحب جمیع البہار (۱۰۸۶ھ) شیخ عبدالوہاب المتقی (۱۰۸۶ھ) اور ان کے شاگرد شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۳ھ) شیخ علی بن احمد (۱۰۴۳ھ) صاحب السراج المنیر فی شرح الجوامع التفسیر شیخ ذراحق محدث دہلوی (۱۰۷۳ھ) شارح بخاری کو دیکھئے۔ یہ سب حضرات اپنے اپنے وقت میں اپنی اپنی جگہ حدیث کی بڑی خدمات سر انجام دے چکے تھے۔ شیخ ابوبکر سندھی (۱۱۲۹ھ) کے صحاح مشہور حاشی اب تک اہل علم کا حلیم سرمایہ حدیث کے جاتے ہیں۔ فقہی پہلو سے ان میں سے بیشتر محدثین حنفی تھے۔ مگر ان کے علاوے جو شیعہ و مجتہد تھے۔ اور انہوں نے پوری عمر حدیث کی خدمت میں گزاری۔ سو اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ علم حدیث ہندوستان میں بہت پہلے دور میں آچکا تھا۔

پھر یار ہریر اور تیرہویں صدی ہجری میں حدیث کی نہضت علمی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی کے ہاں جمع ہو چکی تھی۔ یہ سب حضرات محدث کے نام سے معروف تھے اور پورے ہندوستان میں انہی محدثین دہلی کی سند چلتی تھی۔ حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی اور حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالعزیز کے چھوٹے بھائی تھے اور محدثین کا یہ سارا گہرا علم حنفیہ کا مرکز سمجھا جاتا تھا۔ جناب ذاب صدیق حسن خاں صاحب (۱۲۴۷ھ) اس خاندان کو

بیت علم اہلسنیۃ کہا کرتے تھے اس سے واضح ہے کہ ان دنوں متفقہ ہونے اور وحدت ہونے میں کوئی تباہی کی نسبت از حدی ان میں تفاوت نہ بجا جاتا تھا۔ تقلید سے ان کے مسلک کا انہماک ہوتا تھا اور حدیث سے ان کے فن کا پتہ چلتا تھا۔ اور حق یہ ہے کہ ان دنوں تک ہندوستان میں ترکہ تقلید کے عنوان سے ۱۰ اہلحدیث ۱۰ نام سے کوئی فقہی مسلک معروف و موسوم نہ تھا۔

شاہ محمد رفیع صاحب محدث دہلوی (۱۲۱۲ھ) کے شاگردوں میں جناب میاں نذیر حسین صاحب (۱۲۳۰ھ) سب سے پہلے اس بات میں نمایاں ہوئے۔ ان سے پہلے بنارس کے فاضل محمد رفیع نامی تقلید کے خلاف کچھ کام کر چکے تھے۔ عادیق پور کے مولانا دلایت علی بھی کچھ اس طرف مائل ہوئے تھے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ اس سلسلہ کے شیخ اکمل جنہوں نے ہندوستان میں ترکہ تقلید کے عنوان سے ایک عظیمہ فقہی مسلک کی بنیاد رکھی۔ وہ جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ہی تھے جناب میاں صاحب ہی کو ترکہ خنئی کے خلاف نہ تھے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ جہاں تک حدیث سے براہ راست مسئلے سکیں۔ فقہ کی طرف رجوع نہ کیا جائے۔ اور جو مسائل حدیث میں نہ مل سکیں ان میں فقہ خنئی پر اعتماد کر لیا جائے۔ نماز نے ذریعہ میں میاں صاحب کی یہی روش کا فرما دی ہے۔ اور جگہ جگہ فقہ خنئی سے استناد کیا گیا ہے۔

اہلحدیث ایک فرقہ کی صورت میں

ابتداء میں اس جماعت کے لوگ کہیں اہلحدیث کہیں محمدی اور کہیں موسم کہتے تھے۔ جماعت کسی ایک نام سے تصانف نہ تھی، ان کے مخالفین انہیں وہابی یا غیر متفقہ کے نام سے موسوم کرتے تھے۔ مولانا محمد حسین شاہی صاحب نے انگریزی حکومت کو درخواست دی کہ ان کے ہم خیال لوگوں کو سرکاری طور پر اہلحدیث کا نام دیا جائے۔ اس کے بعد اس اصطلاح جدید میں اہلحدیث سامنے آئے اور ہندوستان میں ترکہ تقلید کے عنوان سے ایک مستقل مکتب فکر کی بنیاد پڑ گئی۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ برصغیر پاک و ہند کے باہر اس نام سے راہلحدیث یا اصطلاح جدید اس تک کوئی فرقہ موجود نہیں ہے۔

ہندوستان کے مشہور عالم دین مولانا محمد شاہ صاحب شاہجہانپوری لکھتے ہیں۔۔
پچھلے زمانہ میں شاذ و نادر اس خیال کے لوگ کہیں ہوں تو ہوں مگر اس کثرت
سے دیکھنے میں نہیں آئے۔ بلکہ ان کا نام بھی تھوڑے ہی دنوں سے مٹا ہے۔
اپنے آپ کو تورہ الٰہدیت یا محمدی یا مسعود کہتے ہیں۔ مگر مخالف فریق میں ان
کا نام غیر معتقد یا دہلوی یا لادھب لیا جاتا ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت تک جماعت کسی ایک نام سے موسوم نہ تھی مولانا محمد حسین
صاحب بناوڑی کی کوششوں سے یہ جماعت الٰہدیت یا اصطلاح جدید کے نام سے موسوم ہوئی۔
مولانا عبدالحجید صاحب سوہروردی لکھتے ہیں۔۔

مولوی محمد حسین صاحب بناوڑی نے اشاعت السنۃ کے ذریعہ الٰہدیت کی بہت
خدمت کی۔ لفظ دہلوی آپ ہی کی کوششوں سے سرکاری دفاتر اور کافتات
سے منسوخ ہوا اور جماعت کو الٰہدیت کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔
سرمچار سائیکمی کن صاحب جو اس وقت پنجاب کے تعلیمات گورنر تھے آپ کے غیر خواہ تھے۔
انہوں نے گورنمنٹ ہند کو اس طرف توجہ دلا کر اس درخواست کو منظور کیا اور پھر مولانا محمد حسین
صاحب نے سیکریٹری گورنمنٹ کو جو درخواست دی اس کے آخری الفاظ یہ تھے۔۔
استعمال لفظ دہلوی کی مخالفت اور اجراء نام الٰہدیت کا حکم پنجاب میں
نافذ کیا جائے۔

دہلوی نام سے اختلاف کی وجہ

دہلوی نام سے اس کی اسی مناسبت کے سبب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو
مراہنے جاتے ہیں اور چونکہ یہ سب حضرات معتقد تھے اور امام احمد بن حنبل کی تقلید کرتے تھے
اس لئے الٰہدیت جو ترک تقلید کے عنان سے جمہور اہلسنت سے علیحدہ کئے جاتے ہیں مقتدین
کی طرف اپنی نسبت پسند کرتے تھے۔ اس لئے وہ لفظ دہلوی کو اپنے لئے پسند کرتے تھے۔

لے الارشاد الی بعیل الرشاد ص ۱۷۱ سے یہاں شامی ص ۱۷۱ لے اشاعت السنۃ جلد ۱ شمارہ نمبر ۱ ص ۱۷۱

شیخ محمد بن عبد الوہاب سے لا تعلقی

غیر متقدم برائی و جبر کے حضرات اس میں حق بجانب تھے کہ انہیں دہلوی نہ کہا جائے۔ اس میں انہوں نے سر توڑ کوشش کی اور انگریزی حکومت نے انہیں فقہ اہل حدیث سے موسوم کر دیا، اس وقت سے جماعت اہل حدیث اس نام سے باضابطہ طور پر موسوم ہوئی۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس سے پہلے ہندوستان میں ایک علقے میں حرکت تہذیب کی فضا پیدا ہو چکی تھی۔ گریہ نام ابھی طے نہ ہوا تھا۔ میاں فقیر حسین صاحب دہلوی جو اس جماعت کے بانی یا شیخ اکل کہلاتے ہیں، ان کے استاد اور فخر مولانا عبدالحق صاحب (۱۲۹۱ھ) کہتے ہیں:-

سو بانی مابقی اس فرقہ زو اعداٹ کا عبدالحق ہے اور چند دنوں سے بنارس میں

رہتا ہے اور حضرت امیر المؤمنین (میداد شہید شیخ مولانا اسماعیل شہید) نے

ایسی ہی حرکات و انشائات کے باعث اپنی جماعت سے اس کو نکال دیا تھا

اگر حضرت امیر المؤمنین اس زمانہ میں ہوتے تو ان نئے مذہب والے منہ

گلابوں غیر متقدموں کا وہی حال کرتے جو ان کے پیشوا عبدالحق کا کیا تھا۔

مولانا اسماعیل شہید اور ان کے شیخ سید احمد شہید غیر متقدموں کے سخت خلاف تھے تہذیب کے خلاف

جو شخص بات کرے اسے اپنی جماعت سے نکال دیتے تھے۔

دہابیوں کے خلاف انگریزوں کی برہمی

شیخ محمد بن عبد الوہاب کے پیروؤں اور شریف مکہ کے بابین نجد اور حجاز کی سرحد پر

جبر میں ہوتی تھیں۔ انگریزوں کے شریف مکہ سے گہرے تعلقات تھے۔ اسے ترکوں کے

خلاف استعمال کرنے کی سوچ رہے تھے۔ لیکن اس وقت نجد اور حجاز کی سرحد پر ان کی تجدیدیں

شریف مکہ کے ساتھ تھیں۔ سران کا دہابیوں کے خلاف ہونا ایک لازمی تھا۔ انگریزوں کے ہاں

آل شیخ (دہابیوں) کا بھی تصور تھا کہ وہ ایک جنگجو حملہ آور گروہ ہے۔ جو گلے گلے ان پر

حملہ آور رہتا ہے۔ برصغیر کسی نے جہاد کا نام لیا، انگریز اس پر ڈی آسانی سے فتوہ دہلوی سیٹ کر دیتے تھے۔

انگریز ہندوستان میں گئے تو یہاں بھی انہوں نے جیسے ڈراما سراٹھاتے دیکھا اسے وہابی کا نام دے دیا قطع نظر اس سے کہ اس کا شیخ محمد بن عبدالوہاب سے کوئی علمی یا روحانی رشتہ ہے یا نہیں عربی نہ جانتے کے باعث انگریز نہ جان سکے کہ شیخ کی نسبت کے منبر کسی کو وہابی کا نام دینا علمی اعتبار سے درست نہیں۔ وہ اس نقطہ کو جھگڑا اور مجاہد کے معنی میں لے کر ہر آزادی پسند اور مجاہد مسلمان کو وہابی کہتے رہے اور جہاں کہیں آزادی کی کوئی تحریک چلتی۔ وہ اسے وہابیوں کی لیڈر بتلاتے۔ اگرچہ ان کا شیخ محمد بن عبدالوہاب سے کوئی بھی تعلق نہ ہوتا تھا۔

ہندوستان میں نقطہ وہابی کا استعمال

مجاہد کبیر حضرت سید احمد شہید اور مولانا اسماعیل شہید حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے روحانی خلیفہ اور شاگرد تھے۔ محدثین دہلی کا یہ گمراہ جنرل نواب صدیق حسن خاں صاحب بیت علم اصفیہ، دہلیوں کے علم کا گمراہ سمجھا جاتا تھا۔ مگر چونکہ انہوں نے سکھوں کے خلاف جہاد کیا اور سکھان و قتل انگریزوں کے حلیف تھے۔ تو انگریزوں نے انہیں بھی باوجود دشمنی ہونے کے وہابی کہا۔ ہندوستان میں نقطہ وہابی کا یہ پہلا استعمال تھا۔ انگریز مؤرخ ڈاکٹر اسٹانڈرڈ کار کا کہنا ہے۔

شمالی ہند میں ایک وہابی جاناں سید احمد نے چٹاپی مسلمانوں کو مجاہد کر حقیقت ایک تقریبی سلفیت قائم کر لی۔ مگر ان کی ناگہانی موت سے شمالی ہند میں وہابی تحریکات کا امکان جاتا رہا۔ اس سلفیت کو سکھوں نے مستحکم میں برپا کیا۔ لیکن جب انگریزوں نے اس ملک کو فتح کیا تب وہابی عقائد کی منگولٹی برقی چنگاریوں نے بہت کچھ پریشان کیا یہ خیالات عرصہ تک باقی رہے اور اسباب خد میں مدد ہونے اور امنی عقائد نے افغانان اور شمال مغربی سرحد کے وحشی قبائل کو ہمیشہ کے لئے مذہبی تعصب میں رنگ دیا۔

یہاں وہابی عقائد سے مراد لانا اور ملکہ آور ہوتا ہے۔ یہاں اس کا معنی مخالفین سے صفت بندی کے سوا اور کچھ نہیں۔ درندہ حضرت سید احمد شہید تو حنفی تھے آل شیخ کی طرح حنبلی نہ

تھے اور متقدمین ہونے کے باوجود دونوں میں بہت سے مسائل میں اختلاف تھا۔ کوئی رشتہ تعلق و
تعلق بھی نہ تھا۔ حضرت سید احمد شہید امیر مہاجرین بالاکوٹ اپنے عقائد کے بارے میں لکھتے ہیں:-
اس غیر متقدمانہ اس غیر دور بلاد ہندوستان گناہ نیست لوف لوف امام از خواص
و عوام اس غیر واسطہ اس غیر واسطہ و اعتقاد کہ مذہب اس غیر تابا من جبر
حقنی است بلہ

اس حقیقت کے ہوتے ہوئے مہاجرین بالاکوٹ کو دہلی کہا کسی پہلو سے درست نہ تھا۔
انگریز جو انگریزی زبان سے ناواقف تھے۔ اس لئے وہ یہ جلتے بغیر کہ ہم اپنے معنی کے اعتبار سے
اپنے معنی پر کسی کسی طرح متعلق ضرور ہونا چاہیے بے محابا یہ غلط ہوتے تھے اور چاہتے تھے کہ یہ
نفاذ آزادی کی تحریکوں میں حصہ لینے والوں کے لئے زیادہ سے زیادہ استعمال ہوں۔ ان لوگوں کو وہ دہلی کہتے
جو کبھی ان کے سامنے آوادی کا دم مارتے یا کسی تحریک کا نام لیتے اور غلط دہلی کا یہ تصور ان کے ذہن
میں خود وہاب صدیق حسن خاں صاحب نے ہی ڈالا تھا۔ موصوف لکھتے ہیں:-

دہلی دہلی وہی لوگ ہیں جو ہر مذہب مہاجرین مہاجرین کے ہیں جن نے ملت میں تعلق
مخالفت کا ملک بنو عرب میں قائم کیا تھا اور خود یہ ایک غریب جنگ جو تھا اس
کے جو عقائد ہیں وہی دہلی مشہور ہیں۔

اس عبارت میں دہلی کا یہی معنی بتلایا گیا ہے کہ وہ جنگ جو اور حملہ آور قسم کے لوگوں کا
نام ہے اور غیر متقدمین ایسے ہرگز نہیں۔ پھر انگریزوں نے اس غلط کو جتنا بدنام کرنے کی کوشش کی
لوگوں نے ان کی مخالفت میں کچھ بچے معنی بھی خوش کہئے اور پھر یہ غلط اس کا نام بر گیا کہ بعض لوگ
اس کی تاریخ سے کسی قسم کے تعارف رکھے بغیر اسے اس کے نام "الوہاب" سے جوڑنے لگے۔
اس تاویل سے البتہ اس میں کوئی عقلی نہ تھی۔ لیکن اس کا تاریخی پس منظر اس کے خلاف ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ہندوستان میں یہ غلط سب سے پہلے متقدمین پر بغیر کسی جواز کے آزمایا گیا کہ ان کو
عرب میں بھی یہ نسب متقدمین کو ہی دیا گیا تھا۔ جب یہ سکھ دہلی میں چلا تو پھر اسے ہندوستان کے
غیر متقدمین پر استعمال کیا گیا اور اس میں صرف یہ نسبت غلط رکھی گئی کہ تمام فردہی مسائل میں ان

غیر متقلدین کا طریقہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کے پیروں کے طریقے سے متاثر ہوا تھا۔ اگر وہ متقلدین میں اور یہ غیر متقلدین۔ لیکن چونکہ فساد کی ہیئت ترکیبی دونوں میں ایک ہی تھی، اس لیے ان پر بھی یہ نام چسپاں کر دیا گیا۔ وہ اپنی ہر قسم کے لیے گریہاں کوئی نسبت نہ تھی، مگر ایک مناسبت ضرور تھی۔
 سوال پر تاریخی پہلو سے نہ سبھی علمی پہلو سے یہ فقط بولا جائے گا۔ موجودین ہند نے اسے بہت بڑا منایا اور ہر ممکن کوشش کی کہ کسی طرح انہیں اس نقطہ سے ہٹائیے اور اگر یہ اچھلکی مخالفت نہ جائیں۔

غیر متقلدین کا وہابیوں سے لا تعلقی کا اظہار

فقہ واپی انگریزی سیاست میں کسی نہ کسی طبقے پر قرآنی تہا۔ غیر متقلدین نہ چاہتے تھے کہ انہیں ایک جگہ جرایا جانا شروع ہو جائے۔ وہ صرف ترک تہذیب کے خلاف سے ایک علیحدہ کتب خانہ قائم کرنا چاہتے تھے یا دوسرے نظروں میں یوں سمجھتے کہ وہ اپنے آپ کو میدانِ جنگ میں نہیں صرف ایک مذہبی دائرہ میں رکھنا چاہتے تھے۔ ان حالات میں ضروری تھا کہ وہ مرانا اسماعیل شہید سے اور ان کی جماعت مجاہدین سے پوری لا تعلقی کا اظہار کریں۔ اور لوگوں کو بتائیں کہ ان کا وہابیوں پر ہزاروں سے کوئی تعلق نہیں۔ انگریز اس جماعت مجاہدین کو منفی ہونے کے باوجود وہابی کا نام ملے چکے تھے اور کہتے تھے کہ یہ لوگ ہندوستان میں حکومت حاصل کرنے کی سعی میں ان کے خلاف ایک خطرہ ہیں۔ فراب صدیق حسن خاں صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں:-

بغلاف ان لوگوں کے جو فقہ واپی کو پسند نہیں کرتے اور اہلسنت و حدیث ہیں ان کے دین میں حکومت حاصل کرنے کی جنگ وہ دیکھتا اور زمین میں فساد پھیلاتا اور مذہبی تعصب کو رونق دیتا اور ہر کسی پر نفاسیت و عداوت سے مدعی ہونا سخت گناہ اور حرام ہے۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب سے لا تعلقی کا اظہار

فراب صدیق حسن خاں صاحب نے چاہتے تھے کہ ان کی جماعت کسی پہلو سے حکومت

کی نفوس متعجب تھیں۔ اس لئے وہ فقط وہابی سے لاطعلق کے ساتھ شیخ محمد بن عبدالوہاب سے بھی کھینٹ لاطعلق چاہتے تھے۔ آپ کہتے ہیں:-

اصح قریب ہے کہ وہابی ہر تعبیرات ہے متعلق مذہب خاص ہونے سے، کیونکہ پیشرو وہابیوں کا محمد بن عبدالوہاب متعلق مذہب منہلی تھا اور تابعین محدث کسی مذہب کے مذہب متقلدین میں سے متعلق نہیں۔ پس وہابیہ اور اجماعیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اصل وہابی وہی لوگ ہیں جو پیر محمد بن عبدالوہاب کے ہیں جس نے مسند میں نشان مخالفت کا ملک نجد عرب میں قائم کیا تھا اور خود یہ ایک غریب جگر تھا اس کے جو متقلد ہیں وہی وہابی مشہور ہیں۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب سے اس کلی مخالفت کے باعث غیر متقلدین حضرات فقط وہابی کو اپنے لئے گالی سے کم نہ سمجھتے تھے اور نہ چاہتے تھے کہ ان کی شیخ عبدالوہاب سے کوئی نسبت ہو۔ ذاب صاحب مرحوم ایک اور جگہ کہتے ہیں:-

ہم کہ وہابی کہتا ایسا ہے مینا کوئی کسی کو گالی دے ہے پھر ایک اور جگہ شیخ کے بارے میں کہتے ہیں:-

وہ مذہب خاص رکھتا تھا اور یہ لوگ (ذاب صاحب کے گروہ کے) مذہب خاص نہیں رکھتے۔ قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ یہی ان کا مذہب ہے اور ہر فرد کی بات سے ہزاروں کوس بھاگتے ہیں اور نام سے وہابی کے انکار و تعجب کرتے ہیں اور وہائیت کو دین میں ایک بدعت جانتے ہیں۔

ذاب صاحب مرحوم کا کلی آزادی کی تنگ و دو کر فساد سمجھنا ان کا سیاسی موقف پر مکتبہ ہے۔ جہاں اس سے بحث نہیں لیکن آل شیخ کے مسلک کو بدعت قرار دینا یہ جہاں کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا۔ شیخ محمد بن عبدالوہاب کے بارے میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی رائے یہ ہے۔ اس وقت کی سیاسی خفا میں یہ جرات مندانہ بیان دیکھئے۔

محمد بن عبدالوہاب کے معتقدین کو دہلوی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا منجلی تھا، البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔
 سچے معتقدین حضرات کا شیخ محمد بن عبدالوہاب کے طریقے کو بدعت قرار دینا اور دہلیوں کو بدعتی سمجھنا کسی طرح صحیح نہیں۔ یہ معتقدین حقیقت میں حدیث کے ہی پیرو ہیں۔

تقلید کرنے والے کو بدعتی کہنا اور آل شیخ کو بھی مبتدعین قرار دینا یہ ایک زیادتی ہے۔
 معتقدین ائمہ کی پیروی سے حدیث کی پیروی ہی مراد لیتے ہیں۔ امام کی ذاتی پیروی ان کے پیش نظر نہیں ہوتی وہ اس لیے اُن کی بات مان رہے ہوتے ہیں کہ امام حدیث کے مطابق یا مراد حدیث کے مطابق بات کہتے ہیں۔ حضرت مولانا اسماعیل شہید کے سامعی حضرت شاہ محمد حق صاحب نقشبند دہلوی جو میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کے شیخ حدیث تھے، لکھتے ہیں:-

مقلد ایشان را هرگز بدعتی نخواهند گفت زیرا که تقلید ایشان تقلید حدیث شریف است۔ پس متبع حدیث را بدعتی گفتن ضلالت و موجب نکال است۔

اس وقت یہ تاریخی موضوع پیش نظر نہیں کہ ہندوستان میں نقشبند دہلوی کی آمد کیسے ہوئی کس طرح یہ لفظ "دہلیان ہزارہ" جو مذہب حنفی کے معتقد تھے، پر آڑ لایا گیا۔ پھر کس طرح یہ لفظ غیر معتقدین ہند پر اس مناسب سے کہ ان کی نسبت نماز آل شیخ کی ہیئت نماز سے ملتی بنتی تھی، لایا گیا اور پھر اس لیے کہ جن لوگوں میں اس لقب کا سیاسی مفہوم کار فرما نہ تھا۔ یہ لقب اُن سے واپس لے کر انہیں اچھڑیٹ سے موسوم کیا گیا۔ یہ مباحث اس وقت موضوع گفتگو نہیں۔ اس وقت صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ہندوستان میں جماعت اچھڑیٹ کا قیام کب سے عمل میں آیا اور ترک تقلید کے عزائم سے اس دور میں یہ جماعت کیسے بنی، مذکورہ تفصیلات سے یہ بات سامنے آچکی ہے کہ ترک تقلید کے عزائم سے جماعت کے شیخ، نکل میاں نذیر حسین صاحب دہلوی تھے لیکن ان کے عہد تک جماعت عقائد ناموں سے معروف تھی۔ کہیں یہ حضرات عمری کہہ تے تھے کہیں انہیں مومنین کہا جاتا تھا اور کہیں انہیں اچھڑیٹ بھی کہہ دیتے تھے۔ ذاب مدین حسن خاں صاحب کے دور تک کچھ اسی طرح کی کیفیت رہی۔

مولانا محمد حسین صاحب بنالوی پہلے شخص ہیں جنہوں نے بڑی ہنگ و دوڑ سے اپنے گروہ کے لئے حکومت سے یہ آئٹل منظور کرایا اور اسی وقت سے جماعت اہل بیت کے نام سے چل رہی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہندوستان میں ترک تہذیب کے مزا ان سے جس شخص نے پہلے زبان کھولی وہ عہد کتب بنارسی تھا۔ لیکن علمی پہلو سے اس کی کوئی خاص حیثیت نہ تھی۔ ہر جماعت کے شیخ اسکل جناب میاں نذیر حسین صاحب ہی سمجھے گئے اور انہی سے اس سلسلے کا اقاعدہ آغاز ہوا۔ اس وقت اس گروہ کے چننا کابرا کچھ مختصر قیادت پیش کیا جاتا ہے۔ ان مقتد میں سے ان کے متاخرین کو سمجھنے میں بہت مدد ملے گی۔

میاں نذیر حسین صاحب دہلوی (بانی مسلک جنس جماعت شیخ اہل کتب ہے)

آپ سلسلہ کو موضع نور گڑھ ضلع مونگیر (بہار) میں پیدا ہوئے اور ۱۳۳۸ھ میں برصغیر کی ہمر پاک روفاٹ پائی۔ آپ کے استاد اور شہرہ مراد اہل بیت صاحب (دستور ۱۳۶۱ھ) آپ کے تحت ملاقات ہو گئے تھے۔ آپ پہلے دہلی دین کرکے تھے، حالانکہ آپ حدیث پر مہر چکے تھے۔ سرگندھو خان مسعود کی تحریک سے آپ نے رفع یدین شروع کیا اور ایک مسلک کی بنیاد ڈالی۔ سرسید ایک ضلع میں تھے۔ جناب مولوی سید نذیر حسین صاحب دہلوی کریں نے ہی خیم چڑھا دینی بنایا ہے۔ وہ نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ گراس کو ”سلفت چرنے“ جانتے تھے میں نے عرض کیا کہ نہایت افسوس ہے کہ جس بات کو آپ نیک جانتے ہیں لوگوں کے خیال سے اس کو نہیں کرتے۔ میرے پاس سے اٹھ کر جامع مسجد میں نماز عصر پڑھنے گئے اور اس وقت سے رفع یدین کرنے لگے۔

پھر حکومت نے آپ کو شمس المعارف کا خطاب دے دیا۔ مولوی فضل حسین صاحب بہاری نے الحیاء بعد الہامۃ کے نام سے آپ پر ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں کئی ایسے واقعات ملتے ہیں۔ جن سے پتہ چلتا ہے کہ انگریز سرکار آپ کے بارے میں کس طرح سوچتی تھی۔

نہ موضع کرشمہ ۱۵۵۰ھ شیخ محمد اکرم صاحب

کے چتر نہیں کہ سرسید احمد خاں کے حکومت سے کیا ردہ ابط تھے۔ ان کے کہنے سے
دکوع کے وقت مرغ یون کرنا اور حکومت سے کٹھنہ میں شمس العلماء کا خطاب پانا اس پورے
پس متفرک واضح کر رہا ہے۔ یہی بات کہ حضرت شاہ محمد اسحق نے پھر انہیں سند مدیث کیوں
دی۔ مرید خود حمل بحث ہے۔ مولوی فضل حسین بہاری کہتے ہیں :-

آپ نے میاں صاحب کو صرف اطراف صحاح کی بسند دی تھی میاں
صاحب نے استیعاباً آپ سے صحاح ستہ پڑھیں نہ ان کی سند ملی۔ میاں
صاحب خود اس سند کو چتر میں کہتے تھے :-

آپ مطلق تقلید کے قائل تھے۔ نقد منقحی سے فتنی دینا جائز سمجھتے تھے۔ ائمہ کی شان میں
گستاخ نہ تھے اور اس پہلو سے آپ کا احترام برحق میں موجود تھا۔ فیہ مقتد مطلق میں گستاخ
اور تفرقہ انگیز افادہ کے داعی عبدالحق بندسی اور ابوالحسن علی الدین تھے۔ یہ دونوں نامسلم تھے۔
جو مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پھیلانے کے لیے داخل کئے گئے تھے اصلاً یہ ہندو تھے۔
عبدالحق بندسی کا متبیہہ ملاحظہ کیجئے۔ میاں صاحب کے شاگرد قاری عبدالرحمن صاحب
پانی پتی ان سے نقل کرتے ہیں عبدالحق نے کہا :-

ماثر علی سے لای اگر تو یہ نہ کی تو مرتد مری ہے (معاف اللہ)

زبان اور ذہن قدر دونوں ملاحظہ ہوں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کے شیریں لک
تقلید کی اس تحریک کے پیچھے بڑی سرگرمی سے کام کر رہے تھے اور اہل سنت نہ جانتے
تھے کہ ان کے متون میں آزاد خیالی کی ہوا کہاں سے تیز کی جا رہی ہے۔ ابوالحسن علی الدین
جس نے الفکر البین لک کر اس آگ کو اور بھڑکایا اس کا اصل نام ہری چند تھا۔ یہ وہی ان چند
نرم کھتری اسکند علی پور خلیع گرجاؤں کا بیٹا تھا اس کے اثرات اب تک علی پور خلیع میں
موجود ہیں۔ وہاں منکرین مدیث کافی تعداد میں پیدا ہو چکے ہیں اور ترک تقلید کی یہ روش اب
انہیں کفر کی سرحد کے بہت قریب لاپھکی ہے۔ تفسیر القرآن بالفقرآن وہیں لکھی گئی ہے۔ جس پر
مذہب کا نام نہیں ہے۔

نواب صدیق حسن خاں صاحب

میاں نذیر حسین صاحب کے بعد جماعت کے بڑے بزرگ جناب نواب صدیق حسن صاحب کبھے جاتے ہیں بیشتر میں بانس بریلی میں پیدا ہوئے اور بیشتر میں وفات پائی۔ آپ کی وفات کے وقت میاں نذیر حسین صاحب زندہ تھے۔ نواب صاحب مفتی صدر الدین صاحب دہلوی تلمیذ حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے شاگرد تھے۔ ان کے دربار ہندوستان میں ترک تہذیب کی ہوا بڑی تیزی سے چلی۔ کلہ بھر پال شاہ جہاں بیگم سے آپ کی شادی ہوئی تھی۔ اس دولت کی بدولت آپ کو مسلک کی اشاعت اور علمی خدمات کا خوب موقع ملا۔ آپ امت کے کثیر التصنیف علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ آپ اپنے آپ کو موصوف اور اپنے گروہ کو موصوفین ہند کہتے تھے۔ جماعت کے لغت الحدیث کا تصنیف اس وقت تک نہ ہوا تھا۔ ریاست بھر پال سے تعلق کی وجہ سے آپ چلتے تھے کہ موصوفین ہند ہر اس تحریک سے نفرت کریں جو انگریزوں کے خلاف ہو۔ چنانچہ مجاہدین بالاکوٹ جن کی قیادت حضرت سید احمد شہید اور مولانا اسماعیل شہید نے کی تھی۔ آپ نے ان سے الگ الفاظ میں لائق غلامی کا اعلان کیا ہے۔

گورنمنٹ ہند کے دیگر فرقہ اسلام نے یہ دانش کر دیا ہے کہ فرقہ موصوفین ہند
شل و ہا بیان ملک بھارہ ایک بدخواہ فرقہ ہے اور یہ لوگ موصوفین ہند
دیے ہی دشمن و فساد ہیں گورنمنٹ برٹش ہند کے ہیں۔ جیسے کہ دیگر شریر
اقوام برصغیر و مجاہدین بالاکوٹ وغیرہ، مبتلا بد حکومت ہند سے جا کر گئے تھے۔

لفظ و ہابی کے بارے میں انگریزوں اور نواب صاحب کی ایک سوچ

محمود خاں صاحب نے و ہابی کا لفظ "لاسنے والوں" کے لئے اس معنی میں استعمال کیا ہے جس معنی میں انگریز اسے مجاہدین پر لانا چاہتے تھے اور اپنے لئے ان سے متماثل نام "موصوفین ہند" اختیار کیا ہے۔ نیز اس میں یہ بھی اشارہ ہے کہ یہ جماعت صرف ہندوستان میں ہے اور ہندوستان سے باہر ان دنوں ترک تہذیب کے متوالان سے کوئی کتب تکریم و نہ تھا۔ الفینٹ گورنر

نے جب یہ درخواست منظور کئی کہ غیر متقلین کو دہائی نہ کہا جائے تو اس میں مراعت کی کہ یہ لوگ دہائیوں تک ہزارہ مولانا اسماعیل شہید وغیرہم سے نفرت رکھتے ہیں، چنانچہ ذاب صاحب کچھ میں یہ چنانچہ فیثیت گورنر صاحب بہادر مرصوف نے اس درخواست کو منظور کیا اور پھر ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ مودعین ہند پر شمشہ بدخواہی گورنمنٹ عامر نہ ہو، خصوصاً جو لوگ کہ دہائیوں تک ہزارہ سے نفرت رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ ہیں ایسے مودعین مخاطب ہو دہائی نہ ہوں۔

مودعین ہند اس وقت تک صرف اس درجہ تک پہنچے تھے کہ فقط دہائی ان پر نہ بولا جائے اور مولانا اسماعیل شہید سے ان کا کوئی تعلق ظاہر نہ ہو، لیکن انہیں تک یہ مرحلہ باقی تھا کہ حکومت سے اپنے لیے سرکاری سلع پر فقط اہمیت خاص کرا لیا جائے اور فقط دہائی سرکاری عہد پر بھی لکھنا ذات سے نکال دیا جائے۔ یہ خدمت مولانا محمد عین صاحب ٹالوی نے سر انجام دی۔

ذاب صاحب کی جماعتی فکر

ترک عقیدہ کی فضا ہمارے کرنے کے ساتھ ساتھ آپ شیخ عبدالوہاب بخاری اور ان کے پیروؤں کے بھی سخت خلاف تھے۔ فقط دہائی سے سخت نفرت تھی۔ انگریزوں کو بار بار یاد دلاتے کہ ہم دہائی نہیں ہیں اور دہائیوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔

پھر کے شیخ محمد بن عبدالوہاب اور عرب کے دہائی امام احمد کے مقلد ہیں اور ہم غیر مقلد ہیں۔

وقت کی سیاسی فضا میں مسلمانوں میں آزادی پیدا کی گئی ان خدمات کے باعث آپ کی انگریزی سرکار میں بہت قدر و منزلت تھی، آپ کو ایک لاکھ چوبیس ہزار روپیہ سالانہ وظیفہ ملا تھا، آپ کی صاحبزادی شمس الامراء کو بھی حکومت سے باون لاکھ کی جاگیر ملی تھی، ان مراعات کے چوتے ہوئے ان کی وفاداری کسی پہلو سے بھی محل شبہ میں نہ تھی۔

لے ترجمان دہریہ ص ۷۷ لکھ دیکھئے ترجمان دہریہ ص ۷۸ لکھ لکھ ص ۱۵۱ لکھ دیکھئے انگریزی ص ۷۷ لکھ دیکھئے

مومنین ہند کی علمی اور عملی حالت

نواب صاحب کے عہد میں خیر مقلدین اہل حدیث کے نام سے موسم نہ تھے۔ ترک تفسیر کی نفاذ بھی معروف ہو چکی تھی اور یہ لوگ مومنین ہند کہلاتے تھے۔ یہ لوگ کس علمی اور عملی حالت میں تھے۔ اسے خود نواب صاحب سے سنیے۔

یہ لوگ معاملات کے مسائل میں حدیث کی سمجھ اور درجہ سے بالکل عاری ہیں اور اہل سنت کے طریق پر ایک مسئلہ بھی استنباط نہیں کر سکتے، حدیث پر عمل کرنے کی بجائے زبانی جمع و خرچ اور سنت کی اتباع کی جگہ شیعہ فانی ترویجیات پر اکتفا کرتے ہیں اور انکو میں دین تصور کرتے ہیں۔

نواب صاحب نے معاملات کی قید اس لئے لگائی ہے کہ عبادات میں ان لوگوں نے آمین، بائحہ اور رفع الیدین وغیرہ کی کچھ روایات ضرور یاد رکھی ہیں۔ سو اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ لوگ فہم حدیث سے کچھ آشنا ہیں۔ نواب صاحب عبادات میں بھی ان خیر مقلدین سے چندان موافق نہ تھے۔ آپ کے صاحبزادہ جن مٹی لکھتے ہیں۔

آپ حنفی نماز کو ہمیشہ اقرب الی السنۃ فرماتے رہتے تھے۔

پیش نظر رہے کہ عبدالحق بنارسی اور میاں تذیر حسین صاحب کے دور تک یہ حضرت اہل حدیث (اصطلاح جدید) میں معروف نہ تھے نہ اس وقت تک یہ اصطلاح باضابطہ طور قائم ہوئی تھی۔ ابھی یہ حضرات ترک تفسیر کے نام سے پہچانے جاتے تھے۔ یا مومنین ہند کے نام مولانا محمد حسین صاحب بنالوی

مولانا بنالوی ^{رحمۃ اللہ علیہ} میں پیدا ہوئے۔ آپ اور نواب صدیق حسن خاں صاحب ہم استاد تھے۔ مولانا بنالوی کے استاد بھی مفتی صدر الدین صاحب دہلوی تھے۔ آپ نے حدیث میان تذیر حسین صاحب دہلوی سے پڑھی۔ آپ مولانا عبدالمجید صاحب سہروردی کا یہ بیان پہلے سُن آئے ہیں۔

نقد و اپنی آپ ہی کی کوششوں سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے
منسوخ ہوا اور جماعت کو اہدیت کے نام سے مومنم کیا گیا ہے۔

یہیں سے جماعت اہدیت ایک مستقل مکتب فکر کے طور پر ابھرتی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ
اس فرقے کا مولد و مسکن ہندوستان سے باہر کہیں نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ حضرت اہل حدیث
کہنے والے سے پہلے موجودین ہند کہلاتے تھے۔ تاہم یہ غور ہے کہ ان دنوں یہ فرقہ اہدیت کے
عنوان سے مشہور نہ تھا۔ اور اس کے تمام علماء تقریباً اپنی بزرگوں کے شاگرد اور شاگرد شاگرد
ہیں جنہیں جماعت کے سرسین کے طور پر ہم ذکر کر آئے ہیں۔ مولانا حافظ عبداللہ انارکلی دہلی
مولانا سلامت اللہ جیراجپوری، مولانا عبدالوہاب قناتی و باقی فرقہ امامیہ اہدیت، اور حافظ محمد کھنڈ
حافظ غلام رسول ملتان، سب یہاں تشریف لائے جو اس مکتب فکر میں شامل ہوئے اور پھر اپنی محنت
و خدمت سے پنجاب میں ایک سناٹا گروہ بن کر ابھرے۔ یہ گروہ غزنوی نام سے معروف ہے۔

مولانا عبداللہ غزنوی میاں صاحب سے حدیث پڑھ کر واپس غزنوی چلے
گئے۔ وہاں مسلمانوں کو ترک تقلید کی دعوت دی۔ ان کی یہ تحریک وہاں
مسلمانوں کی وحدت ملی کو توڑنے کا موجب بھی گئی اور اندیشہ پیدا ہوا
کہ کہیں اس کے پیچھے انگریزوں کی افغانستان پر قبضہ کرنے کی سازش
کا فرما نہ ہو اس پر حکومت افغانستان نے انہیں ملک سے نکال دیا۔
اور یہ حضرات ہندوستان آگئے۔ ہندوستان میں ان دنوں مولانا محمد حسین
بٹاوی خیر مقلدین کے مذہبی ایڈوکیٹ تھے۔ آپ جہاد کے خلاف رسالہ
الاقتصاد لکھ کر انگریزوں کو مطمئن کر چکے تھے اور پھر انہیں سکواہنگلیش
سے ایک وسیع جاگیر بھی ملی تھی۔

سرہندوستان میں خیر مقلد ہر گز ہنواب، ان حضرات کے لئے چنداں مشکل نہ تھا۔
یہاں کے خیر مقلدوں نے ان علماء غزنوی کا بڑے تپک سے استقبال کیا۔

پنجاب میں غزنوی علماء کی آمد

مولانا محمد حسین صاحب ثنائی کے عہد میں پنجاب میں غزنوی علماء کی آمد ہوئی۔ حضرت مولانا عبدالرشید غزنوی افغانستان سے جلا وطن ہونے لگے تھے۔ ان حضرات کا رجحان ترک تقلید کی طرف تھا۔ انہیں یہاں بنانا یا میدان مل گیا۔ ہندوستان کے دیگر ائمہ و محدث حضرات سے ان کا ایک موضوع میں اختلاف رہا۔ یہ حضرات تصوف اور بیعت و سلوک کے قائل تھے۔ مولانا عبدالجبار غزنوی نے "راشبات الالہام والیسوعہ" کے نام سے اس موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی۔ مولانا عبدالرشید غزنوی کے دو بیٹے مولانا عبدالجبار اور مولانا عبدالواحد تھے۔ مولانا عبدالجبار کے بیٹے مولانا دارا و غزنوی اور مولانا عبدالغفار تھے۔ مولانا عبدالواحد کی اولاد میں سے مولانا اسماعیل غزنوی اپنے حلقے میں معروف ہوئے۔ مولانا اسماعیل غزنوی سعودی عرب کے ملک عبدالعزیز بن آل سعود کے وزیر رہے ہیں۔ آپ کے واسطے سعودی عرب کے اور نجد کے علماء اور موصیین ہند کے باہر غلط تعلقات قائم ہو گئے۔ یہاں تک کہ اس مناسبت سے پھر سے غلط و باطنی موصیین ہند پر آگیا۔ اب یہ لوگ غلط و باطنی سے زیادہ گریز کرتے تھے۔ کیونکہ سعودی تعلقات سے ان کی ایک نسبت آل شیخ سے قائم ہو چکی تھی۔ سو غلط و باطنی یہاں اور قوت پکڑ گیا اس وجہ سے غزنوی حضرات جماعت میں اپنی عظمت و خدمت سے ایک ممتاز گروہ بن کر آج بھرے۔ اور ایک دور تک جماعت ائمہ و محدث کی قیادت ان کے ہاتھ میں رہی۔

مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری

مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری علماء دیوبند اور جماعت ائمہ و محدث کے باہر ایک غلط احوال تھے۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھے۔ مگر مسلک ترک تقلید کا ہی رہا۔ تاہم آخر دم تک علماء دیوبند سے بہت قریب کا تعلق رہا۔ غیر متقلدین میں سے آپ نے مولانا مانتظہ علی خان وزیر آبادی سے حدیث پڑھی۔ مولانا محمد حسین صاحب ثنائی کے بھی شاگرد تھے۔ ملک کی سیاسی جدوجہد میں بار بار علماء دیوبند کے ساتھ شریک ہوئے اور فرقہ باطلہ کے رد میں بھی علماء دیوبند کے شانہ بشانہ کام کیا۔ انگریزوں کی ڈائری میں تحریک ملیشی رومال کے قیل میں لکھا ہے۔

جنور بابائیکہ فہرست میں پھر جنرل ہے یہی شخص مولوی شتار اللہ امرتسری ہے
 انجمن اہلحدیث پنجاب کا صدر ہے۔ ہندوستان میں شاید سب سے ممتاز دہائی
 ہے۔ امرتسرے شائع ہونے والے ہفت روزہ اردو اخبار اہلحدیث کو
 مرتب کرتا ہے۔ مولوی شتار اللہ امرتسری مولانا محمد اکمل کا شاگرد ہے اور
 شاید میں کہیں برس گزرے ان سے حدیث پڑھی تھی بلکہ

اس سے پتہ چلتا ہے کہ انگریز اب پھر سے نظم و دہائی ان حضرات کے لئے واپس لانا ہے
 تھے۔ ذاب صدیق حسن خاں صاحب اور مولانا محمد حسین صاحب بناری نے جب رسالہ تنبیح جہاد
 پر دستخط کیے اور دہلی بیان ہزارہ سے نفرت کا اظہار کیا تھا تو نظم و دہائی ان سرحدین ہنسے اٹھا
 لیا گیا تھا اور جو پنجی ان میں سے کسی نے مولانا محمد اکمل سے نسبت ظاہر کر دی تو پھر اُسے
 دہائی قرار دیا جانے لگا۔ انگریزی سیاست کے اس مذہب میں معلوم نہیں کتنے لوگ ڈوبے
 ہیں گئے۔

مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی

آپ مولانا غلام حسن صاحب سیالکوٹی (شاگرد ذاب صدیق حسن صاحب) اور
 منظور عبدالنن صاحب وزیر آبادی کے شاگرد تھے۔ مولانا شتار اللہ صاحب امرتسری سے گہرے
 تعلق کی بنا پر یہ بھی علماء دیوبند کے بہت قریب ہو گئے تھے یہاں تک کہ آپ کے بارے میں
 انگریزوں کی ٹائری میں یہ الفاظ ملتے ہیں :-

پہرہ ستری کا دہخیش مکہ سیالکوٹ — شہر اور نہایت بااثر اور متعصب
 دہائی مبلغ — ہندوستان میں سرکٹار ہوتا ہے اور دہلیوں کے جلسوں میں
 دوسرے فرقوں سے مناظروں کے دوران نہایت پرجوش تقریریں کرتا ہے
 اس لئے اس کی ہر وقت انگ رہتی ہے — تحفہ ملی کا کٹر حامی ہے اور
 شتار اللہ امرتسری کا ساتھی اور مولوی عبدالرحیم عوف بشیر احمد و عبداللہ شاوری
 کتب فردش کا ساتھی ہے بلکہ

لے محمد یک ریشی دہال دا انگریزوں کی اپنی ٹائری مر — لے ایضاً

جنگ بڑا ہوا، جنگ جہان اور کان پور کی مسجد کے واقعہ پر اس نے
 سیکرٹ میں کافی بے چینی اور شور شرابھیلا دی تھی، ایم ابراہیم کے بارے
 میں شبہ ہے کہ برطانیہ کے خلاف مسلم پراپیگنڈے میں اس کا ہاتھ ہے۔
 کیا ستم ظریفی ہے کہ جماعت اہل حدیث کے جس فرد نے کسی قومی کام یا تحریک آزادی
 میں حصہ لیا، انگریز پھر اس کے لئے نقد و دہائی ٹوٹا لائے اور باوجودیکہ شمس العلماء عباس
 تذیر حسین صاحب، قلوب صدیق حسن صاحب اور مولانا محمد حسین بناروی نے ہر ممکن کوشش کی
 تھی کہ ان کا کوئی تعلق مولانا اسماعیل شہید سے ثابت نہ ہو اور وہ اپنے ماحول میں دہائیوں
 ہزارہ سے ہرگز نہ اظہار نفرت بھی کرتے رہے۔ مگر دہائی کا نامنٹل جماعت سے پھر بھی کلیتہً
 اٹھ نہ سکا اور ان سے تعلق کا داغ و صل نہ سکا۔

یہاں تک گفتگو اس موضوع میں تھی کہ جماعت اہل حدیث (براہمطلاح جدید) کب
 سے قائم ہوئی اور اس کے مؤسسين کون کون حضرات تھے۔ اس ضمن میں نقد و دہائی بھی زیر
 بحث آگیا اور ہم نے اختصار وقت کی رعایت کرتے ہوئے اس پر بھی کچھ تاریخی بحث کی
 ہے۔ لیکن یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ بنیادی عقائد میں جماعت اہل حدیث عام مسلمانوں سے
 الگ کوئی جماعت نہیں۔ ترک تنقید کی تحریک میں جو لوگ حد سے بڑھنے والے تھے وہ اپنی
 اپنی جگہ خود ہی جماعت سے نکل گئے۔ کوئی مرزائیت میں چلا گیا، کوئی انکار حدیث کی لہروں
 میں جا ڈوبا، کسی نے تخریجیت کی بازیب تن کی اور جماعت اہل حدیث نے اپنی موجودہ شکل
 میں اپنے لئے سلفی کا عنوان اختیار کر لیا۔ یہ تناسب باطل سے دوری کی ایک اچھی تعبیر ہے۔

بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تبدیلی ان میں سعودی عرب سے وابستگی کے بعد آئی
 ہے۔ چونکہ علماء آل سعود زیادہ تر مقلدین ہیں۔ یہ اس لئے سلفی ہوئے کہ ان سے
 رابطہ اس کے بغیر نہ ہو سکتا تھا۔ حقیقت میں یہ سلف کے پیروں یا نہیں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے
 انکار بدگمانی ہے جو بلا شہادت جائز نہیں۔ جو بات وفاق و اتفاق کے قریب ہوں
 کا غیر مقدم کرنا چاہیے جب تک بات اس کے خلاف کھل کر سامنے نہ آجائے۔

لے انگریزوں کی قومی تحریک ریشی رد مال سے

ترک تقلید کے نتیجہ میں نئے نئے مذاہب

ہندوستان میں مغلیہ عہد میں صرف دو ہی فرقے پائے جاتے تھے سُنی تھے یا شیعہ نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں :-

ہندوستان کے مسلمان ہمیشہ سے مذہب شیعہ یا حنفی رکھتے ہیں بلکہ انگریزوں نے جب یہاں مذہبی آزادی کا اعلان کیا تو سلاطین مغلیہ کی وہ گرفت جو عالم مسلمانوں کو ایک ہی مذہب پر رکھے ہوئے تھی ذیلی پڑ گئی۔ نواب صاحب گرفت کی پالیسی کے بارے میں لکھتے ہیں :-

جہاں و آسائش و آزادی اس حکومت انگریزی میں تمام غفلت کو نسبت پائی کسی حکومت میں بھی نہ تھی اور وہ اس کی سوائے اس کے کچھ نہیں سمجھتی تھی۔ مگر ریٹس نے آزادی کا دل ہر مذہب والے کو دی ہے۔

شیخ النکلیاں نذیر حسین صاحب نے اس آزادی سے فائدہ اٹھایا تو سنی مذہب والوں نے کل اسلام سے ہی علمی بغاوت کر دی اور پھر یہ فرقہ کے عزائم سے متزلزل ایک نئی شکل میں سامنے آئے۔ مولانا محمد حسین صاحب بنالوی اور مرزا غلام احمد قادیانی جو مذاہلہ اجدید مسلک پر اکتھے کام کرتے رہے تھے۔ ان میں سے مرزا غلام احمد کو پڑانے اسلام سے بغاوت کر گئے اور قادیانی مذہب و جہاد میں آیا۔ میاں نذیر حسین صاحب کے شاگرد مولانا سلامت اللہ جیراچوری اجدید و باصلاح جدید کے نامور عالم تھے۔ گھنائوں سے ان کے بیٹے حافظ اسلم جیراچوری ترکہ تقلید میں آگے بڑھ کر حکم حدیث کی سرحد پر آ گئے۔ نوپئی نذیر احمد صاحب کے شاگرد مولوی عبد اللہ چکوالوی جلاہد میں جماعت اجدید کی پہلی مسجد دینیات والی کے امام اور خطیب تھے۔ رفتہ رفتہ منکرین حدیث کے پھیلاؤ اور بیٹا فوری ہندوستان میں قادیانی و پھر بنالوی سب اپنے اپنے محاذوں پر آکھڑے ہوئے۔ اس تلخ تجربے نے علمائے اجدید کو پھر سوچنے پر مجبور کیا کہ ترکہ تقلید کا یہ انداز آخر کہاں تک چلا رہا ہے گا کہیں یہ ساری جماعت کو ہی اسلام سے لاپرواہ نہ کرے۔

صدر ہونے کی عزت اس ناچیز کو بخشی گئی ہے۔ اس میں یہ امر بحث میں آیا تھا کہ
الحدیث (جس کی طرف یہ انجمن منسوب ہوئی ہے) کی کیا تعریف ہے اور الحدیث
سے کن کن شخص مرعوم ہو سکتا ہے (جو اس انجمن کے ارکان اور مجلس منتقدین داخل
ہونے کا استحقاق رکھتا ہو۔ اس کا تصفیہ رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۲ کے صفحہ ۱۵۹
دور الحدیث قوم کا اور گورنمنٹ میں مستم ایڈریٹ Representative
ریپرینٹیشن ہے) اس کی یہاں سے ہو گیا کہ الحدیث وہ ہے جو اپنا دستور العمل
والاستدلال احادیث میں اور آثار سلطانیہ کو بناوے اور جب اس کے نزدیک
ثابت و محقق ہو جائے کہ ان کے مقابل میں کوئی معارض مصادی یا اس سے
قوی یا انہیں جاتا۔ تردہ ان احادیث و آثار پر عمل کرنے کو مستعد ہو جاوے
اور اس عمل سے اس کو کسی امام یا مجتہد کا قول جو دلیل مانع نہ ہو۔

اذاً سچا کہ اس تعریف کی زد سے ہے تعصب و منصف مزاج متقدمین
مذہب اربعہ حنفیہ و غیرہ جو عمل بالحدیث کو جائز رکھتے اور سعادت سمجھتے
تقلید مذہب ان کو اس عمل بالحدیث سے مانع نہ ہوتی، داخل ہو سکتے ہیں۔ نظر
براس اس انجمن کے صدر غاکس کی یہ رائے قرار پائی کہ اس انجمن کے نام میں ایسی
تقسیم و تفریع ہو جانی چاہیے کہ اس کا نام نہ ہو کہ وہ متقدمین جو عمل بالحدیث
کو سعادت سمجھتے ہیں داخل ہے یا نہیں بناؤ علیہ اس کے تجویز یہ ہوئی کہ لفظ
انجمن الحدیث کے ساتھ بریکٹ میں حنفیہ و غیرہ جھکا دیا جائے۔
پھر مولانا محمد حسین صاحب بنائوی کی اپنی رائے کا غلط کیے۔

لہ احادیث کے ساتھ آثار سلطانیہ کو ماننے کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام کے ارشادات کو بھی اپنے لیے نہ لے لے
لے حیرت مند علماء نقد بلاد نیک کو ہمیشہ قول کی صفت بتاتے ہیں۔ یعنی وہ بات جس پر شریعت میں کوئی دلیل نہ ہو
ظاہر ہے کہ اس کا اناناسی کے ہاں مستبر نہیں۔ متقدمین اسے قول کی صفت نہیں ماننے کی صفت بتاتے
ہیں کہ کسی مجتہد کی بات کو اس سے دلیل طلب کیے بغیر اس کے اعتقاد پر مان لینا کہ قرآن و حدیث کی مطابقت
ہی بتاؤ۔ ہر گاہ کہ ہمارا الہی بابت ماہ ذی الحجۃ ۱۳۸۵ ہجری کو پانچویں مہتمم ملک اسلامیہ پریس دہلی

صدر انجمن فاکار چرکباد مجدد الہدیث ہونے کے خفی بھی کہنا جائز رکھتا تھا۔ لہذا اس امر کا اعتبار اپنے اہل رشتہ اور سراج الاخبار کے ذریعہ کر دیا۔ یہ امر چارے نو دعائی فرقہ فوجہ انوں کو جو صرف الہدیث کہلاتے ہیں اور وہ خفی وغیرہ کہنا پسند نہیں کرتے تاگو درگڑا اور انہوں نے فاکار کے اس اظہار کے خلاف اپنے اخبار الہدیث میں یہ نوٹ شائع کر دیا۔

مرزا آغا احمد صاحب نے اپنے اختلافی نوٹ میں لکھا تھا۔ ہ کی کا ہر ہے کوئی خفی کے ہر میں کے ہم — مرزا محمد حسین صاحب بنالوی نے اس کے جواب میں لکھا۔

خفی کے میں بھی خفی نہ مرزائی نہ چکڑالی نہ معتزلی جو باغی کی کرتے ہیں شاکی

فقط الہدیث یعنی میں ایک علمی شان رکھتا تھا۔ فرقہ الہدیث میں جب جاہل بھی الہدیث کہلاتے تھے تو پوری کی پوری جماعت خفی تھے اٹھنے والے فتنوں کا دروازہ بن گئی۔ مرزا غلام احمد کے پیرو بائیں میکم ذوالدین بھی پہلے الہدیث تھے پھر مرزائی بنے۔

قاضی عبدالواحد صاحب قانپوری کی رائے

ان حالات سے متاثر ہو کر جماعت الہدیث کے متقدم عالم قاضی عبدالواحد صاحب قانپوری نے اپنی جماعت کو تنبیہ ڈالا اور کہا۔

اس زمانہ کے جھوٹے الہدیث مبتدعین، مخالفین سلف صالحین جو حقیقت

ناچار برائوں سے جاہل ہیں وہ اس صفت میں وارث اور خلیف ہونے

شید و روانض کے — جس طرح شیخ پچھلے زمانوں میں باب و دبیز

لے آٹھ آٹھ صدر نے مرزا آغا احمد قسری جہاں دہلی پر چھ الہدیث کے ایڈیٹر تھے تھے تاریخ الحیات جہد جہاد میں ہے۔ "میں سے واپسی پر ذوالدین نے وہاں سبب اختیار کی اور ترک تہذیب پر غصہ کیا۔ اور عدم جواز تنبیہ پر کتابیں تصنیف کیں۔ میر میں یہاں عظیم یہاں گیا۔ — چودھری غفران شاہ قانپوری بھی اپنے دادا چٹھری سکندرخاں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

و جہاں تک مجھے معلوم ہو سکا ہے وہ الہدیث فرقے سے تعلق رکھتے تھے۔ تہذیب و نصرت مرزا

کفر و فتناء کے تھے اور مدخل علامہ احمد زماورق کا تھے۔ اسی طرح یہ جاہل، بدعتی
 ائمہ ہیں اس زمانہ میں باب اور دین اور مدخل میں علامہ احمد زماورق منافقین
 کے بیڑے میں اہل تشیع کے تھے۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ ان پڑھ جاہلوں کا ائمہ کا کہنا اس طرح آئندہ دینی تقاضوں
 کی اساس بننا، ہندو پر بھی حیا ہے کہ اس جماعت غیر متقدمین کے اعتدال پسند علماء کثرتی درد مندی
 سے ترک تفریق کے کڑے پہل چکھتے رہے ہیں اور ان کا ذائقہ بھی ساتھ ساتھ جاتے رہے ہیں
 مولانا محمد حسین صاحب بناوی نے اچانک براہے آپ کہ ائمہ حنفی کہنے لگے یہ کسی نہ
 کسی دائرہ میں فقہ کی طرف لوٹنے کا ایک قدم تھا۔ اس پر دیگر علماء فرقہ فضاہست بیخ پاہرے۔ اہم
 مرزا غلام احمد کے انتہام کا یہ ایک طبعی اثر تھا۔ جو اس کے پڑانے دوست مولانا محمد حسین صاحب پر اس
 تبدیلی کی شکل میں ظاہر ہوا۔ مشہور غیر متقدم عالم مولانا عبدالحق یا لکھنوی لکھتے ہیں :-

ارباب جنم و ذکا، اصحاب صدق و عصا کی خدمت میں عرض ہے کہ کچھ دوسرے
 جناب مولوی ابو سعید محمد حسین بناوی نے اپنے آپ کو ائمہ حنفی کہنا ہے۔
 آپ کے اس لقب پر مولوی شاد الحق صاحب امرتسری ایڈیٹر اخبار ائمہ حنفی
 نے ایک ڈٹ لکھا ہے۔

اس سے واضح ہے کہ مولانا محمد حسین بناوی میں یہ تبدیلی بعد میں آئی۔ اس کا سبب اس
 کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے مرزا غلام احمد قاد بائی کی دینی تباہی آنکھوں سے دیکھی تھی۔

مولانا وحید الزماں کی رائے

غیر متقدمین کا گردہ جو پہنچے تھے ائمہ حنفی کہلاتے ہیں۔ انہوں نے ایسی آزادی
 اختیار کی ہے کہ مسائل اجماعی کی پرواہ نہیں کرتے نہ سفہ ہالین اور صحابہ
 اور تابعین کی۔ قرآن کی تفسیر صرف لغت سے۔ اپنی من مانی کر
 لیتے ہیں۔ حدیث شریف میں جو تفسیر آپ کی ہے اس کو بھی نہیں مانتے۔

یہ کتاب ترجمہ دائرۃ السنۃ فی رد اہل الاموال والبدنۃ ص ۳۲۲ کے اضافات رفع الاختلاف و مصلحت مولانا
 عبدالحق مہر دہشتہ ۱۳۰۲ھ عام شمیم بریلی لاہور۔ محمد وحید اللغات دادہ شعب، حیات حید الزماں

جب انہوں نے دیکھا کہ اب لوگ فخر کی بندش سے تقریباً آزاد ہو چکے ہیں تو انہوں نے اماریت پر نکتہ چینی شروع کر دی اور جب کچھ دنوں میں یہ مرحلہ بھی طے ہو جائے گا تو وہ جمع و تدوین قرائن میں دغے نکلانا شروع کر دیں گے اور جب تک لوگوں کو اس میادی کا پتہ نہ ملے گا وہ عوام اور سنے تعلیم یافتہ طبقے کے دل و دماغ کو اتنا مصوم کر چکے ہوں گے کہ اس کا تدارک کسی سے نہ ہو سکے گا۔

آزادی رائے کا غلط استعمال

میاں قدیر حسین صاحب سے لے کر مولانا محمد حسین جٹاری تک ہندوستان میں مطلق

۱۰ فیصلہ کو مسترد کر کے قیاد کے شہزادے جبرائیل

تقلید کا انکار کہیں نہ تھا۔ غیر متقدمین بھی صرف تقلیدِ شخصی کے خلاف تھے اور جلد مریدین ہندو اجتہادی مسائل میں فقہ حنفی کا فیصلہ دیتے تھے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری کے عہد سے غیر متقدمین سنیوں تقلید کے انکار کے درپے ہوئے پھر انہی کے عہد میں ترکِ تقلید کی فضا اپنی پوری بہار پائی۔ غیر متقدمین نہ صرف متقدمین سے برسرِ پیکار ہوئے۔ بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے کے خلاف محاذ آلود ہو گئے۔

قاضی عبداللہ صاحب غانپوری نے مولانا ثناء اللہ کے خلاف ایک کتاب لکھی۔ اور اس کا نام کتاب التوحید والستغناء فی رد اہل الاسکا والبدعہ رکھا اور اسے اظہارِ کفر ثناء اللہ جمیع اہل امننت باللہ سے منسوب کیا کہ سووی ثناء اللہ ایمان کی تمام بنیادوں کا شکنجہ ہے۔ غزالی حضرات نے مولانا ثناء اللہ کے خلاف اربعین لکھی اور اس پر چالیس کے قریب علماء اہل حدیث (باصطلاح جدید) نے دستخط کیے اور مولانا ثناء اللہ امرتسری کو اہل حدیث سے خارج قرار دیا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے مظالمِ روپڑی پر مظالمِ امرتسری لکھ کر جماعت کی اندرونی حالت پوری طرح بے نقاب کی۔ جسے

مولانا عبداللہ باب ملانی کے خلاف ہفتے علماء اہل حدیث نے دستخط کیے اور کہا کہ دینی امامت (مولانا عبداللہ باب ملانی) اگر اس ہے۔ اہل حدیث سے خارج ہے اور حدیث من لم یعرف امامہ فاعانہ کہ نہیں سمجھا۔ پھر مولانا عبداللہ باب کے شاگرد خاص صی مولانا محمد جنا گڑھی نے مولانا عبداللہ روپڑی کے بارے میں لکھا۔

یہ سروری صاحب جوڑے میں بدعتیہ ہیں اسے علمِ دین سے بلکہ خود دین سے بھی مس نہیں..... اس کا دھڑ بڑ گز نہ سہجہ بلکہ اگر میں برتر و غلط کہنے بھی نہ دو۔ نہ اس کے چچے جمہ جماعت پڑھ رہے

مرادی محمد یونس مدرسِ اہل مدرسہ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی نے حافظ

لہ دیکھئے سیرتِ ثنائی ص ۲۷ اور ہندوستان میں پہلی اسلامی تحریک ص ۳۲ نہ لفظ مسعود عالم ندوی نے مظالمِ روپڑی ص ۲۴ تالیف مولانا ثناء اللہ امرتسری ہے

عبداللہ صاحب روپڑی کے بارے میں فرمایا۔

شخص مذکور طمہ ہے۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں سے قطع تعلق ضروری ہے۔

ان حضرات کی یہ خبر آزادی صرف اپنے علماء تک محدود نہ تھی۔ مولانا عبداللہ صاحب نے عوام اجماع کو بھی اپنے اس فتوے میں گسیٹ لیا۔ مولانا عبداللہ صاحب کنڈیری مولانا عبداللہ صاحب سے نقل کرتے ہیں۔

جب تک مسلمان امام کو نہیں مانتا اس کا اسلام ہی مستبر نہیں ہے۔۔۔۔۔ کوئی کام

نکاح پر یا طلاق وغیرہ اجازت امام وقت جائز نہیں ہے

ان حضرات کے اخبار محمدی کی ایک سرخی ملاحظہ ہو۔ روپڑ کا خوناںک صحیفہ ۲۲

ان کتابوں اور عناوین سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ ترک تفسیق کے جوش میں لوگ اپنے گھر میں کیسی خوناںک آگ سے دور پار تھے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری کی خدمات اجماع پر ان کے ہمنام علماء انہیں سربراہ اجماع کہتے تھے۔ مولانا عبداللہ روپڑی کو ان کی یہ حیثیت پسند نہ تھی۔ آپ نے مولانا ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا۔
شعبے سے کتنا چل رہا تھا وہ سمجھا کہ غیبیہ کو میں کیسے روکوں ہوں تنہا ہی
مثال یہ ہے جہ

غیر متدین کی اس سرورجنگ سے یہ بات باستانی سمجھا جاسکتی ہے کہ ترک تفسیق کی تحریک اس وقت کس مرحلہ میں داخل ہو چکی تھی

ان بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ احمدیوں اور سلف صالحین سے بے نیازی کی روش جماعت اجماع میں کہاں تک آزادی پیدا کر چکی تھی تاہم یہ غنیمت ہے کہ جماعت کے بعض حضرات کو اس کاشت سے احساس ہوا اور جو لوگ ترک تفسیق میں سوسے بڑے تھے وہ اپنی اپنی جگہ

لے متعہد الامامہ ص ۱۷۱

۲۲ اخبار محمدی دہلی یکم جون ۱۹۳۹ء ۵۵ شمسی نزاع تالیف عبداللہ روپڑی صاحب

فرد ہی جماعت سے نکل گئے اور اہلحدیث (دب اصطلاح جدید) اپنی موجودہ شکل میں کچھ نہ کچھ سنبھل گئے اور انہوں نے صحابہ کرام سے شک کرنے کو اپنے اصولوں میں داخل کر لیا۔

مسک اہلحدیث میں اقوال صحابہ کا درجہ

اہل السنۃ والجماعت کی بنیاد ہی صحابہ کرام سے وابستگی پر ہے اور یہی جماعت ہے جس کی طرف منسوب ہر کردہ اہل السنۃ والجماعت کہلاتے ہیں۔ جب تک ان کے قول و فعل سے شک ہے غیر متقلدین بھی جماعت اہلحدیث (دب اصطلاح جدید) کے دائرہ میں رہیں گے اور اس گروہ کے جو لوگ حضرت صحابہ سے عیسوی گئی کو ہی سچائی کا نشان سمجھیں۔ وہ انجام کلام کی سرحد کو ہی پار کر جائیں گے جماعت کے مقتصد عالم مانتہ محمد عبداللہ صاحب روپڑی لکھتے ہیں:-

جب انسان کو کوئی مسئلہ قرآن و حدیث سے صراحتہً نہیں ملتا۔ تو وہ قرآن و حدیث میں اجتہاد و استنباط کرتا ہے اور وہ اجتہاد و استنباط قرآن و حدیث سے الگ نہیں کہلاتا۔ اسی طرح صحابی کے اس قول کو جو اجتہاد و استنباط کی قسم سے ہو اس کو قرآن و حدیث سے الگ نہ سمجھنا چاہیے۔ بلکہ قرآن و حدیث میں داخل سمجھنا چاہیے۔

اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ صحابہ کے اقوال میں اقل تو رفع یعنی رسول کی حدیث ہونے کا احتمال قوی ہے اور اگر کہیں فہم کا دخل ہو تو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روش کی طرف زیادہ نزدیک ہیں۔ کیونکہ صحابہ آپ کی طرف استہلال کو دیکھتے تھے اور آپ کے کئی بار اشارے سے غائب سمجھتے تھے اور جتنی باتیں مشاہدہ سے تعلق رکھتی ہیں ان سے غائب واقف تھے اور بعد کے لوگ ان باتوں سے محروم ہیں۔ اس لیے پچھلوں کے اجتہاد پر صحابہ کے اقوال کو مقدم کرنا لازم ہے اور صحابہ چونکہ ان باتوں میں برابر ہیں اس لیے ان کے اقوال آپس میں ایک دوسرے کو ملنے لادہ نہیں ہے۔

مولانا محمد عبدالرشید صاحب روپڑی اس سے پہلے ماری بحث کا حاصل ان فقہوں میں لکھ آئے ہیں۔

اقوال صحابہ کے ساتھ استدلال کرنا ٹھیکہ اسلام میں داخل ہے۔

کتنا اچھا ہو کہ گروہ اہلحدیث کے دیگر حضرات بھی صحابہ کے قول و عمل سے استناد کرنا جائز سمجھیں اور اسے اپنی رائے پر ہر حال میں مقدم کریں۔ یہ صحابہ کی اتباع اور سروری کا عقیدہ ہے جو اہلحدیث حضرات کو اہل السنۃ والجماعت میں داخل کرتا ہے۔ اس کے ساتھ انہی کرام کا اکرام و احترام بھی ضروری ہے۔ ان کے کسی فیصلے سے اختلاف اور بات ہے اور مجموعی طور پر ان کی جماعت و قدر سے کھینٹنا اور ان کی علمی امامت کے انکار سے پرہیز کا براہ راست کی تجویز کرنا یہ وہ خوفناک روش ہے کہ اس راہ پر چلنے والا کبھی اہل السنۃ والجماعت میں نہیں رہ سکتا جماعت اہلحدیث کے جو علماء ائمہ حدیث و فقہ اور مجمع علمین مجتہدین انہی کے بعد اکرام و احترام کرتے ہیں۔ انہیں چند فرد کی اختلافات کی بنا پر اہل السنۃ کے دائرہ حق سے باہر نہ لکھنا چاہیئے۔

”علماء اہلحدیث“ کے ہاں امام ابوحنیفہ کا مقام

مولانا محمد باہیم صاحب سیالکوٹی مولانا شاد عبدالرشید صاحب امرتسری کے بہت قریبی دوست ہونے کے باعث علماء دیوبند سے بھی اتنی ہی قریب تھے۔ امام ابوحنیفہ کے بہت متعقد تھے۔ اکثر فرماتے کہ امام ابوحنیفہ کا احترام مجھے رُو عاتی طور پر بتلایا گیا ہے۔

میں ان شخصوں کو جن کو حضرت امام سے حسن عقیدت نہیں ہے کہا کرتا ہوں۔ اختلافات عقلی و مابین میں فخر و کچھ عالم بیداری اور ہر شیدائی میں دیکھ لیا اس میں مجھ سے جھگڑا کر نالے سود ہے۔ جو شخص ائمہ دین اور خصوصاً امام ابوحنیفہ کی بے ادبی کرتا ہے اس کا خاتمہ اچھا نہیں ہوتا بلکہ آپ نے تاریخ اہلحدیث کے نام سے محدثین اور اپنے اکابر جماعت کی ایک تاریخ لکھی۔ اس میں آپ نے امام ابوحنیفہ کا بھی ذکر کیا۔ آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس دہلی اس کو شائع کرنا چاہتی تھی۔ لیکن وہ لوگ اس پر رضامند نہ تھے۔ کہ امام ابوحنیفہ کو محدثین میں ذکر کیا جائے۔

لے ضمیر رسالہ اہلحدیث ص ۱۷۷ تاریخ اہلحدیث ص ۱۷۷۔ ص ۱۷۷ اقتاد عن الحافظ عبدالرشید

انہوں نے مولانا سے درخواست کی کہ حضرت امام صاحب کا ذکر اس کتاب سے نکال دیں۔ مولانا ابراہیم صاحب نے کتاب ان سے واپس لے لی۔ مگر امام صاحب کا نام اس کتاب سے نہ نکالا اور فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ کا نام حدیثیں سے کبھی الگ نہیں ہو سکتا۔

غزوئی قاتلانہ کے علاوہ بھی حضرت امام صاحب کی شان میں بہت مژدوب رہے ہیں۔ سید ابو بکر غزوی نے اپنے والد مولانا محمد داؤد غزوی کے سوانح حیات میں مولانا محمد اسحق بمبئی کا ایک مقالہ بھی درج کیا ہے۔ اس میں آپ سید محمد داؤد غزوی کے بارے میں لکھتے ہیں:۔
 ائمہ کرام کا ان کے دل میں انتہائی احترام تھا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا اسم گرامی بے حد عزت سے پیتے۔ ایک دن میں ان کی خدمت میں حاضر تھا کہ جماعت اہل حدیث کی تنظیم سے متعلق گفتگو شروع ہوئی۔ جسے دردناک لہجہ میں فرمایا۔

مولوی اسحق، جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی رُوحانی بددعا سے کربینہ لگتی ہے۔ ہر شخص ابو حنیفہؒ کو رہا ہے۔ کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کہہ دیتا ہے۔ پھر ان کے بارے میں ان کی تعظیم یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ سے زیادہ گیارہ۔ اگر کوئی بڑا احسان کرے تو وہ انہیں سترہ حدیثوں کا عالم گردا دیتا ہے۔ جو لوگ اسے جمیل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں اعتماد اور ایک جہتی کریں کہ پیدا ہو سکتی ہے۔

”مولانا داؤد غزوی، ص ۱۱۱“

ان دنوں حضرت امام ابو حنیفہؒ کی وصیت جو آپ نے اپنے بیٹے حماد کے نام لکھی۔ نئی نئی طبع ہو کر آئی تھی۔ آپ اسے آنے والے والوں کو دکھاتے اور فرماتے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی نظر کم از کم پانچ لاکھ احادیث پر تھی۔

اب بھی جماعت اہل حدیث میں اچھے خالص لوگ ہیں گے جو ائمہ کرام اور فقہاء اسلام کا خاصا احترام کرتے ہیں لیکن انہیں کہ چند ناما قیبت اندیش متعصب افراد کی جہالت اور دوسروں کی اس پر مصلحت کش فاموشی پوری جماعت کو اہل سنت والجماعت سے الایہم کہہ کر رکھتی ہے۔
 فاش و آنا الیہ راجعون۔

لیکن انفرس کو ان کے نصیب قسم کے علمائے اور جماعت میں اپنی عبرتی شخصیت اُجھارنے والے فقہ حنفی سے برسرِ عام کہیتے ہیں۔ حضرت امام کے علم حدیث کا مستقر اڑائے میں اور یہ سفرے نہیں جانتے کہ حضرت امام کی بددعا جس کے بھی شامل سال ہوئی وہ قادیانی ہو کر مر یا رخص کی کر دیں کیا یا اسے منکرین حدیث میں جگہ ملی اور یا وہ پاگل ہو گیا۔ سلامتی سے اُسے یہاں سے رخصتی نہیں ہوئی۔ اماننا اللہ من مود الاحباب فی الامۃ المجتہدین۔ یہ درست ہے کہ اس حلقے میں بعض حضرات مستدل مزاج بھی تھے۔ انہوں نے کوشش کی کہ جماعت کو مطلق التنازع ہونے سے بچایا جائے اور انہیں پابند کیا جائے کہ کسی مسئلہ میں سلف کی ضرورت سے نہ نکلیں۔ اس جذبہ سے بہت سے لوگ ملی کھڑے پہلے جو لوگ قال اللہ اور قال الرسول کے سوا کچھ نہ سنتے تھے۔ اب سلف کی پیروی میں فقر عرس کرنے لگے۔ یہ ان لوگوں میں پہلی نظریاتی تبدیلی ہے جو عمل میں آئی ہے۔

د اجتہادِ عالماں کو تاءِ نظر اقتدار و فتکھاں محفوظ تر

ہمیں پورا احساس ہے کہ موضوعِ زیرِ بحث اُجدیث (باصطلاح جدید) کا تعارف ہے۔ یہ چند باتیں ہم نے صرف تاریخی پہلو سے کہی ہیں۔ کسی فریق کے کسی مرقف کا اثبات یا ابطال ہرگز پیشِ نظر نہیں۔ حدیث کے طلبہ کیلئے حدیث سے متعلق جلد مباحث لائقِ مطالعہ ہوتے ہیں۔ ہم نے ضرورت کے مطابق یہ تاریخی نقشہ آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ کسی عزیز نے کسی بات پر کوئی گرائی عرصہ سس کی ہر تو ہم اس سے معذرت خواہ ہیں۔ تاریخی حقائق سے صرف نظر کر کے جاسکتی ہے لیکن انہیں شابا نہیں جاسکتا۔ یہ بات باآسانی سمجھی جاسکتی ہے کہ جو درخت تقریباً ایک صدی پہلے ترکِ تنقید کے نام سے بریا گیا تھا اس کے نیچے کانٹوں سے خدا اس کے داعی بھی خوں آ کر وہ ہونے بغیر نہ رہ سکے۔ بزرگوں حضرات اس لئے ان مفاسد سے بچ رہے کہ وہ سلوک داعی کے قابل تھے مولانا عبد الجبار غزنوی کی کتاب اثبات الالہام والبعیثہ کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

یہ کتاب مولوی غلام علی قصوری کی ایک کتاب کے جواب میں لکھی گئی تھی۔ مقلدین کے ہرکے میں آپ کا نظریہ یہ تھا۔

مذاہب اربعہ حق ہیں اور ان کا آپس کا اختلاف ایسا ہے جیسا صحابہ کرام میں بعض مسائل کا اختلاف ہوا کرتا تھا۔ باوجود اختلاف کے ایک دوسرے سے بغض و عداوت نہیں رکھتے اور باہم سب و شتم نہیں کرتے مثل غوارج و رد افش کے علماء اور ائمہ دین کی محبت جزو ایمان ہے۔

مولانا عبد الجبار غزنوی مولانا عبد اظہر غزنوی کے بیٹے تھے۔ مولانا عبد الجبار کے بیٹے مولانا محمد اذہر غزنوی اور مولانا عبد الغفار تھے۔ مولانا عبد اظہر غزنوی کے ایک دوسرے پرستے مولانا اسماعیل غزنوی تھے۔ جو سودی عرب کے ملک عبد العزیز بن آل سعود کے مقربین میں سے تھے۔ ان کے باعث سعودی حکومت اور محمد بن عبدالعزیز خاں سعودی دوا بطور پیدا ہوئے اور اب تک یہ دوا بجا قائم ہیں۔ اس مناسبت سے پھر سے فتوہ دہانی ان مقلدوں میں عام ہو گئی ہے۔ یہ مقلد آپ اس فتوے لغت نہیں کرتے۔ سعودی عرب سے تسکات رکھنے کے لیے نہیں اب اس نام کی مزدورت ہے اور نہ علماء آل سعود تو مقلدین ہیں اور خلی مذہب رکھتے ہیں۔

مولانا وحید الزمان حیدر آبادی۔ المتوفی ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء

کتب حدیث کے اردو تراجم اور وحید لغات لکھنے کے باعث آپ فرقہ اہل حدیث میں سب سے بڑے صنف کے جاتے ہیں۔ ذاب صدیق حسن خان کے بعد اس باب میں ابھی کا نام ہے۔ پہلے ذاب صاحب نے آپ کو تراجم کے لیے تحفہ پر طوتم دکھا۔ آپ کے دور میں مولوی شمس الحق عظیم آبادی، مولوی محمد حسین صاحب بناری، مولوی عبد اظہر غازی پوری، مولوی فقیر اظہر صاحب پنجابی غیر مقلدین کی نمایاں شخصیتیں تھیں۔ مولانا شہداء اظہر صاحب امرتسری بھی علم سے معروف ہو چکے تھے۔

آپ نے میاں تذیر حسین صاحب سے حدیث پر بھی غیر متکد ہونے کے بعد شیعیت

منکرین حدیث

الحمد لله وسلاحه على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد:

ابتداءً آفرینش سے حق کے متعلق میں باطل اور کُرد کے بالمقابل خلقت فرود آ رہا ہے
 میں۔ آدم نے ابھی خلعتِ خلافت نہ پہنی تھی کہ ابیس لاکھ کی صفت سے عیسوہ ہو گیا۔ اور
 ابراہیم علیہ السلام ابھی پیدا نہ ہوئے تھے کہ اقتدار فرود کے ہاتھوں میں مشاکون نہیں جاتا کہ
 حضرت موسیٰ کے بیدار ہونے سے پہلے تختِ مصر پر فرعون ہاجان تھا۔ حدیث نبوی نے جس
 طرح قرآن کریم کے گرد حفاظت کا پہرہ دیا اور علو ایک امت کی تشکیل کی اور اُسے تواریثِ عمل
 بننا ضروری تھا کہ اس کے بالمقابل پھر خلعت کی گناہ تھے۔ امت کو استناد کی
 بجائے انتشار ملے۔ قرآن اپنے احکام کے تعین میں ممبرانِ اسمبلی کا دستِ نگر ہو اور عقل کی ہر
 بدلتی بہر تعلیمِ نبوت کے گڈے توڑتی رہے۔ منکرین حدیث اپنی تعاضلوں سے اُٹھے اور
 مختلف حناؤں سے ماسخے آئے۔

انکار حدیث کی تحریک کسی دور میں منفی حناؤں سے نہیں چلی۔ اس نے اپنی منفی
 آواز کے لئے ہمیشہ کسی نہ کسی مثبت حناؤں کا سہارا لیا ہے۔ منکرین حدیث کبھی ① باعیت
 قرآن کا ضرر لے کر اُٹھے کہ قرآن کریم کے ہوتے ہوئے اور کسی چیز کی ضرورت نہیں، یعنی حدیث
 کی ضرورت نہیں، کبھی ان لوگوں نے کہا ② قرآن کریم کے ابدی قوانین ہر زمانے کے نئے
 تعاضلوں کے تحت طے ہونے چاہیں۔ قرآنی احکام کی جو تشکیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور
 میں ہوئی، وہ صرف اس دور کے لئے تھی، اس نئے دور میں قرآنی احکام کی تشکیل اسمبلیوں
 کے ذریعے ہوتی چاہیئے۔ ③ کبھی ان لوگوں نے بعض حدیثوں کے خلاف عقل ہونے کا سہارا
 لیا اور ان کے ذریعہ کل ذخیرہ حدیث کو گدلا کر ناپا۔ ابتدائی حناؤں ان کا یہ رہا کہ جہانِ حدیثوں

کو کیے ان میں جن میں یہ مضامین ہیں۔ ان لوگوں نے چند تشابہات کے باعث کل احادیث ہی لائق انکار ٹھہرا دیں اور (۴) کہیں انہوں نے بالخطی تاویلات کی راہ سے احادیث کا انکار کیا کہ ہم اہل معرفت خود ہی حدیث کو دیکھ لیتے ہیں، تنہا اسے ذخیرہ حدیث میں سے ہیں کسی حدیث کی ضرورت نہیں۔ اہل قائل اہل حال کو کیا سمجھیں۔ کوئی کچھ کہتا رہا کوئی کچھ کہتا رہا۔ کائناتیں مختلف اٹھتی رہیں۔ لیکن یہ بات اپنی جگہ حقیقت رہی اور اس میں شک نہیں کہ احکام حدیث کی تحریک پوری تاریخ میں کبھی منفی عنوان سے نہیں چلی۔ چودہویں صدی ہجری نے جہاں اور بہت سے گلے کھولے، انگریزی مٹی کھڑے کیے۔ فقہ انکار حدیث کو بھی نیا مروج بنایا۔ اب یہ فقہ اچھا خاصہ معروف ہو چکا ہے اور کچھ لوگ اب منفی عنوان اختیار کرنے سے بھی نہیں بچ سکتے اور یہ تحریک اب دور پکڑتی جا رہی ہے۔ ایک منکر حدیث کہتا ہے اور کتنا کھل کر کہتا ہے۔

یہ سنت ہی تھی جس نے اسلام کے ابتدائی جمہوری مزاج میں بگاڑ پیدا کیا
یہ سنت ہی تھی جس نے مسلمانوں کو معتد و فرقوں میں بکھڑے ٹکڑے کر کے
ان کی وحدت کو پارہ پارہ کر دیا۔ یہ سنت ہی تھی جس نے بڑا متیہ اور بڑا متیہ
کے عہد میں مذہبی لوگوں کو غیر معمولی اہمیت دلوائی۔ اور یہ سنت ہی تھی جس
نے دولت عثمانیہ کو ناقابل علاج مریضوں کی آماجگاہ بنایا۔
یاد رکھئے فقہ انکار حدیث کی عروا سفرت صلی اللہ علیہ وسلم خبر دے چکے تھے حضرت
مقدامؓ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الا یوشک وجعل شہدان علی ایکثہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم
لہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فحرّموا۔

ترجمہ: قریب ہے کہ ایک امیر آدمی اپنے صوفی پر بیٹھے درس دے کہ
تھیں یہ قرآن کافی ہے تم اس میں جو حلال پاؤ اسے حلال سمجھو اور جس چیز کو
حرام پاؤ اسے ہی حرام کہو۔

اس حدیث میں جہاں اس فقرے کی خبر دی۔ ایک پریشانہ بھی کر دیا کہ انکار حدیث کی آواز
پچھلے امراء کے اسی قسم کے عقول سے نہ گئی۔ لوگ مردوں پر بیٹھے کہ انہوں میں عقلیں لگائے حدیث
کا انکار کریں گے اور یہی لوگ ہیں جو منکرین حدیث کی صفِ باذہیں گے۔

پہلے اس کے کہ ہم فقہ انکار حدیث کی کچھ تفصیل کریں۔ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ معتزلہ شیعہ
اور قادیانوں کے سرینشی موقف کو جو بعض پہلوؤں سے تحریک انکار حدیث سے مل جاتا ہے کہ
پہلے بیان کر دیں۔ تاکہ ان میں اور اس زمانے کے دوسرے منکرین حدیث میں کچھ مماثلت
داخل ہو جائے۔

معتزلہ کا انکار

معتزلہ ائمہ اربعہ کو حجت مان کر اہل سنت و جماعت کا مقابلہ نہ کرتے تھے۔ حکوم الہی
کا اس کی صفت ہر نامعلوم نہ ہوتا۔ معجزات کا خرق عادت ہوتا۔ انہیں ظاہری اسباب سے متنب نہ
بتواتر۔ عذاب قبر ان کی نفی خبر و احد کو حجت مان کر ان کے لیے عقوبت ممکن نہ تھی۔ انہوں نے
جدا کیا کہ عام عقل کو ارشاد رسالت پر غالب کر کے ان عقیدات کے ارشاد رسالت ہونے سے
ہی انکار کر دیا جائے۔ عقیدہ اہل انکار سے حدیث کا ذخیرہ بہت صحت جاتا تھا۔ بہت کم
احادیث رد جاتی تھیں جو قرآن پر پوری آریں وہ پھر ان میں بھی تاویل کی راہ اختیار کرتے۔
جن احادیث کو ماننے ان کا ماننا بھی نہ ماننے کے برابر رہ جاتا۔ ان کے اس طریق عمل سے
پکڑے کا پورا ذخیرہ حدیث اللہ کے اہل شریعت تاہم یہ حقیقت ہے کہ انہوں نے بھی اس کی
طور پر عقلیت حدیث کا انکار نہیں کیا۔ گویہ مجمع ہے کہ ان کی فکر عام عقل سے شرعی تقاضوں
کے فیصلے یعنی رہی تاہم دائرہ عقلیت اہل اہل سنت و جماعت کے مقابل میں دائرہ اقلیت ہی
رہا۔ حضرت مولانا ابجد عالم سیر علیؒ کہتے ہیں :-

اسلام میں تقریباً پہلی صدی تک صحیح احادیث کو بجا تفصیل متفقہ طور پر رحمت
سمجھا جاتا تھا۔ حتیٰ کہ معتزلہ ظاہر ہونے۔ ان کے دماغوں پر عقل کا غلبہ تھا۔
انہوں نے مشر و نشر، ربوبیت باری تعالیٰ، صراط و میزان، جنت و جہنم اور

اس قسم کی اور احادیث کو قابل تسلیم نہ سمجھا اور اپنے اس مزاجی فساد کی وجہ سے اخبار متواترہ کے سوا بقیہ احادیث کا سر سے انکار کر دیا اور بہت سی قرآنی آیات میں جو اپنے مذاق کے خلاف دیکھیں تاویس کر ڈالیں۔
حافظ ابن حزمؒ ۴۵۶ھ فرماتے ہیں کہ:

اہل سنت، خوارج، شیعہ، قدریہ تمام فرقے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث کو جو ثور راویوں سے منقول ہیں برابر قابلِ جنت سمجھتے رہے۔ یہاں تک کہ پہلی صدی کے بعد متکلمین منقولہ لکے اور انہوں نے اس اجماع کے خلاف کیا۔

منقولہ کا یہ فرقہ ایک علمی فرقہ تھا۔ اس لیے انکار حدیث میں انہیں بہت کچھ پس و پیش کرنا پڑا۔ یہاں تک کہ ایک جماعت نے یہ تصریح کی کہ خبر واحد اگر عزیز ہو جائے (یعنی اس کے راوی اول سے آخر تک ہر طبقہ میں دو دور ہیں) تو چونکہ وہ مفید نہیں ہو جاتی ہے۔ اس لیے وہ جہت ہو جائے گی۔ حافظ ابن حجرؒ ۵۵۰ھ نے جو علمی بیانیہ ۵۰۰ سے نقل فرمایا کہ حدیث کی مست کے لیے اس کا مزین ہونا شرط ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انکار حدیث سے ان کا مقصد دین سے پوری سبکدوشی حاصل کرنا نہ تھا۔ بلکہ وہ ایک اصولی غلطی تھی جو ان کے دماغوں میں ایک غلط خیال پر قائم ہو گئی تھی۔

تحریک اضرال کا بانی و اصل بن مطلقاً جو پہلی صدی ہجری کے آخر میں اہل اہل بیت کے ہتھیاروں کی تیزی میں بہت سے ذخیرہ حدیث کو چکھتے ہوئے آگے نکل گیا۔ دوسری صدی میں حضرت امام شافعیؒ آئے اور آپ نے سب سے پہلے اس فرقہ انکار حدیث کا سد کیا۔

نیچر لوں کا انکار

اس تحریک کے بانی سر سید احمد خاں تھے۔ ان کے شاگرد ذہاب انجم یار جنگ مولوی چمران علی (۱۸۹۵ء) نے لوگ ایک مستقل فکری حلقہ بنا چکے تھے۔ تیرہویں صدی کے آخر میں یہ

ذُن کے مؤلفین سے انہیں کوئی عقیدت ہے نہ وہ انہیں اپنے ہاں مومن تسلیم کرتے ہیں۔ ان کے ہاں حدیث کی اپنی کتابیں ہیں جو اصول اربعہ کے نام سے معروف ہیں۔ سر شیعہ حضرت کامحاج شکی احادیث سے انکار و اصل ان کتابوں سے انکار ہے۔ حدیث رسول سے اصولی انکار نہیں۔ ارشاد و رسالت کے حجت ہونے کے وہ بہر حال قائل ہیں۔ گویہ صحیح ہے کہ انہوں نے کتاب اللہ و سنتی اللہ کی کتاب اور میری سنت کو لازم پکڑو کی بجائے کتاب اللہ و سنتی اللہ کی کتاب اور میری اولاد کو تم سداور حجت جانو کی روایت اختیار کی ہے۔ اہل سنت و اجماعت کی کتب احادیث میں جہاں یہ روایت کتاب اللہ و سنتی پائی جاتی ہے۔ اس کی اسناد میں کوئی ذکوئی شیورادی ضرور موجود ہوتا ہے۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ اصل یہ شیعہ کی روایت تھی۔ مشہور ترمذی شریف میں ہے:-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا: إِنْ اخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ وَحَتَّى أَهْلُ بَيْتِي عَلَيْهِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ ٢٠ ص ١٩٩ ھ ١٢٨٠
ترجمہ: لوگوں میں تم میں وہ چیز چھوڑ دی کہ اگر تم نے اس سے تمک کیا تو تم کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ کتاب اللہ اور اپنے اہل بیت۔

اس کی سند میں دور سے ہی عبدالرحمن الکوفی نظر آئیں گے اور اشان یہ سرچنے پر مجبور ہو گا کہ یہ کوڈ سے کون جڑا ہے جسے اس روایت سنار ہے ہیں اور کوئی کا شیعی ہر ناگوں کو پہلے سے معلوم ہو تا ہے۔ پھر شیعہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ان کا امام معصوم ہر دور میں موجود رہا ہے اور یہ صرف امام کی بات ہے جو ان کے ہاں حدیث کا درجہ رکھتی ہے۔ سراسر اس کی اسناد

لے مطلقاً امام ایک شخصؑ کے جامع ترمذی جلد ۱ ص ۱۹۹ یہ روایت صحیح ہو تو بھی اس میں مخالفت حضرت کی کوئی راہ نہیں۔ اس میں فقط **فیکم** (تم میں) لائق غور ہے۔ حضورؐ صحابہ کو نصیحت فرما رہے تھے کہ قرآن کریم اور میری سنت کو ساتھ لے کر چنا اور ان سے شک کرنا۔۔۔ جانے والا نصیحت کس کو کرنا ہے؟ جانشین کو۔۔۔ معلوم ہوا کہ جانشینی رسول صحابہ کے پاس آ رہی تھی۔ نئی قرآن کو نصیحت کر رہے تھے کہ قرآن اور سنت کو ساتھ لے کر چنا۔۔۔ جانشینی رسالت حضرت کے پاس آئی ہوتی: تو حضرت کو فرمائے کہ قرآن اور صحابہ کو ساتھ لے کر چنا۔۔۔ لیکن ایسا نہ فرمایا اس کے برعکس فرمایا۔

کے ہوتے ہمارے انہیں جناب رسالت اکبر کی احادیث کی چنداں ضرورت اتنی نہیں رہتی۔

قادیانیوں کا انکار حدیث

قادیانی لوگ علمی مباحث میں جب کبھی حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ تو ان کا بھی یہ کرشمہ برسبیل الزام ہوتی ہے۔ خود وہ حدیث کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔ وہ یہ اندازِ عرض اس لیے اختیار کرتے ہیں کہ مسلمان حدیث نبوی کے قائل ہوتے ہیں اور وہ اُسے اپنے لیے فرائضِ اعتقاد کہتے ہیں اور علم و عمل کی سند جانتے ہیں۔

وردِ جہاں تک قادیانیوں کا اپنا تعلق ہے وہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اس پوری امت کے لیے حکم بن کر آیا ہے۔ اوداب حدیث وہی قابلِ قبول ہے جسے وہ صحیح قرار دے اور وہ حدیث ضعیف ہے جسے وہ ناقابلِ قبول ٹھہرائے۔ ان کا یہ عقیدہ مرزا غلام احمد کی ایک تحریر میں اس طرح مرقوم ہے۔

اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہو اس کو اختیار ہے حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے علم پا کر رد کر دے میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے پرنازل ہوئی۔ اُن تاکید کی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے مطابق نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پسینک دیتے ہیں۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مشرک، شیعہ اور قادیانیوں کے اختلافات عام مسلمانوں سے کتنے ہی بڑے کیوں نہ ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی کے محبت اور عندِ ہر سہ پر یہ پھر بھی حقیق ہیں۔ حدیث کے ثبوت اور عدم ثبوت پر قرآن میں اختلاف ہو سکتا ہے۔ کسی حدیث کے مشرغ ہونے یا نہ ہونے میں بھی ان سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ لیکن محبتِ پیغمبر پر ان لوگوں نے بھی عام مسلمانوں سے کہیں اختلاف نہیں کیا حضرت امام شافعیؒ، امام احمدؒ، امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ نے بھی

یہ ماضیہ بخود گواہی دے چکا ہے

اگر بالعرض کسی خاص مسئلہ کے متعلق کسی کے لینے یہ کہا جائے ہو تاکہ اس پر مسلمانوں کا ہمیشہ اجماع رہا ہے تو خبر واحد کی حیثیت کے لینے بھی میں یہ نقطہ کہہ رہا ہوں۔ مگر امتیاد کے خلاف کچھ کرتا پھر بھی کہا ہوں کہ میرے علم میں فقہاء مسلمین میں کسی کا اس میں اختلاف نہیں۔ ترجمان السنۃ جلد ۱ ص ۱۹۶

تادیاتی تو ویسے ہی پاکستان میں غیر مسلم اقلیت ہیں۔ شیعہ کے عوام پر گو غیر مسلم ہونے کا قتلے نہیں، تاہم یہ ضرور ہے اثنا عشری شیعہ علماء اسلامی صفوں میں کچھ وزن نہیں رکھتے۔ ان کے جمہور مسلمانوں سے اختلافات اضرائی اور بنیادی ہیں۔ فردوسی اور صرف سنی نہیں۔ اتنے اصولی اختلافات کے باوجود یہ لوگ بھی کلمہ کھلا حدیث کا انکار جنس کر کے اس سے معصوم ہوتا ہے۔ کہ عقیدہ توحید کے بعد اسلام کا سب سے بڑا محکمہ اتفاق یہ ہے کہ پیغمبر کی علمی و عملی آقا فی اور بیادت کسی پہلو سے بھی عمل بحث دہنہ پائے۔

سب سے معتزلہ قرآن کا احترام اس دور میں مستقل نہیں رہا۔ شیعیت اور غیر بیت میں جناب پر چلا ہے۔ شیعہ حضرات ائمہ اہلبیت کے نام سے معتزلہ کی عقل پسندی کا ساتھ دیتے ہیں اور غیر بیت حضرات قانون قدرت اور کائنات کی عادت عامہ کے سہارے ذبیحہ احادیث کی اخبار احاد کا انکار کرتے ہیں۔

مستشرقین نے بھی اس پہلو سے صف اسلام میں بہت اختیار پیدا کیا ہے۔ حدیث سے اعتماد اٹھانے میں شک کے کاغذے دور تک بکھرے۔ گزشتہ سہ ماہی میں شریعت نے اس معرکہ میں اپنی طرف سے گرفتاریں اور عرب ممالک میں حدیث کے خلاف ہر طرف تشکیک کی باہیں کھول دیں۔ کچھ شرکاء ان ممالک میں جامعہ انصار اور سعودی عرب کے بعض علماء نے اس لحاظ پر کام کیا اور اس نقطے کا پوری طرح متنبہ کیا ہے۔ برصغیر پاک و ہند باہر ماست بھلاؤ می حملہ آوری میں تھا یہاں ان لوگوں کو کام کرنے کے بہت مواقع پیش کر کے عربی زبان نہ جاننے کے باعث بڑے بڑے متکبرین ان سے متاثر ہوئے اور حقیقت یہ ہے کہ فقہاء انکھلا حدیث جہاں کسی جگہ اپنی جڑیں زیر زمین نہ لے جا سکا تھا پاک و ہند میں اتحاد کی پوری توانائی اور حکم علمی کی پوری ذمہ داری سے جدید طبقوں میں اپنا پرچم لہرانے لگا۔ سو ہم یہاں صرف اسی علاقے کے متکبرین حدیث کا ذکر کریں گے۔

ہندوستان کے منکرین حدیث

① مولوی عبداللہ چکڑالوی

یہ شخص جس نے ہندوستان میں مکمل کھلا حدیث کا انکار کیا قاضی غلام نبی تھا۔ یہ شخص چکڑالوی ضلع میانوالی کا رہنے والا تھا اور قاضی نور عالم مرحوم کا بیٹا تھا۔ حدیث سے یہاں تک نفرت بڑھی کہ اپنا نام غلام نبی بدل کر عبداللہ رکھ لیا۔ اسی کو عبداللہ چکڑالوی کہتے ہیں۔

قاضی غلام نبی المعروف بہ عبداللہ چکڑالوی ڈپٹی نذیر احمد کے شاگرد تھے۔ ۱۲۵۰ھ میں علوم دینیہ کی تکمیل کی۔ ڈپٹی نذیر احمد ترک تعلیم کی طرف مائل تھے۔ ان کے زیر اثر قاضی غلام نبی صاحب بھی اہستہ آہستہ ترک تعلیم کی رو میں بہنے لگے۔ کچھ عرصہ الجھدیش رہنے کے بعد انہوں نے سرے سے حدیث کا انکار شروع کر دیا۔ چکڑالہ کے لوگوں نے آپ کو خطابت اور افتاء سے الگ کر دیا اور آپ نے جلال پور ضلع میان جاکر ملازمت کی۔ پھر اس علاقے کی دینی قیادت قاضی قمر الدین صاحب کے سپرد ہوئی۔ قاضی قمر الدین صاحب قاضی غلام نبی کے چچا زاد بھائی تھے۔

آپ نے حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری سے حدیث پڑھی تھی اور حضرت مولانا احمد حسن کانپوری سے بھی علمی استفادہ کیا تھا۔ آپ نے فقہ انکار حدیث کا غلبہ مکمل کر متاثر کیا۔ مولوی عبداللہ کے لڑکے قاضی ابراہیم نے اپنے والد کے مسلک کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ والد کی جائداد سے بھی محروم ہو گئے۔ ان کے بھائی قاضی محمد مسیحی کچھ دنوں تک اپنے والد کے ساتھ رہے۔ انجام کار وہ بھی اس سے منحرف ہو گئے اور انکار حدیث سے تاب ہو کر مسلک حق اختیار فرمایا۔ — مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی نے ترجمہ القرآن آیات القرآن

کے نام سے ایک تفسیر بھی لکھی جس کے چند اقتباسات ملاحظہ کریں۔ ان سے مولوی عبداللہ چکڑالوی کا نظریہ انکار حدیث مکمل کر سامنے آتا ہے۔

کتاب اللہ کے مقابل میں انبیاء اور رسولوں کے اقوال و افعال میں اعلیٰ حد تک
قوی، فعلی، تقریری پیش کرنے کا مرض ایک قدیم مرض ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میرے مقابل و مخالف بھی قطعی اور یقینی طور پر اہل حدیث ہی تھے۔
کسی جگہ سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ قرآن کریم کے ساتھ کوئی اور شے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ اگر کوئی شخص کسی مسئلہ میں قرآن
کریم کے سوا کسی اور چیز سے دین اسلام میں حکم کرے گا۔ تو وہ مطابق آیات
مذکورہ بالا کافر، ظالم اور فاسق ہو جائے گا۔

رسول اللہ کی زبان مبارک سے دین کے حقائق یا قرآن شریف نکلے تھے۔

اور یاسہو اپنے خیالات و قیاسات، جن میں اللہ شیطانی موجود ہوتا تھا۔
جن کو خدا تعالیٰ نے منسوخ و مذکور فی القرآن کر کے آپ کی ان سے بریت کر دی۔

مولوی عبداللہ چکڑاوی کی ان تصریحات میں ان کا اعتدائی چہرہ بہت کھل کر سامنے
آ جاتا ہے۔ کاش کہ وہ ترکہ تقلید کے زیر سایہ تغیر نہ پڑھتے اور ترکہ تقلید انہیں اس گڑھے
میں ڈالتی۔ مولوی عبداللہ صاحب چکڑاوی پہلے فقہ کی بندش سے آزاد ہوئے۔ پھر حدیث
سے آزاد ہوئی کی راہ ہموار کرنے لگے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے چنگیزی کی کہ اس کے
بعد وہ قرآن کریم کی جمع و تدوین کے پیچھے پڑیں گے۔ وہ دین سے آزاد ہوئی حاصل کرنے کی یہ آخری منزل
ہے۔ ————— مولانا ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

امام اہل قرآن نے فضیلت کے اس سلسلہ پر اجماعی طرح خود کو لیا ہے اور وہ لکھتے
ہیں کہ جماعت کے عقائد و دیر میں اور تجدید کے بدستے ہیں۔ اس لیے جب انہوں
نے دیکھا کہ اب لوگ فقہ کی بندش سے تقریباً آزاد ہو گئے ہیں تو انہوں نے
حدیث پر ٹکھ چینی شروع کر دی اور جب کچھ دلوں میں یہ مرض بھی طے ہو جائے
گا تو وہ جمع و تدوین قرآن میں رہنے نکلنے شروع کر دیں گے۔
مولانا ثناء اللہ صاحب ان اہل قرآن کے بارے میں مزید لکھتے ہیں :-

لے تغیر ترجمہ القرآن ص ۱۳۳ ملاحظہ فرمائیے ص ۱۳۳ لے تغیر ترجمہ القرآن ص ۱۳۳

ان کا ہر شخص خود امام ہے اور مجتہد ہے۔ اس کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں کیونکہ تقلید نام ہے پابندی کا اور اسی پابندی سے بھاگنے کے لئے توبہ سارا کھیل کھینچا گیا ہے۔ اس لئے یہ لوگ ایک دوسرے کی بالکل نہیں سمجھتے ہر شخص قرآن مجید کو جس طرح سمجھتا ہے اسی طرح اس پر عمل پیرا ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ انکار حدیث کی تحریک غیر متقدموں کے جوش و حرک تقلید سے اعلیٰ مشہور نواسخ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں۔

المحدث جماعت کے جوش و خروش کا دوسرا نتیجہ طبقہ اہل القرآن کا آغاز ہے۔ المحدث اپنے آپ کو غیر متقدم کہتے ہیں۔ وہ فقہی اور شوافع امام ابوحنیفہ کی تقلید سے آزاد ہیں۔ تیو یہ ہے کہ کئی جمیعتوں کو جو زیادہ آزاد خیال تھیں فقط فقہاء کی تقلید سے آزاد کئی مسموم نہ رہتی اور انہوں نے مختلف اسباب کی بنا پر اعادہ پیش سے بھی آزادی حاصل کرنا چاہی۔ اس گروہ کا ایک مرکز پنجاب میں ہے۔ جہاں لوگ انہیں چکڑا لوی کہتے ہیں اور یہ اپنے آپ کو اہل القرآن کا لقب دیتے ہیں۔ اس گروہ کا بانی مولوی عبداللہ چکڑا لوی ہے۔ المحدث متواتر

مولوی عبداللہ کے لئے سب سے بڑی مشکل نماز کا مسئلہ تھا۔ قرآن ایک بار بار نماز کا حکم دیتا ہے لیکن اس میں نماز کی کوئی پوری تفکیک نادر نہیں۔ نماز کا سارا علی نقض است کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا ہے اور بدوں حدیث تسلیم کئے کوئی شخص قرآن کریم کے حکم و اقیما اصول پر عمل پیرا نہیں ہو سکتا۔ مولوی صاحب کے لئے انکار نماز بھی آسان نہ تھا اور کوئی ارکان نماز کی علی تفکیک میں قرآن سے سامنے لانا یہ ان کے لئے اس سے بڑھ کر مشکل تھا۔ مولوی صاحب نے قرآن کے نقشہ نماز کیلئے برٹان الفرقان علی صلوة القرآن۔ ایک کتاب لکھی جو چار سو صفحات پر مشتمل ہے۔ نماز کیلئے کسے چار سو صفحات کی درقی گردانی کون کر سکا اور مولوی صاحب کے اس میں استدلال کیا کیا ہیں۔ یہ اس وقت ہمارا موضوع نہیں۔ ہمیں اس وقت صرف یہ بتانا ہے کہ مولوی عبداللہ چکڑا لوی کا نظریہ حدیث کی تھا مولوی کے نقادی شایعہ جلد ۱۱۱۱ لے صحیح کرشمہ

صاحب پہلے اطاعت رسول کو زیر بحث نہیں لاتے، حدیث کے موجودہ نظریہ کو حلی اور ضعی بنا نہیں
 ”حدیث کی تشریح و تفصیل کتاب اللہ المجید کے سراسر خلاف ہے۔۔۔۔۔ اس وجہ سے مجھے اس
 بارہ میں شک ہوا کہ حدیث محمد رسول اللہ سلام علیہ کا قول و فعل اور تقریر نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور میں
 نے دیکھا کہ وہ ایک نہایت ہی کریمہ النظر بہ صورت، زشت و بد شکل مصنوعی چیز ہے۔ اس کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ آپ کی وفات سے سینکڑوں برس پہلے بعض خود غرض
 لوگوں نے از خود یہ ہزیمت گھڑ لیں اور کمال سیاہ دلی سے ان کو ناحق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لگا
 دیا ہے۔ یہ کام زیادہ تر بعض یہود و نصاریٰ دشمنان اسلام کا معلوم ہوتا ہے جنہوں نے اسلام کی ہلکی
 کی یہ بہترین راہ سوچی کہ وہ مسلمانوں کے لباس میں لوگوں کو قرآن حکیم کی طرف سے ہٹا کر اور طرف لگا دیں۔“
 پھر ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

دینی حقیقت حدیث میں اس قدر لغویات ہزیمات اور دور از کار اور بے سراپا
 باتیں مندرج ہیں کہ وہ اس کی شکل کو نہایت ہی بد نما بناتی ہیں، لیکن واضحین
 حدیث (حدیث بنائے والوں) نے یہ بڑی کار گیری کی کہ اس کو خاتم النبیین کی ایک
 طرف منسوب کر دیا اور اس طرح اس کے بد شکل چہرہ پر سفید پاؤں مل دیا۔
 اس تشریح سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کا علم پہلے براہ راست اطاعت رسول کے
 لازم ہونے اور حدیث کی حیثیت پر نہ تھا وہ صرف موجودہ ذخیرہ حدیث کو ناقابل اعتقاد سمجھتے تھے اور
 ان کے پاس جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح تعلیمات تک پہنچنے کے لئے اور کوئی راہ بھی تو نہ تھی مجبوراً
 انہوں نے یہ راہ اختیار کی کہ قرآن مجید کو ہر طرح سے ہزیمات میں کافی اور دینی کہیں تاکا اور کسی طرف
 انہیں دھیں دکرنا پڑے ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”قرآن مجید میں دینی اسلام کی ہر ایک چیز میں کل اوجہ مفصل و شرح طور پر بیان
 ہو گئی ہے تو اب وہی نئی یا حدیث کی کیا حاجت رہی بلکہ اس کا اتنا اور دینی
 اسلام میں اس پر عمل درآمد کرنا سراسر کفر و شرک اور ظلم و فسق ہے۔“
 اس پر بس نہیں، ذرا آگے چلئے:

ہیتے ہیں اور مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ اتباع حدیث کی تجویز پہلے ادوار میں بھی تھی مگر عربی اہل حدیث میں سے تھا اور کوئی طبعی علیہ السلام قورات کے سوا اور کسی چیز کو بنو اسرائیل کے لئے نجات نہ سمجھتے تھے اور نہ آپ نے کبھی کسی اور بات کی دعوت دی تھی

مولوی صاحب کی یہ بات ہنسبہ کیا کی جنم کا مصداق ہے۔ ہم ان کی کس کس بات پر مرہم رکھیں اور ان کے نکلانے کس کس زخم کو مندرجہ کسے کی کوشش کریں۔ قورات حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ملی تھی اور وہ اسرائیل کے لئے بے شک قریشی پیغمبر تھے۔ ان کے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام کو صاحب کتاب نہ تھے۔ پھر قرآن کریم میں یہ بات کیوں ہے کہ انہوں نے بھی قوم کو اپنی پیروی کی دعوت دی؟ اس کی وجہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ نبی اور رسول اسی سے تو بیجا جاتے ہیں کہ ان کی پیروی کی جائے اور ان سے رضائے الہی کے طریقے جاری ہوں۔ بنو اسرائیل جب سامری کے چکر میں گھرے تو حضرت ہارون علیہ السلام نے کیا رد کہا تھا: دیکھتے تھے طہ ایت ۹۰،

يَتَقَوْمِ اِنَّمَا اُنْتَمُوْا لِّهٖ وَ اَنْ رَّبِّكُمْ الرَّحْمٰنُ فَاتَّبِعُوْنِيْ وَ اَطِيعُوْا اَمْرِيْ۔

ترجمہ: اے میری قوم بات یہی ہے کہ تم بہک گئے اس (پچھلے) کے ساتھ

اور بے شک تمہارا رب تو رحمان ہے۔ سو میری پیروی کرو اور مانو میری بات۔

قرآن کریم کی اس آیت واضح ہوتا ہے کہ بنو اسرائیل کے لئے صرف قورات ماننے کی دعوت نہ تھی۔ ابتداء رسالت میں ان کے ذمہ تھا اور موسیٰ علیہ السلام تو اپنی جگہ لے لے۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی اتباع اور پیروی بھی ان پر لازم تھی۔ حدیث طائفہ کا سبق پہلی امتوں میں اس وقت کے نبیوں کے زیر قیادت رہا ہے۔ یہ کہنا کہ یہ ملعون کام پہلے سے ہوا چلا آ رہا ہے نہ ہی جہالت ہے ہندوستان کے متکون حدیث میں رسولی عبداللہ پکڑا رکھی کے بعد جناب عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام آتا ہے

② حافظ اسلم صاحب حیرانچوری

آپ بحرِ مال کے مشہور اجدید گمراہ سے تعلق رکھتے تھے مشہور غیر متقلد عالم جناب مولانا سلامت اللہ صاحب کے بیٹے تھے۔ آپ کے حقائق ملاحظہ ہوں۔

نہ حدیث پر جہاد ایمان ہے اور نہ اس پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے۔

نہ حدیث کے عادی یہ جہاد ایمان ہے نہ اس پر ایمان لانے کا حکم دیا

گیا ہے نہ حدیث کی سند میں جو رجال ہیں ان پر ہمارا ایمان ہے نہ ان پر ایمان
لانے کا ہم کو حکم دیا گیا ہے۔ پھر یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایسی خیر ایمانی اور
خیر یقینی چیز کو ہم قرآن کی طرح حجت انہیں سے

قرآن میں جہاں جہاں اللہ و رسول کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ اس
سے مراد امام وقت یعنی مرکزِ امت کی اطاعت ہے۔ جب تک محمد صلی اللہ علیہ
وسلم امت میں مروج و متفقہ ان کی اطاعت اللہ و رسول کی اطاعت تھی۔ اور
آپ کے زندہ جانشینوں کی اطاعت اللہ و رسول کی اطاعت ہوگی اور اطلاق
مربئی میں کہتے ہیں زندہ کی قرآن پر داری کو کہتے

مولوی صاحب کا یہ استدلال درست نہیں کہ اطاعتِ زندہ کی ہی ہر گزئی ہے فوت شدہ
کی نہیں۔ فوت شدہ کی پیروی کہنے سے بھی فقط اطاعتِ حدیث میں مروج و ہے۔ ایک صورتِ حضرت
مرکز کے بارے میں کہتی ہے۔ ما کنتم لا طبعہ حیاً و اخصیہ میتاً۔ (ترجمہ) یہ نہیں ہو سکتا کہ میں
ان کی زندگی میں قرآن اطاعت کرتی رہوں اور جب وہ چلے جائے قرآن کے خلاف چلوں۔
اسلم صاحب کا یہ نظریہ مشہور ہے مقتول عالم مولانا وحید الزمان سے اخذ معلوم ہوتا ہے۔
یہی نظریہ شیعہ علماء کلمے۔ مولانا وحید الزمان کہتے ہیں :-

جو مبتدع فوت ہو چکا ہے اس کی تقلید جائز نہیں۔ اس میں شیعہ ہمارے ساتھ ہیں۔
(فوت شدہ مطلق کے قتلے پر عمل کی نفیس بحث حاشیہ ابن قیمؒ (۵۱۱ھ) نے بھی کی ہے
حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں۔ من کان مستکفی فی حق من قد مات - مشکوٰۃ ص ۲۲۔
حاشیہ اسلم۔ خاندانی طور پر غیر متعلق تھے پھر ان کا حدیث کہہ لگے۔ خود کہتے ہیں :-
ہمارا اگر مقامی اور بیرونی اجماعی علماء کا مرجع تھا ہے
شیخ محمد اکرام صاحب بھی رقمطراز ہیں :-

مولانا محمد اسلم بھی اور اہل علم کے اجماعی سے مشکوک تھے

۱۔ مقام حدیث جلد ۱ ص ۱۱۱ ۲۔ ایضاً ص ۱۵۵ ۳۔ مولانا ام المک ص ۱۲۵ ۴۔ ہدیۃ الیہ ص ۱۲۵
۵۔ دیکھئے اعلام التقریب ص ۱۲۵ ۶۔ مسرسلہ ابن مسعود ص ۱۲۵ ۷۔ فتاویٰ ص ۱۲۳ ۸۔ مروج کر ص ۵۳

عائذہ مولانا محمد جبار چوہدری نے ایک تاریخ کی حیثیت سے زیادہ شہرت پائی۔ تاریخ الامم
 کئی حصوں میں تحریر کی۔ آپ حدیث کے ائمہ و خلاف تھے۔ مگر اس وقت رسول کو امور و اجبت مانتے تھے۔
 آپ نے بھی حدیث کے خلاف بہت کام کیا ہے۔ اس وقت رسول کے بارے میں ایسی ہی قیود لگائیں
 کہ انجام انکار حدیث کے ہی قریب رہا۔ حضرت مولانا امینہ بدر عالم مدنی ایک جگہ عائذہ صاحب
 کے مسلک پر نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

مولانا اسماعیل صاحب اس وقت رسول کو تو تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اس کو متواتر فرماتے
 ہیں۔ یہیں علمی لحاظ سے مولانا سے یہ سخت شکوک ہے کہ وہ حدیث کے لئے
 پورے پورے ثبوت بھی ناکافی سمجھتے اور انہیں شک کی غرض سے دیکھتے
 ہیں۔ لیکن جب خود کوئی دھوکے کرتے ہیں تو اس کے لئے کسی ثبوت کی
 ضرورت نہیں سمجھتے۔ اگر اس وقت رسول کے قرات سے ان کی غرض یہ ہے کہ
 آپ نے نماز پڑھی تھی اور میں تو اس کے لئے صرف قرآن ہی کا تواتر کافی
 ہے۔ لیکن اگر اس سے آگے کی تفصیل مراد ہے تو ان کو یہ صاف کہنا ضروری
 تھا کہ کن کن ارکان میں ان کو تواتر مسلم ہے اور کن میں نہیں۔ اسی طرح قرآن
 کی تمام عبادت کی اور ان کی کانتہ انہوں نے کیا اختیار کیا ہے؟ آپ کے
 اس وقت میں آپ کی امامت آپ کا نظم و نسق امت۔ اور فصل تقضایا بھی
 شامل ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو صرف یہ حیثیت رسالت یا سیال کرنی اور
 تقیم ہے۔ اگر ہے تو وہ تقیم بھی تواتر سے ثابت ہے یا نہیں؟ بہر حال جتنی
 بات قرآن سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ رسول متبادرے لئے مطلقاً
 بلا کسی تخصیص کے اس وقت اور نمودن بنایا گیا ہے اور بلا کسی تقسیم کے وہ متبادر رسول
 ہے۔ پس جب رسول کی ذات بلا کسی تفصیل کے اس وقت ہے تو یہ ماننا چاہیے
 کہ جو کچھ بھی علی پہنچا اس نے کہ مکمل یا ہے وہ سب مولانا کے نزدیک
 بھی قرآنی امر کے تحت واجب التسلیم ہونا چاہیئے۔ اب یہاں سوال پیدا
 ہوتا ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری کی پوری زندگی آپ کا تمام

کامستام اسودہ حضرت بھرت بطریق تواتر منقول ہے یا اس کا ایک
 حصہ متواتر ہے اور بڑا حصہ غیر متواتر پہلی صورت تو تواتر کے خلاف ہے۔
 دُنیا میں کوئی شخص بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا۔ کہ آپ کے عبادت معاملات
 کا ہر ہر پہلو تواتر سے ثابت ہے۔ لامحالہ یہی کہنا پڑے گا۔ کہ اس کا ایک
 حصہ متواتر اور دوسرا غیر متواتر ہے۔ بلکہ بڑا حصہ غیر متواتر ہے۔ مثلاً یہ متواتر
 ہے کہ آپ نے غمر کی نماز پڑھی۔ یہ بھی متواتر ہے کہ چار رکعتیں پڑھیں اور کوٹ
 سجدہ کیے۔ رکوٹ پہلے کیا پھر سجدہ، نماز کے آخر میں بیٹھے اور سلام بھی پھیرا،
 شروع نمازیں ہاتھ اٹھائے، اس کے بعد ایک آدمی بات کا اور اضافہ
 کر بیٹھے۔ لیکن صرف متواتر امود سے بھی نماز کی پوری ہی بنیت مکمل نہیں ہوتی۔
 پھر دین کے اس حصہ کے متعلق لانا کا کیا فیصلہ ہو گا جو صحابہ کے سلسلے اسودہ برول
 میں نظر آنے کی وجہ سے قابل قبول تھا اور اب تواتر کے ساتھ منقول نہ ہونے
 کی وجہ سے قابل تقسیم نہیں رہا۔ ان جزئیات کے لئے اب تجویز کیا ہے۔
 پھر ایک اور جگہ ان کے جواب میں لکھتے ہیں۔ اس ضمن میں قارئین کو مولانا اسلم صاحب
 کا علمی سطح کا بھی کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

مولانا اسلم صاحب جیراچہ دی کہ یہاں عجیب شبہ گڑا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ کہ
منا اتانکھ کی آیت مالہ بنیت کی تقسیم کے بارے میں ہے۔ حدیث سے اس کا
 دُور کا واسطہ نہیں ہے۔ یہاں .. اتا .. کے لفظ کو جو .. نھی .. کے بالقابل واقع
 ہے لوگوں نے غلط فہمی سے امر یا قال کے معنی میں سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ یہ لفظ
 قرآن میں سینکڑوں جگہ آیا ہے اور کہیں ان سنوں میں متعلق نہیں ہوا۔ بلکہ ہر جگہ
 اس کے معنی دینے ہی کے ہیں۔ لہذا یہ استدلال بھی صحیح نہیں کیونکہ قریشی اقوال
 میں ان کے لئے دینے دینے کا لفظ نہیں کہا جاسکتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جو چیز دی ہے وہ قرآن ہے۔ انتہی

مولانا کو چونکہ قرآن کی جامعیت کا علم ہی نہیں۔ اس لئے یہاں بھی انہوں نے آیت بالا کو صرف مال غنیمت سے غاص کر ڈالا۔ قائلین حدیث کے نزدیک آیت بالا اپنی شان جامعیت کی وجہ سے صرف مال کے ساتھ خاص نہیں۔ بلکہ ان ساری ہدایات کو بھی شامل ہے جو آپ نے اپنی امت کو دی ہیں۔ حضرت مولانا کہتے ہیں :-

مولانا کی قرآن دانی کی یہ تہلیل ہے کہ انہیں سیکڑوں جگہیں ایسی کوئی آیت نظر نہیں آئی جہاں یہ لفظ ایسے معنی میں مستعمل ہو جو حدیث پر بھی ہو سکے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہے۔ **وَالَّذِينَ اَوْفُوا الصَّلٰوةَ جَلَّتْ لَٰهُمُ الرِّقَابُ**۔ وہ بے بند کہ جسے مومنین کے اور ان کے جن کو علم دیا گیا ہے، اگر علم کے لئے یہ لفظ مستعمل ہو سکتا ہے تو کیا حدیث ایک علم ہی نہیں؟ دوسری جگہ فرمایا۔ **وَاٰتَيْنَا الْحُكْمَ**۔ **وَاٰتَيْنَا مِنْ لَدُنَّا عَلٰمًا**۔ **اٰتَيْنَا الْعِلْمَ الْحُكْمَ**۔ **اٰتَيْنَا الْكِتٰبَ**۔ **وَجَعَلْنٰ نَبِيًّا**۔ **وَاَتَاكُم مَّا لَمْ تَوَدُّوْا**۔ **اَحَدًا مِّنَ الْعٰلَمِيْنَ**۔ **اٰتَيْنَا الْحُكْمَ وَفَصَّلَ الْخِطَابَ**۔ ان آیات میں ”اٰتا“ کا لفظ کتاب کے لئے علم کے لئے حکمت کے لئے حکم اور نبوت کے لئے فضائل و کمالات کے لئے اور آخری آیت میں ”فصل الخطاب“۔ یعنی اقوال کے لئے بھی مستعمل ہو رہا ہے۔ اس لئے مولانا کا دعویٰ بالکل بے دلیل ہے۔ یہ چند سطور ہی مولانا کے دعویٰ کی تردید کے لئے کافی ہیں۔

③ نیاز صاحب فقیہوری

ماہنامہ نگار کے مدیر نیاز فقیہوری بھی انکار حدیث میں نمایاں شخصیت تھے۔ من و زوال انہی کی تصنیف ہے۔ آپ انکار حدیث میں یہاں تک آگے نکلے کہ مسلمانوں کی تمام خرابیوں کا ذمہ دار حدیث کو ٹھہرایا۔ خود کہتے ہیں :-

اگر موروں کی جماعت واقعی مسلمان ہے تو میں یقیناً کافر ہوں۔ اور اگر میں مسلمان ہوں تو یہ سب مسلمان ہیں۔ کیوں کہ ان کے نزدیک اسلام نام ہے صرف کردار تقلید کا اور تقلید بھی رسول و احکام رسول کی نہیں، بلکہ سبھاری و مسلم و مالک و حنفیہ کی۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ حقیقی کیفیت یقین کی اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہو سکتی جب تک ہر شخص اپنی جگہ خود کر کے کسی نتیجہ پر نہ پہنچے۔ فقہ معتزلیہ کہ اولین بیزاری اسلامی لٹریچر کی طرف سے مجھ میں احادیث نے پیدا کی۔

اس میں نیاز صاحب نے متقدمین اور ارجح کو ہی نہیں کو سادہ بھاری و مسلم کے متقدمین جو اہدیت کہلاتے ہیں، انہیں بھی مقدم ہی قرار دیا ہے۔ اور ارجح کے ذہنی بھاری و مسلم کے ہی سہی نیاز صاحب لکھتے ہیں۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذکورہ متعلق قرآن کے بتائے ہوئے قصبات، دوزخ و جنت، حشر و نشر و غیرہ عقائد ان سب کا مفہوم میرے لئے کچھ سے کچھ ہو گیا ہے۔ کیونکہ اب مجھے نہ صرف عقائد بلکہ خود ادب کا وجود پتوں کا کھیل نظر آنے لگا ہے۔

اب دیکھئے حدیث میں شک کے کائنات نکالنے والا قرآنِ مجید کے ساتھ کہاں تک فادار رہا؟ اسے اس کے الفاظ میں لفظ کیجئے۔

کلام مجید کو نہ میں کلام خداوندی سمجھتا ہوں اور نہ الہام ربانی، بلکہ ایک انسان کا کلام جانتا ہوں۔

قرآن کریم کے بارے میں یہ بد اعتقادی کہاں سے پیدا ہوئی؟ انکار حدیث سے — اور حدیث سے انکار کی یہ حیات کہاں سے پیدا ہوئی؟ ترک تقلید سے — معجزات کے بارے میں نیاز صاحب کا عقیدہ لفظ کیجئے۔

معجزے کبھی ظاہری نہیں ہوتے۔ بلکہ سب داستانیں ہیں جو صدیوں بعد گھڑی گئیں۔

لے من یزدان حرا ذل ۵۵ لے ایضاً ۵۵ لے ایضاً ۵۵ لے ایضاً ۵۵

۵ علامہ تمنا عمادی پھلواری

منکرین حدیث کے سنے میں یہ نسبت صاحب علم کے جلتے ہیں۔ آپ کا تقریر حدیث حسب ذیل ہے:-

وہی ایک حدیث صحیح ہے جو قرآن سے قریب تر ہو اور باقی سب غلط۔
چاہے ان باقی کے راوی کیسے ہی ثقہ کیوں نہ ہوں اور وہ صحاح شریکی متفق علیہ حدیثیں ہی کیوں نہ ہوں اور وہ ایک حدیث جو قرآن سے قریب تر ہے اس کا راوی کیسا ہی مجروح کیوں نہ ہو اور وہ صحاح ستہ سے باہر ہی کی حدیث کیوں نہ ہو۔ بلکہ شیعوں کی اصول کافی وغیرہ کی حدیث کیوں نہ ہو۔

عہد رسالت میں حدیث لکھنے کا عمل اور اس کا نسخ

بعض صحابہ نے عہد نبوی میں حدیثوں کا لکھنا شروع کر دیا تھا اور وہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے تھے یا آپ کو کرتے ہوئے دیکھتے تھے اس کو لکھ کر جمع کرنے لگے تھے تو یہ آیتیں اُتریں: یا ایہا الناس خدا جاؤ تکلمو موعظۃ من ربکم..... ہو خذوا صابغون۔ (سورہ یونس ج ۶)
اس آیت کے نزول کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو حدیثیں لکھنے سے منع کر دیا۔

جہود مسلمانوں کے ہاں لکھنے سے ممانعت پہلے دور میں تھی اور بعض صحابہ کو اجازت بعد میں ملی مگر تمنا صاحب نے کس سبب درودی سے یہ ترتیب بدلی اور کس واقعے سے انکار حدیث کی راہ نکالی تاہم یہ صحیح ہے کہ انہوں نے صحابہ کا حدیثیں لکھنا کسی نہ کسی درجہ میں ضرور مان لیا ہے۔

یہ یہ فیصلہ کوئی کرے گا کہ یہ حدیث قرآن کے مطابق ہے اور یہ نہیں، تمنا صاحب یا پڑھنا صاحب اگر کسی فیصلے کا تقاضا کوئی اعتبار نہیں تو پھر یہ بھی فیصلہ کیجئے کہ ایک شخص کا فہم دوسرے سے اگر مختلف ہو تو فیصلے کی ضرورت کیا ہوگی؟ اے اہل القرآن جہود! مگر تمنا عمادی کے ایضاً ص ۴۹

درود گوراء حافظہ نباشد

یہی متناسب جو یہاں کتابت حدیث کا اقرار کر چکے ہیں۔ دوسری جگہ کہتے ہیں۔۔
 یہ سب من گھڑت افلاسے ہیں۔ دراصل کسی صحابی نے حدیثوں کا کوئی مجموعہ
 مرتب نہیں کیا تھا۔ اگر دو چار حدیثیں بھی کوئی صحابی کسی درود پر لکھ لیتے۔ تو
 وہ درود ہی تہذیب کے طور سے ضرور محفوظ رکھا جاتا ہے۔

احادیث کو تو ان لوگوں نے اس طرح مشتبہ کر دیا۔ باقی رہا قرآن تو قرآن کریم کی تفسیر
 میں اگر کوئی بات حضرت سے یا صحابہ سے نقل ہوئی کتابوں میں ملی تو اسے ان لوگوں نے جو دین سے
 مکمل آذادی حاصل کرنے کی تشکیلیں ہوئے تھے اور پادری عماد الدین کے حلقے سے تعلق رکھتے
 تھے اس طرح ناقابل اعتبار بنا دیا تھا عداوی کی جرأت ملاحظہ ہو۔۔

راویان احادیث تفسیر میں جو لوگ زیادہ پیش پیش تھے تقریباً سب
 کے سب ناقابل اعتبار اور اس جماعت میں وضاعین و کذابین کی ایک
 بہت بڑی اکثریت کا فرمانہ ہی۔ منسیرین مشفقہ میں نے ہر آیت کے متعلق
 متضاد و متخالف روایتیں بخوبی سچی ہر طرح کی حدیثیں اور ہر طرح کے
 اقوال جمع کر کے آیات قرآنی کے معانی کو مشتبہ کر دیا ہے۔

ماہنامہ طرغ اسلام ستمبر ۱۹۷۷ء کی اشاعت میں ان کا ایک مضمون شائع ہوا جو حدیث
 کے بارے میں ان کے نظریات کی پوری وضاحت کرتا ہے۔ متناسب کہتے ہیں۔۔
 اور مناقبین مجھ نے اپنے مقاصد کے ماتحت جمع احادیث کا کام شروع
 کرنا چاہا تو انہیں مناقبین مجھ کے آمادہ کرنے سے اس وقت خود ابن شہاب
 کو خیال ہوا کہ ہم حدیثیں جمع کرنا شروع کر دیں۔ تو یہ حدیث پہنچے اور کوئی بھی
 اور مختلف مقامات سے حدیثیں حاصل کیں اور میسوں راویوں کے
 ساتھ رہے۔

اہل علم سے مخفی نہیں کہ ابن شہاب ذہری (۱۲۴ھ) نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے حدیث کلمتی شروع کی تھی۔ صالح بن کيسان (۱۴۱ھ) بھی آپ کے ساتھ تھے۔ مگر تنا صاحب کا شرعی تحقیق دیکھئے۔ کس وضاحت سے اسے علمی ملاش کہہ رہے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

انہیں منافقین عجم کی ایک جماعت نے اپنا شروع فی البدین اور ظاہری زہد و تقویٰ دکھا کر ابن شہاب ذہری کو جمع احادیث پر آمادہ کیا۔ یہ اپنے تجارتی و زراعتی کاروبار کی وجہ سے اپنے وطن مقام ایل میں رہا کرتے تھے۔ مگر ایک بہت جلدی دینی خدمت سمجھ کر اس مہم پر آمادہ ہو گئے۔ اور وہی منافقین خود بھی پھر ان کے پاس آکر حدیثیں لکھوانے لگے اور دوسرے وضاعین اور کفائین کو ان کے پاس بھیج کر ان سے بھی حدیثیں ان کے پاس جمع کئے گئے۔

⑤ ڈاکٹر غلام جیلانی برق

ان کی کتابوں میں دو قرآن، دو اسلام، جہان نور اور حرف محمدانہ بسلا انکار حدیث دیکھنے کے لائق ہیں۔ ایک جگہ مرزا غلام احمد کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
مرزا صاحب درست فرماتے ہیں کہ تمام حدیثیں قرعیت مغربی و مغربی سے آئودہ یا سر سے موضوع ہیں۔
علماء اسلام پر طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اپنے ہر خط میں اپنے رسول کو غیر الاشیار کہہ کر لاف غرق ہیں احد منہم
کی طرح خلاف ورزی کر رہے ہیں۔

رسولوں کی اطاعت و رکنا دہی برق صاحب کے ہاں خود ان پر بھی ایمان لانا ضروری نہیں۔ خدا تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان ہو تو نیک اعمال شرف جو قیامت پائیتے ہیں۔ رسولوں پر ایمان ہونا ضروری نہیں۔ لکھتے ہیں:-

اللہ تعالیٰ نے اُنہو با اللہ والیوہم الآخر کو قبل اعمال کی بنیادی شرط قرار دیا ہے

اس میں ایمان با رسل شامل نہیں ہے

ایک جگہ علامہ کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

آپ کے ہاں اسلام چہ عقائد کا نام ہے اور قرآن کے نزدیک صرف نیکی کا۔

اس لیے خدا اور رسول کا صحیح پیرو وہ ہے جو ان اعمال پر عمل کر رہا ہو۔ خواہ

اس پر مصیبت کا سبب لگا ہوا ہو یا سببِ نجات کا۔ نہ وہ جو خدا اور رسول کا

صرف زبانی قائل ہو اور عملاً کافر ہو

نظر سے میرا نزاع اس بات پر ہے کہ وہ حدیث کو آگے واکبے شمار نظر اہر کہ

جزو اسلام بنانا چاہتا ہے

ہدایت اللہ کے اختیار میں ہے۔ ڈاکٹر غلام جیلانی برقی جو انکارِ حدیث میں اس قدر

آگے نکلے ہوئے تھے اللہ تعالیٰ نے اُن کی دھچکیری کی اور وہ انکارِ حدیث سے یکسر تائب ہو گئے

ان کی آخری تصنیف تاریخِ حدیثِ ابرقی ہے جس میں اُنہوں نے علم کی سطح پر حدیث کو قبول

کرنے کا غیر شرط اقرار کیا ہے

⑥ چودھری غلام محمد پرویز

چودھری صاحب کا متیہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے پاس کوئی طے شدہ شریعت نہیں ہے

ابدیتِ حاصل ہو اور اس میں بیہنگی ہو۔ ان کا موقف یہ ہے کہ جزئیات مختلف حالات کے

ساتھ ساتھ بدلتی رہتی ہیں۔ ان کے ہاں ان بدلتی جزئیات کو ہی شریعت کہتے ہیں۔ جو وقت

کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ بدلتی چلیے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی شریعت

صرف اُس دور کے لیے تھی اس دور کے لیے نہیں۔ ہمارے زمانے کی شریعت پر ملت ووقاتی

اسبلی اسے کہے گی۔ انہیں حدیث سے طے کرنا درست نہیں۔ پرویز صاحب کی مندرجہ ذیل

عبارات ملاحظہ ہوں :-

لے ایک اسلام مت ہے دو اسلام مت ہے ایسا صحت

جن جزئیات کو خدا نے خود متعین نہیں کیا۔ ان کے متعلق خدا کا مشاہدہ بھی تھا۔
 کہ وہ ہر زمانے کے تقاضوں کے مطابق بدلتی رہیں اور جن جزئیات کو کرل نہیں
 نے متعین کیا۔ ان کے متعلق حضور کا بھی یہ مشاہدہ جنہیں محاکمہ قیامت تک کے
 لیے ناقابل تغیر و تبدیل رہیں۔

ہم قرآنی اصولوں کی روشنی میں اپنے دور کے تقاضوں کے مطابق اپنے قوانین
 خود متعین کریں۔ یہی قوانین شریعت اسلامی کہلا میں گئے۔ ذکر وہ قوانین جو اپنے
 زمانے کے حالات کے مطابق کسی سابقہ اسلامی حکومت (حضور کی حکومت)،
 نے وضع کیے تھے۔

اگر خدا کا مشاہدہ یہ ہوتا کہ زکوٰۃ کی شرح قیامت تک کے لیے اربعانی فیصد
 ہونی چاہیے تو وہ اُسے قرآن میں خود بیان نہ کر دیتا۔ اس سے ہم اس نتیجہ پر
 پہنچتے ہیں کہ یہ مشاہدے خداوندی ہی نہیں کہ زکوٰۃ کی شرح ہر زمانے میں
 ایک ہی رہے۔

جناب غلام محمد پرویز کے دور میں فقہاء و محکمہ حدیث پر سے خروج کو پہنچا ہے۔ آپ کا
 انداز تصنیف کچھ زیادہ سلیقہ دار اور اچھا ہو رہا ہے۔ جس میں جہانگ کہ اصل فقہ کی نشاندہی کرنا
 واقعی ایک بڑا مشکل کام ہے۔ آپ نے تفسیر مفہوم القرآن کئی جلدوں میں تحریر کی ہے۔ جو
 اردو عبارت اور حسن طباعت میں نفیس کتاب ہے۔ لیکن اس میں کس طرح اسلام کے قطعی
 تقریبات سے گھبراہٹ ہے۔ وہ مطالعہ سے ہی چڑھتا ہے کہ احکام حدیث کا نظریہ پرویز صاحب
 کو کہاں تک اسلام سے دور لے گیا ہے۔ اس کے لیے اُن کی یہ تحریرات غلط ہیں۔
 اب ایسے قرآن کریم کی طرف — اس میں یہ با تصریح کہیں نہیں لکھا کہ
 حضرت عیسیٰ کی پیدائش بے بیباپ کے ہوئی تھی۔

مسلمان اکیارہوی عقیدہ نہیں جو قادیانیوں کا ہے، کیا قرآن حضرت عیسیٰ کو بار بار

۱۔ مقام حدیث جلد ۱ ص ۱۹۱ ۲۔ اہتمام طرح اسلام اکوڑ پشاور ۱۹۷۵ء پرویز صاحب کا مضمون

زکوٰۃ پر ۳۔ ایضاً ص ۲۴ مقام حدیث جلد ۱ ص ۱۹۱ ۴۔ معارف القرآن جلد ۲ ص ۴۳۵

ہندوستان میں انکا حدیث کی باقاعدہ تحریک مولوی عبدالرشید پٹنوی سے چلی تھی پاکستان بننے پر
مشر پر دوز اس کشتی کو دیکھتے رہے یہ دوز نے اپنے خیالات کی اشاعت میں اپنی سرکاری پبلیکیشن بھی استعمال
کی اور افسران کے ایک طبقے کو جو پہلے سے عداوت سے بغض رکھتا تھا سٹارٹ کیا اور جدید تعبیر یافتہ لوگ کسی
درجے میں اس کے گرد جمع ہو گئے یہ دوز نے اپنے اس موقف پر اپنی انداز میں خاصا الشیخ مرید کیا ہے۔
پہلے اس خیال کے لوگوں کو پٹنوی کہتا تھا اب انہیں پرویزی کہتے ہیں یہ اس طرف بھی اشارہ
ہے کہ سب سے پہلے یہ دوز کس نے ایران کے صفحہ کے نام پر بارگاہ کیا تھا حدیث کا یہ پہلا انکار تھا۔
یہ دوز کے بعد اب ضلع کو جو انواران لوگوں کی دوز میں ہے اور یہ لگ بھگ عقیدہ کی محنت پر اپنی
فصل کا مشابہ ہے جن - فانی اللہ المشتکی

⑤ علی پڑ چنے ضلع گجرانوالہ کے
ماحول کر تفسیر القرآن بالقرآن کے نام سے ایک کتب کو دے۔ ادارہ بلاغ القرآن ۱۱۰۔ این
مسمن آباد ہر اسے شائع کر رہا ہے۔ پہلی جلد سورہ بقرہ تک ۸۸ صفحات میں دوسری سورہ فَا
تک ۸۸ صفحات میں اور تیسری سورہ اعراف تک ۱۱۰ صفحات میں شائع ہو چکی ہے۔
تیسری جلد کے آخر میں لکھا ہے۔

۔ ادارہ بلاغ القرآن کی شائع کردہ تفسیر القرآن بالقرآن چند اہل علم کی بشری کاوش
کا نتیجہ ہے جو صرف خدمت قرآن کے جذبہ سے معمور ہے۔۔۔۔۔ جنی کو ان
حضرات نے اپنے اسم گرامی بھی شائع کرنے کی اجازت نہیں دی۔

ادارہ بلاغ القرآن نے جلد دوم اور جلد سوم کے متن قرآنی کی تصحیح جاری اظہار صاحب
تھانوی اور مولانا حامد حسن صاحب فاضل دیوبند سے کرائی ہے اور ان جلدوں کے آخر میں اُن
کے اسم کو دیکھیں۔ یہ عام لوگوں کو مخاطب دینے کے لیے ہے کہ اگر یا تفسیر ان حضرات کی مصدقہ
ہے حالانکہ اس بار گز نہیں۔ ادارہ جب اہل توفیق کے ناموں کو سامنے نہیں لارہا۔ تو متن قرآن
کے مصنفین کے نام ذکر کرنے میں اور کیا محنت ہو سکتی تھی۔

۸۔ الحکار حدیث متشابہات کے سائے میں

یہاں متشابہات کا نظام اصطلاحی معنوں میں نہیں۔ ایک وسیع تر مفہوم میں ہے۔ کئی ایسے معنائیں ہوتے ہیں جو اپنے ظاہری مفہوم میں متضاد انگیز ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا چہرہ اس وقت کھلتا ہے جب انہیں حکمت کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔ حکیمانہ حدیث نے اس قسم کے مردی معنائیں سے بہت فائدہ اٹھایا ہے اور جو لوگ علم دین سے واقف نہیں ہوتے۔ انہیں وہ ایسی جذباتی تعبیر میں لے جاتے ہیں کہ امارتِ ظاہر عقل سے ٹکراتے لگتی ہیں۔ ان سرسری چٹپٹے واروں کو وہ اس قسم کی امارت کے ظاہر پر لسنے سے بہت متاخر دیکھتے ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کے حوالے سے قتل کعب بن اشرف کے بارے میں یہ تاثر دیتے ہیں۔

قتلنے بنی امیہ و بنی عباس کا ایک دستور یہ بھی تھا کہ کبھی کبھی وہ اپنے دشمنوں کو عقلی تدبیروں سے قتل کر دیا کرتے تھے اور اس کو اپنی بجا سیاست کی ایک اچھی مثال سمجھتے تھے۔ اس وجہ سے ان کے حامیوں اور حاشیہ نشینوں نے ایسی روایتیں بنائیں کہ اس قسم کے قتل کو رسالت مآب کا فعل ثابت کریں تاکہ ان سوطین کو اپنی کارروائیوں کے جواز کی سند مل سکے۔

کعب بن اشرف کے قتل کی اصل وجہ

اشرف طائی سے مکرمیں ایک قتل ہو گیا اور وہ بھاگ کر مدینہ میں چلا آیا۔ یہاں یہود کے قیدیوں کے قتل کی خبریں اس کی شادی ہوئی۔ کعب بن اشرف اسی کا بیٹا تھا جو اپنے اثر و رسوخ اور وجاہت سے علماء یہود کا دینی سرپرست بن گیا تھا۔ علماء یہود کو آنحضرت کے خلاف کرنے میں اس کا بڑا دخل ہے۔ جنگ بدر کے بعد یہ مکر گیا اور وہاں مقتولین بدر کے وارثوں اور رشتہ داروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف بہت بھڑکا کر دیا۔ کعب بن

شاعر تھا اور اس کی یہ سب قابلیت حضور کے خلاف استعمال ہوتی تھی۔ ایک دفعہ اس نے حضور کو دم کے سے ایک جگر بھجوا دیا۔ اس کا حضور کو قتل کرنے کا پروگرام تھا۔ جبریل امین اُترے اور انہوں نے آپ کو اپنے پردوں میں چھپا لیا (تعلق النج) حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ واپس تشریف لائے تو آپ نے فرمایا: "کون شخص کعب بن اشرف کو قتل کرنے کا شرف حاصل کرے گا؟" اس نے اللہ کے رسول کو بے حد تکلیف دی ہے نقص عہد کیا ہے اور مشرکین کو سے علا ہوا ہے۔ محمد بن مسلمہ انصاری نے کہا: "میں اس کے لیے حاضر ہوں۔" آپ نے اجازت دے دی اور اس کے ساتھ چار اور ساتھی ہو گئے۔ یہ کعب کے پاس گئے اسے قلعہ سے باہر لے آیا اور قتل کر دیا۔

آپ فرم کریں اس قوم و اقد میں شرارت اور سازش کا سرخیز کون ہے، کعب بن اشرف یا کوئی اور۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دیکھنے کو سزا دیا کہ اس کی پوری قوم کو جنگ کے شعلوں سے بھاپا دیا۔ اگر آپ اس سے اعلان جنگ کرتے تو مسموم نہیں کھتے لوگ اس کی حمایت میں آگھرے ہوتے اور ہر مسموم نہیں کھتے مسلمان ان کے ہاتھوں سے مارے جاتے اور ہر نفسا ایک سازشی کے قتل سے قائم ہو سکتی تھی۔ جس کے بچے کتنی جانیں دینی پڑتیں۔

کافروں سے نہ لڑنا تھا ہر کس کے پیچھے ہٹنا اور پھر بڑھ کر انہیں قتل کر دینا کیا اس کی تعلیم قرآن پاک میں موجود نہیں (دیکھئے پٹ الا قتال آیت ۱۶) اگر ہے اور لڑائی واقعی ایک چال ہے تو کیا یہ بہترین چال نہیں کہ دشمن کو ختم کرنے کا وہ طریق اختیار کیا جائے جس میں انسانی جانیں کم از کم بچ سکیں۔ مسموم ہوا قتل بڑی کوفی چوم نہیں۔ نہ یہ کوئی خلاف عقل اقدام ہے اور جن کے ہاں یہ جرم ہے وہ میدان جنگ میں بھی دشمن کو قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے۔ وہ سرے سے ہی جہاد قتال کے قائل نہیں۔ ایک شخص کے قتل سے اگر فتنہ کی جڑ کھنٹی ہے اور اس کی پوری قوم بچتی ہے تو اسے قتل نہ ہی سے کئے میدان میں لے آنا اور قوموں کی جنگ بنا دینا یہ کئی دانا نہیں ہے۔

ابو رافع سلام بن ابی اہتق کا قتل

کعب بن اشرف کے قتل کے بعد عام یہودی آداب گئے اور ان کی مذہب و رنگی شرارتیں بڑھ گئیں۔ مگر تین سال بعد ابو رافع سلام بن ابی اہتق نے پیر سر ہٹایا۔ قبائل کو مسلمانوں کے خلاف برا انگیزہ کرنے لگا۔ غزوہ خندق کے موقع پر عرب قبائل کو مسلمانوں کے خلاف لانے میں اس کا مرکزی کردار رہا۔ انصار مدینہ اس کی ان حرکتوں کو بجا نہ سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس شخصیت کی خدمت میں اس کی سازشوں کی شکایت کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن عتیک انصاری اور اس کے چند ساتھیوں کو اس کے قتل پر مامور فرمایا اور حکم دیا کہ کسی بچے اور عورت کو قتل نہ کرنا۔ صرف وہی سزا پائے جو قتل کی جائے۔ عبد اللہ بن عتیک گئے اور اس کا کام تمام کر دیا۔

یہ ابو رافع سلام کون تھا؟ اس نے تقضیٰ عہد کیا تھا مسلمانوں کے خلاف جو لوگ اور طاقتیں کام کرتی تھیں انہیں مالی امداد دیتا تھا غزوہ خندق کا اصل سبب یہی ہوا تھا۔ عبد اللہ بن عتیک کے قتل سے یہ اپنے کینہ گردار کو پہنچا اور مسلمانوں کو چین نصیب ہوا۔ مسٹر پرویز کے نزدیک یہ دونوں واقعات خلاف واقعہ ہیں اور امام بخاری اور امام مسلم جیسے محدثین نے اپنی طرف سے گھڑیے ہیں۔ قدر قرآن اس کی اجازت نہیں دیتا کہ نبی اپنے دشمن کو قتل نہ کریں۔ کس قدر غلط یہ مفروضہ ہے اور بنائے فاسد علی انصاری کی کتنی کھلی مثال ہے۔

ہم اس طرح کے قتل نہ کریں کہ قیام امن کی عوامی مصلحت کے پیش نظر غلط نہیں سمجھتے یعنی تبرید سے بڑے بڑے قتلوں کا سبب نہ بن جائے۔ قرآن کریم کے خلاف۔ مکین حدیث واقعات کی ظاہری سطح سے عوام کو دھوکہ دیتے ہیں۔ لیکن اپنے موقف کو کسی علی سطح پر حق بجانب ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث میں اصرار فرمایا تھا کہ کسی بچے اور عورت کو قتل نہ کرنا اور قرآن مجید میں حضرت عمر کا حضرت موسیٰ کی مروجہ دلیلیں ایک بچے کو قتل کرنا عروج طور پر مذکور ہے۔ کیا قتل نہ کریں

تھا؛ کیا اس وقت کے کھلے معاشرتی دائرہ میں اس قتل کی گنجائش تھی؟ اب اس واقعہ کی وجہ سے قرآن کریم کے خلاف بھی قصا بنانا۔ اگر اس واقعہ کی بنا پر قرآن نہیں چھوڑا جاسکتا تو کعب بن اشرف اور ابو رافع سہام کے واقعات قتل سے حدیث کی اب پر بھی کوئی وجہ نہیں آتا اور نہ اس کے باعث حدیث چھوڑی جاسکتی ہے۔

مکرمین حدیث ان دو واقعات پر طلوع اسلام کا یہ بیان خوب اچھالتے ہیں اور نہیں جانتے کہ منفر پر ویز کے پیشرو اسلام حیراچودی ان واقعات قتل کو بالکل حق بجانب قرار دے چکے ہیں۔ — اسلام حیراچودی لکھتے ہیں۔

پرنسپل اسلام کی ترقی سے یہود کا ڈیری اثر اور اقتدار نیز ان کی دینی غفلت کا کہ انتہا جانا تھا اس لیے کعب مسلمانوں کا سخت ترین دشمن تھا۔ جنگ بدر کے بعد اس نے کو منظر ہمارے کشمکشان بدر کے مرتبے بنا کر منائے اور قریش کو مسلمانوں سے انتقام لینے کے لیے آمادہ کیا اور وہاں سے آکر اپنے اشرار میں مسلمانوں کی حیراچودے حرمی کرنے لگا اور درپردہ اس فکر میں پڑا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرادے۔۔۔۔۔ اس کی فتنہ انگیزیوں سے مجبور ہو کر ریح الاول شترہ میں عربی مسلمانوں کو جمع دو صحابیوں کے بھیجا جنہوں نے ہمارے قتل کر دیا۔

یہود کے مشہور شکر اسلام خیر مولا مانا منفر جن گینانی لکھتے ہیں۔

یہود جب خون کے استحقاق ہو چکے تھے اور ہر اعتبار سے ہرچکے تھے۔ لیکن ان کے ہزاروں کے خون کو صرف کعب بن اشرف اور ابو رافع دو ہی آدمیوں کے خون سے کیوں مٹوا کر دیا گیا؟ بہت بڑا خیر وہ خیر ہے جس کے فائدے سے کسی عظیم جلیل شر کا سد باب ہوتا ہو، قصاص میں زندگی ہے۔ بلاشبہ ان دونوں کی موت میں اور تمام یہودیوں کی زندگی کی حفاظت تھی۔ جو ان کے بعد زندہ رہے۔

صحیح بخاری کی ایک اور حدیث پر اعتراض

قرآن کریم میں ہے حوت ابراہیم علیہ السلام نے سب نعمت سے مرض کی بجائے دکھا دیئے آپ
مردوں کو کیسے زندہ کرینگے، اللہ تعالیٰ نے کہا کیا تو کس پر ایمان نہیں لایا، حضرت ابراہیم نے مرض
کی دیکھیں نہیں، لیکن چاہتا ہوں کہ دائیوں سے دیکھ لوں تاکہ دل قرار پجڑے۔ یہ واقعہ پتہ بقدر
کی آیت ۲۶۰ میں مذکور ہے۔ اس میں یہ بات واضح ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ کی قدرت
میں شک نہ تھا۔ وہ علم یقین سے عین یقین میں آنا چاہتے تھے۔ بنی کہہ کر وہ اپنے ایمان یقین
کی خبر دے چکے تھے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم ایک دفعہ انبیاء کا ذکر بڑی تواضع اور نیا زبانی سے کر رہے
تھے۔ اس میں آپ نے حضرت ابراہیم اور حضرت یوسف علیہم السلام کی عظمت و حریمیت کا ذکر فرمایا
— یہ جتنے کہے لیے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی اس صفت اعیان میں کوئی
شک نہ تھا۔ آپ نے آپ کو تواضع ان — چلے درجہ میں دکھا اور فرمایا شک کے ہم ان
سے زیادہ حق دار ہیں۔ جب ہمیں اللہ کی صفات کے بارے میں کوئی شک نہیں تو حضرت
ابراہیم علیہ السلام کو اس میں کسی طرح کا کوئی شک کیسے ہو سکتا تھا — شک نہ یہاں ہے نہ
وہاں تھا — بات بس اتنی تھی۔

طبرق اسلام کی اکثر بر ۵۰ ۱۹ء کی اشاعت میں اسلم میرا چندی کا ایک مضمون شائع ہوا
اس میں صحیح بخاری کی اس حدیث کو یہ کہہ کر رد کیا گیا ہے کہ اس سے مسلم ہر تاجہ کہ بیشک
ابراہیم علیہ السلام شک میں تھے۔ معاذ اللہ

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من امن بالشک
مست ابلہ بعد اذ قال دعب ارنی کیف حق الموتی لہ

ترجمہ حوت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ ہم ہر تاجہ کی نسبت شک کے
نہایت منزدار ہیں ابراہیم نے کہا تھا اے اللہ جیے دکھا تو کس طرح مردوں کو زندہ کرینگے

اس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لیے شک کا اثبات ہرگز نہیں۔ یہاں ان سے شک کا نفی مقصود ہے۔ محدثین نے اس کے یہی سنی کھے ہیں۔

ان ذلک لم یکن حسناً ابراہیم لاجل الشک بل لزيادة العلم اذ نحن
اسحق بالشک فاذا لم نشک لم یثک هو فہذا تواضع منہ علی اللہ علیہ وسلم
ترجمہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف سے یہ بات شک کے طور پر نہ تھی۔ یہ سوال زیادتی
علم کے لیے تھا۔ ہم ان کی نسبت شک کے زیادہ اہل تھے جب ہمیں اس قدرت
مندانہ ہی میں شک نہیں تو حضرت ابراہیم اس میں کیسے شک کر سکتے تھے۔ یہ
بات حضورؐ نے تو اضافہ فرمائی۔

اس روایت میں شک کا فقہاء اہل ان کے مقابلے میں نہیں۔ ایمان تو خود اسی اہمیت میں مذکور
ہے جو یہاں اس حدیث میں پڑھی گئی معلوم ہوا یہاں اس کا منہم ہی ہر پہنچی نہیں مراد کچھ اور ہے
یہاں اس کی الزاماتی مقصود ہے کہ جب ہم یہاں شک نہیں کر سکتے تو حضرت ابراہیم
علیہ السلام کو اس قدرت الہی میں کیسے شک ہو سکتا تھا۔

ایک اور اعتراض

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق ایک اور حدیث نقل کی جاتی ہے۔

لم یکنذب ابراہیم الا ثلاث کذبات ثنتين منهن فی ذات اللہ قوله

انی متقید وقوله بل فعلہ کبیر ہم هذا الحدیث

اس میں کہا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم نے تین باتیں غلط واقعہ کہیں۔ ان میں سے
دو کا ذکر قرآن پاک میں ہے۔ ایک پتہ سورہ الصافات آیت ۸۹ میں اور دوسری پتہ سورہ الانبیاء
آیت ۶۳ میں مذکور ہے۔ ظاہر آپ نے یہ دونوں باتیں غلط واقعہ کہیں۔ اب قرآن کا ہر بلا علم
انہیں حل کرنے کے لیے کوئی توجیہ یا تاویل ضرور اختیار کرتا ہے۔ قرآن اور حدیث میں اگر فرق ہے
تو صرف یہ ہے کہ قرآن میں ان میں سے دو باتیں مذکور ہیں اور حدیث میں تین۔ اب دیانت

لے مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۶۶ مشکوٰۃ ص ۵۰۶۔

اور صرف کیا اس کی تصدیق نہیں کہ جس طرح ان میں سے وہ باتوں کی توجیہ کی جاتی ہے اسی طرح تیسری بات کی بھی کوئی توجیہ کر لی جائے۔ دوسرے تسلیم کرنا چاہئے گا کہ قرآن میں بھی دعوہ اللہ بہت غلط باتیں موجود ہیں اور اس طرح انکار حدیث و انکار رسالت کی ایک سیر بھی قرار پائے گی بدیہیہاں غلط کذب کا اطلاق سوا دوسرے کہ یہ اردو کے غلط جھوٹ سے بہت مختلف ہے۔ عرب مطلق نہایت واقعہ بات پر بھی کذب کا غلط بول دیتے ہیں۔ خواہ اس میں تمہد اور نیت نہ بھی ہو۔ علامہ خطابی نے معاملہ میں اس کی تصریح کی ہے۔ جلد ۱ ص ۱۳

حدیث غسل ہم المؤمنین پر ایک اعتراض

ہم حدیث میں کسی جگہ کے حرف، محاورے اور استعمال کو بھی سامنے رکھنا ہوتا ہے مثلاً دو شخصوں میں دیانت داری سے اس موضوع پر نزاع ہو گیا کہ نہانے کے لیے کم از کم پانی کتنا ہونا چاہیے۔ ایک نے کہا میں دوسیر پانی سے نہا سکتا ہوں۔ دوسرے نے کہا ایسا نہیں ہو سکتا تم نہا کر دکھاؤ۔ وہ دوسیر پانی لے کر غلوت میں چلا گیا۔ نہا کر آیا اور کہا میں دوسیر پانی سے پورا غسل کر لیا ہے۔ ایک دوسرے کی دیانت پر انہیں پورا اعتماد تھا۔ اب پہلا شخص اگر یہ کہتا ہے کہ آدمی دوسیر پانی سے نہا سکتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ غلاں شخص میرے سامنے دوسیر پانی سے نہایا تو ایسے موقعوں پر گفتگو کا یہ انداز غلط نہیں ہو گا۔ نہ اس کے پیش نظریہ بات غلط ہوگی۔ سامنے نہانے سے یہاں اس طرح جھگڑا نہا کر دکھانا مراد ہے نہ یہ کہ وہ دوسرا پہلے کے سامنے پہنچا ہوا تھا اور بالکل اس کے سامنے ہی نہایا تھا۔

حدیث میں ایسا کوئی واقعہ آجائے تو ممکن حدیث اسے نہایت جہنی سوچ سے سرچنے میں اور نہیں جانتے کہ دنیا میں سچے اور مافی الضمیر کے اظہار کے لیے عرف اور ماحول کے کتنے پہلوئے استعمال ہوتے ہیں۔ کیا مندرجہ ذیل حدیث کے سامنے کے اس عربی پہلوئے میں نہیں سمجھا جاسکتا؟

ہم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے صحابہ نے اس مسئلہ اور آپ کے بھائی (رضاعی) عبد اللہ بن زید آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ بھائی نے حضرت ام المؤمنین سے پوچھا حضور

کہتے پانی سے غسل فرمائیے تھے۔ آپ نے پانی منگوایا جو ایک صاع (ایک پیانہ) کے مطابق ہوگا اور غسل فرمایا اور اپنے اوپر سر سے پانی بہایا۔

صحیح بخاری میں یہاں صراحت سے منتقل ہے کہ حروت ام المؤمنینؓ اور ان کے بھائی اور بھیلے کے بائیں پر وہ تھا۔ اس صریح سے بات وہی آتی ہے جو ہم کہہ چکے ہیں۔ مگر مکینین حدیث میں کہ اس حدیث کو (اس پر دسے کی بحث سے بیکر بخارا کے) نہایت مستحضر سے نہ صرف پیش کرتے ہیں۔ بلکہ اس کے حوالے سے اپنے مکینین حدیث ہونے پر ناز کرتے ہیں۔

فَالْتَمَأَ اَنْوَاعًا مِنْ غَسَلِ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَذَهَبَ بِاَنَاءٍ خَمْرٍ

مِنَ الصَّاعِ فَاغْتَسَلَتْ وَاغْتَسَلَتْ حُلًی رَأْسُهَا وَیَدَا وَبَیْضُهَا حِجَابٌ بَلَّ

ترجمہ یہ آپ آپ کے بھائی نے حضورؐ کے غسل کے بارے میں پوچھا آپ نے

ایک برتن میں پانی منگوایا جو صاع (ایک پیانہ) کے برابر ہوگا اور اس

سے غسل کیا اور اپنے سر سے پانی بہایا۔ ہمارے اور آپ کے

بائیں پر وہ تھا۔

مکینین حدیث نے حدیث کو وہ معھکوز صورت دے رکھی ہے کہ کوئی انسان کسی خبیثہ

موضوع کو اس بے دودھی سے پامال نہیں کرتا۔ جو ان لوگوں نے حدیث کے بارے میں اختیار

کر رکھی ہے۔ کہ نہیں جانتا کہ مباشرت ایک دوسرے سے لگنے ہونے اور ملنے کا نام ہے

بعض جاہل قریب صورت سے اس کے ایام میں اتنی نفرت برتنی تھیں کہ اسے گھر کے اندر رہنے

کی بھی اجازت نہ ہوتی تھی۔ وہ باہر نیچے میں اپنے دن گزارتی اور کوئی اس سے ہاتھ ملانے

مک کے لیے تیار نہ ہوتا تھا۔ اسلام نے صورت کو جہاں اور بہت سی غلط فہمیاں جنمیں دلاں اسے

اس قدر ذلت سے بھی نکالا۔ صورت اپنے ایام میں ہر تو اس کے ہاتھ کا پکا کھانا جائز کیا اس

کے دھونے پکڑے پاک بنائے۔ اور کہا کہ ماسوائے حرام کے اس سے ہر طرح مباشرت جائز

ہے۔ ایام میں وہ کوئی ڈانٹ نہیں بن جاتی کہ اس سے اس قدر نفرت کی جائے۔

مباشرت کا نظر کنایہ کے طور پر حرام کے لیے بھی آتا ہے۔ گویا اس کے حقیقی معنی نہیں اب

اگر کہیں حدیث میں آگیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازواج کو ایام میں بھی خدمت کرنے کا موقع دیتے تھے۔ ان سے مباشرت جائز سمجھتے۔ تو ان لوگوں نے طرفان سر پر اٹھالیا کہ دیکھ حدیث میں ہے حضور ایام میں بھی عورتوں سے مباشرت کتے تھے۔ تو ان حدیث میں ہے کہ روئے میں بھی آپ مباشرت کر لیتے تھے۔ حوام بے چارے مباشرت کے معنی سے بے خبر تھے۔ وہ اس کے ایک خاص معنی سے ہی سمجھتا تھے۔ ان کے عقول میں اسی قسم کی روایات سے ان لوگوں نے ایسا طرفان کھڑا کر دیا ہوتا ہے کہ جب تک حوام کو اس لفظ اور ان احادیث کے پورے پس منظر سے آشنا نہ کیا جائے۔ ان کا دنگ اُٹھنے نہیں پاتا۔

اس قسم کی روایات میں جہاں کی صریح نفی مروی ہے۔ مگر یہ لوگ اسے دیکر تک نہیں کہتے اور لفظ مباشرت کا اتنا ذہندہ رہا پڑتے ہیں کہ ان مان و مہینہ — کیا علمی دیانت اسی کا نام ہے مذہب کے نام پر دھوکہ بازی کیا ان کو میراث میں ملی ہے؟ یا دھوکہ منڈی کی پوری آدھت انہی کے نام ہے۔ — حدیث کے یہ الفاظ دیکھئے اور ان لوگوں کے علم و دیانت کا نام کیجئے۔

کان یا عمری فاتر و قیبا شرقی وانا حائض وکان یخرج رأسہ اعلیٰ وھو معکف فاحضلہ وانا حائض ینے

ترجمہ: آپ مجھے حکم دیتے کہ اپنا انار باندھے رکھوں۔ آپ پھر مجھے جتنے اور میں ایام میں ہوتی۔ آپ مسجد میں اشکاف کی حالت میں بچتا پتا سر مبارک آپ مسجد سے باہر دیرے حجرے کی طرف آگتے ہیں اسے دھو دیجی۔ مہلکویں

ایام حیض میں ہوتی تھی۔

حاصل حکم یہ ہے کہ عورت کے ہاتھ انگلیات ہوں تو اپنے ایام میں کہنے تک بھی دھو سکتی ہے۔ آنا گندہ سکتی ہے۔ نہ دھو سکتی ہے اور اس کے ساتھ رہنا سہنا کسی طرح منع نہیں۔ سوائے اس کے کہ اس خاص معنی میں اس سے مباشرت جائز نہیں۔

ماقم احواف نہایت اُسکے دل سے یہ بات نقل کرتا ہے کہ پاکستان خلق کیل پر کا ایک مسلمان جو یہاں (انگلینڈ میں) اولاد ہم میں مقیم ہے۔ حیاتی پادریوں کے اس ایک حوالے سے

⑧ غارِ حیت انکارِ حدیث کے سائے میں

انکارِ حدیث کی تحریک ادارہ طُورِ اسلام یا باغِ احرار ایک جنسِ عنبرِ ہی۔ کراچی کا فتنہ غارِ حیت بھی انکارِ حدیث کی اسی اساس پر اُٹھا ہے۔ محمود احمد عباسی کے حلقہ کے ایک صاحبِ حریرِ احمد صاحبِ صدیقی ہیں۔ انہوں نے ”ام المومنین سیدہ خدیجہؓ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ دیکھئے آپ اس میں کس طنزِ بامعنا میں حدیث کا انکار کرتے ہیں۔ حریرِ احمد صاحبِ صدیقی صحیح بخاری کے متعلق لکھتے ہیں۔۔

یہ کتاب قرآن کے بعد سب سے زیادہ سچی کتاب کہلاتی ہے۔ کیونکہ یہ قرآن کی تائید ہے۔ مسلمان حدیث کو قرآن پر جو ترجیح دیتے ہیں۔ اس لیے دیتے ہیں کہ اس میں وہ حریرِ باتیں ہیں جو قرآن میں نہیں ہے۔ پھر کہتے ہیں۔۔

بخاری صاحب نے اپنے تجرُبی معاشرے کی حرام کاری، فحاشی اور بد کاری کو کس تجرُبی سے منسُوف برِ اسلام فرمایا ہے۔ پھر اپنا دوسری کتاب ”انت باتیں میں“ لکھتے ہیں۔۔ بخاری صاحب، صحیح بخاری فقہ، بخاری روایات یعنی حدیثیں اور تفسیریں سب بخاریوں نے تیار کی ہیں۔۔

فقہ انکارِ حدیث یہیں تک جنسِ زکا کا کہ عباسی صاحب کے حلقہ کو حلقہِ بدامِ کس کے کچھ آرام کر لے۔ ہیں، انوس ہے کہ سوانا اور رضا خاں کے حلقہ کے بھی بعض تا عاقبت اندیش علماء اسی حلقہ کے اسیرِ ننگِ صحیح بخاری کے بارے میں جو زبانِ حریرِ احمد صاحبِ صدیقی نے استعمال کی ہے وہی زبان اس حلقہ کے بعض علماء صحیح بخاری کے بارے میں استعمال کر چکے ہیں۔ ”انوار شریعت“ ان کے پانچ علماء کا مشترکہ قلم ہے۔ جو فیصل آباد سے دو جلدوں میں شائع ہو رہے ہیں۔ اس میں صحیح بخاری کے متعلق یہ زبانِ استعمال کی گئی ہے۔۔

ام المومنین سیدہ خدیجہؓ لے ایضاً ص ۱۰۱۰ لے انت خورشید

امام بخاری نے مرحومہ و شیخہ و قدرہ و حبیبہ و اہل بیت و ہر ایک فرقہ سے حدیثیں نقل کی ہیں جن کی باتوں پر اعتقاد کرنا سچ ہے۔
الہام شریفیت ۲ ص ۳۲۷

بخاری شریف کی بہت سی حدیثیں کتاب اللہ کے خلاف ہیں۔ ایضاً ۲ ص ۳۲۶
روشک بخاری میں ایک دوسرے کے خلاف بھی بہت سی حدیثیں درج ہیں ایضاً ۲ ص ۳۲۶
امام بخاری و فرزند نے تمام غائب باطلہ کے لوگوں سے حدیثیں لی ہیں جن کا ذکر جلد اول کے ضمیمہ میں گذر چکا ہے۔
ایضاً ۲ ص ۳۳۳

پھر ان حضرات نے اپنے مولانا عبد الکلیم سے نقل کیا ہے۔
امام بخاری نے توصیفہ کرام رسول علیہ السلام کی سخت توہین کی ہے وہ صوفی
ہذا اجاب قول الرجل للرجل ان هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم ص ۹۱۱ یعنی یہ باب
ہے قول رجل کا واسطے رجل کے اضافہ۔ پس یہاں پر رجل اول سے مراد محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور رجل دوم سے مراد ابن صیاد ہے باب قول الرجل هو جبار
بخاری ص ۱۱۱۲۔ اس جگہ بھی رجل سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں سو ہم باب
ما جاء في قول الرجل ويملك يعني یہ باب ہے قول میں رجل کے و ملک بخاری
ص ۹۱۰۔ یہاں بھی رجل سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ باب قول الرجل
شئ ليس بشئ بخاری ص ۹۱۰۔ اس مقام پر بھی رجل سے مراد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہیں پس اب دیکھئے کہ بخاری کی متعدد جگہوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی شان میں لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ آیا بلکہ بھانے اس کے لفظ رجل کا جو کہ
علوم اناس کے حق میں بولا جاتا ہے کس کثرت و بیشافی سے بے دھڑک استعمال کیا گیا
ہے کہ جو ہر حال میں سخت انوس کے قابل ہے بخاری پرست جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کو مثل اپنے ایک آدمی جانتے ہیں اس کا ماخذ بھی کتاب بخاری جو تو تعجب نہیں

الہام شریفیت جلد ۲ ص ۳۲۶، ۳۲۷

یہ عبادت نقل کرنے کے بعد نظام الدینی نے اس پر کوئی تنقید نہیں کی متعدد ذیل عبادت سے ملتی پر
اور تیل ڈالا ہے دیکھئے جلد ۲ صفحہ ۴۲۷

بیان کریں کہ جو کتاب اللہ کے کوئی کتاب علم حدیث میں ہے جس میں حدیثیں بنائی
اور تاسعقول باتیں درج نہیں اگر کہو کہ صحاح ستہ میں سے بخاری شریف اعلیٰ کتاب بعد
کتاب اللہ قابلِ عمل ہے تو میں کہتا ہوں کہ یہ بات باطل لغو اور بتاؤٹی ہے کیونکہ یہ
مجموعہ بخاری کی حدیثوں کی صحت پر کسی زمانہ میں کسی محدث کا اتفاق نہیں ہوا۔ جلد ۴۴

یہ جامع الفتاویٰ مولانا احمد رضا خاں، حامد رضا خاں، نعیم الدین مراد آبادی اور نظام الدین
ملتان کے فتووں کا مجموعہ ہے۔ جسے غلام سرور قادری دہلوی نے لکھا مولانا محمد اسلم علوی قادری
دہلوی نے مرتب کیا اور سنی دارالاشاعت دہلوی نے ڈبھکٹ روڈ لاہور سے شائع کیا ہے۔
یہ خیال نہ کیا جائے کہ یہ ساتوں علماء صرف صحیح بخاری کے بارے میں یہ رائے رکھتے ہیں موصوف کی
یہ عبارت بھی دیکھ لیجئے

امام بخاری حنیفہ نے تمام مذاہب باطلہ سے حدیثیں لی ہیں۔۔۔۔۔ نور ہدائی
مرجز سے تھا کتاب بخاری ایتم لوجہ دلائلین اور ترمذی نسائی اور ابن ماجہ کا حال بھی
عنقریب لکھا جائے گا
انوار شریعت ۲ ص ۲۴۳۔

ہاں ہر تقریرات انیس سیکڑیں حدیث میں جگہ نہیں دی جاسکتی یہ سیکڑیں کتب حدیث تو ہو سکتے
ہیں سیکڑیں حدیث نہیں لیکن یہ بات پھر مل طلب ہے کہ اگر حدیث کے مجموعہ وغیرہ ان کی نظروں
میں ہی درج ہو سکتے ہیں تو پھر وہ کن صحابہ امتداد قرار دیے جہاں سے ان کی علم نبوت تک رسائی پہنچی
ہوگی۔ اس کا جواب ان کے پاس نہیں ہے۔

علاء کے دیوبند کا موقف ان کتب حدیث کے بارے میں وہی ہے جو محمد بن دہلی حضرت امام شاہ
ولی اللہ دہلویؒ اور حضرت شاہ عبدالغفر محمد دہلیؒ کا تھا۔ ان کتابوں کو بڑی عظمت سے دیکھتے
دورہ حدیث پر لکھتے اور ہر وہ شخص جو ان کتابوں کی قویں کہے اسے بدعتی اور گمراہ سمجھتے تھے شیخ
الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ دیکھتے ہیں :-

ونحن بحمد الله نعتقد في هذين الكتابين الجليلين بما اعتقد ونقول
بما قال به شيخ شيوخنا ومقدم جماعتنا مولانا الامام الشاه ولي الله
الدهلوي قدس الله روحه في حجة الله البالغة وهذا ألفه امسا

الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيها من المتصل
المرفوع صحيح بالقطع ۱۶ ای بالتفصيل الذي ذكرناه، وانهما متواتران
الى مصنفيهما وانك كل من يهون امرهما فهو مبتدع (ضال) متبع
غیر سبیل المومنین فتح الملبم جلد ۱ ص ۱۰۹

ترجمہ اور ہم خدا کے فضل سے ان دو سبیل کتابوں (صحیح بخاری اور صحیح مسلم) کے بارے
میں وہی عقیدہ رکھتے ہیں اور وہی بات کہتے ہیں جو ہمارے اساتذہ کے استاد اور بھائی
کے سرکار امام شاہ ولی اللہ دہلوی نے جو اثر ابوالغنیہ میں لکھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں کہ مجھ میں
کے بارہ سو میں محدثین کا اجماع ہے کہ ان میں جو بھی اسناد متصل اور احسن تک پہنچنے
والی، مرفوع حدیثیں ہیں سب یقینی طور پر صحیح ہیں اس تفصیل سے جرم ذکر کر آئے ہیں
اور دونوں پہلے مصنفین تک وائر سے پہنچتے ہیں اور جو کوئی ان دو کتابوں کی توجہ نہ کرے
وہ بدعتی ہے گمراہ ہے اور اس راہ پر چلا ہے جو سنیین کی راہ نہیں۔

ہندوستان میں انکار حدیث کی صدا اٹھی و حضرت شیخ الاسلام کے تلامذہ میدان میں نکلے اور ان
شبہات کا دامن پوری مستعدی سے چاک کیا جو سکین کی اس تھکے علماء دیوبند نے علماء مصر
کو بھی اپنا ہتھیار بنایا چند کتابوں کے نام ہم یہاں ذکر کئے دیتے ہیں۔

تحدیث حدیث مولانا سناظر احسن کیلانی ضرورت حدیث مولانا کریم بخش منظر کریم
کتابت حدیث مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی جیت حدیث مولانا محمد ادریس کاندھلوی دھماقتہ
مقدمہ ترجمان السنۃ حضرت مولانا بدیع عالم مدنی حدیث حول کا قرآنی معیار از حکیم الاسلام
نزاری محمد طیب ۳۰ فہم القرآن از مولانا سعید احمد اکبر آبادی اس باب میں اہم اور مفید کتابیں ہیں جو
انکار حدیث کی تردید میں لکھی گئیں ہیں مولانا محمد ادریس میرٹھی، اگلی، نے مصر کی کتاب
السنۃ و مکاتیبہا اور اردو ترجمہ کر کے اس باب میں ایک گراں قدر خدمت کی ہے۔

فقہ انکارِ حدیث کیخلاف علماء کی جدوجہد

علمائے اہلسنت وجماعت نے جس طرح تاریخ کے پہلے دور میں اسلام کے خلاف اٹھنے والے ہر فرقے کا پوری قوتِ علمی سے مقابلہ کیا ہے، معروف ہیں۔ وہ اس دور میں بھی اس فرقے سے مائل نہیں رہے۔ عرب ممالک میں قرآن منکرین حدیث کی آواز نہیں پہنچی۔ وہاں یہ کام مستشرقین ادا کرتے رہے ہیں اور انھوں نے کہ علمائے مصر، سعودی عرب اور امارات نے وہاں بھی ان کا ٹوٹ کر مقابلہ کیا ہے۔ سچے یہ منکرین حدیث جن کے قائد اس وقت پرویز صاحب ہیں، انھوں نے علمائے ہند و پاک نے اس فرقے اور اس کے اسبابِ عروج کا بڑی تفصیل سے جائزہ لیا ہے اور منکرین حدیث کے خلاف بہت کچھ لکھا ہے۔ چننا سہار گامی ملاحظہ کیجئے اور ان علمائے حق کی عظیم علمی خدمات کی داد دیجئے۔ ان میں بیشتر حضرات حضرت علامہ ادر شاہ کشمیری کے شاگرد ہیں معلوم ہوتا ہے جس طرح شاہ صاحب فقہ انکار ختمِ نبوت کے خلاف بڑی مستعدی سے نئے نئے اپنے فقہ انکار حدیث کے خلاف بھی اپنے شاگردوں میں عظیم عزیمت کا دُورِ پھرنے لگی تھی۔

① حضرت مولانا مناظر حسن صاحب گیلانیؒ

آپ کی شہرہ آفاق تالیف تدوینِ حدیث مجلسِ علمی نے ۱۹۵۶ء میں شائع کی پھر مکتبہ اسلامیہ کراچی نے ۱۹۷۰ء میں اسے ۸۰ صفحات میں شائع کیا ہے۔

② محدث کبیر حضرت مولانا سید بدر عالم میرٹھی ثم المدنیؒ

حضرت مولانا بدر عالمؒ نے ترجمانِ سنت کے مقدمہ میں جو بڑی تفصیل کے صفحات تک پھیلا ہوا ہے، حقیقت حدیث اور اس سے متعلقہ مسائل پر سیرِ حاصلِ بحث کی ہے کہیں کہیں مسلم جہازِ چوری کے نظریات بھی نقل کیے ہیں اور ان کے شافی جوابات دیے ہیں۔

④ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کا مذہبی

آپ نے جامع سجدہ نیکبند لاہور میں حدیث پر قسط وار تقاریر فرمائیں جو چھپتی رہیں آپ کی تالیف بحیثیت حدیث ان کے متن کی حیثیت رکھتی ہے۔

④ حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

آپ کا حقیقی شمار حدیث و رسول کا قرآنی سیار اس باب کی نہایت بلند پایہ تالیف ہے۔ جس تعلیمی اداروں میں یہ داخلہ مضامین بھی ہے۔ اس کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے۔ بحیثیت حدیث کے بارے میں پچھلے والے جلد اعتراضات و شبہات کا اس میں انکار کیا گیا ہے۔ حضرت قاری صاحب نے حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی تقریر بھاری فضل الباری بشرح صحیح البخاری کا مبسوط مقدمہ تقریر فرمایا ہے۔ جو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں آپ نے بحیثیت حدیث، قواعد حدیث اور ان سے متعلقہ دوسرے مباحث پر نہایت فاضلانہ بحث کی ہے۔ اس کا بھی انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ جو فضل الباری جلد اول کے ترجمے کے ساتھ چھپ چکا ہے۔ یونیورسٹی طلباء اور دورہ حدیث کے طلباء کے لیے بہت مفید اور جامع تالیف ہے۔

⑤ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی ثم کراچی

آپ کے فاضل فرزند حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی نے کتابت حدیث کے نام سے ایک نہایت گراں قدر تالیف مرتب فرما کر اپنے والد مرحوم کے علم کی یاد تازہ کر دی ہے۔

⑥ محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری

آپ نے بحیثیت حدیث کو ایات میں شمار کیا ہے اور اسکے منکر کو دائرہ اسلام سے باہر بتلایا ہے آپ نے اس پر صلا کی تصدیقات حاصل کی ہیں یہ فاضلانہ مستقل تاریخی حیثیت کا حامل ہے۔

⑤ حضرت مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی

آپ کی تالیف فہم قرآن اس سلسلہ کی غالباً پہلی کڑی ہے جس نے عز و رب حدیث اور بحیث حدیث جیسے موضوعات پر جدید تقسیم یافتہ کو متاثر کیا۔ اسلوب بیان کا ضلالت اور طرز استدلال یکساں ہے۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور اور دوسرے کئی تعلیمی اداروں نے اسے اپنے منتہی طلبہ کے لئے داخل نصاب کیا ہو ہے۔

⑧ حضرت مولانا محمد ادیس صاحب دیوبندی صدر وفاق المدارس پاکستان

حضرت مولانا مدرسہ میر اسلامیہ خیر نادان کراچی کے جلیل القدر اساتذہ حدیث ہیں۔ آپ نے مدرسہ کے مشہور محقق کی کتاب اشترک و مکاتبہ کا اردو ترجمہ کے کے طالبان حدیث پر بڑا احسان کیا ہے۔

⑨ حضرت مولانا پروفسر کریم بخش صاحب لاہوری

آپ گورنمنٹ کالج لاہور میں عربی کے پروفسر تھے۔ حدیث میں حضرت علامہ الزمخشری کے صاحب کشمیری کے مجاز تھے۔ آپ نے فروع حدیث کے نام سے نہایت اچھا سا ایک مختصر رسالہ قلمبند فرمایا۔ جسے اس موضوع کا متن نہیں کہنا چاہیے۔

⑩ شیخ احمد حدیث حضرت مولانا سرفراز خاں (گوجرانوالہ)

آپ حضرت مولانا حسین علی صاحب (دعاں پور) اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے ممتاز شاگرد ہیں اور اپنے اساتذہ کے طرز پر پنجاب میں مشہور فیض ہیں۔ آپ نے احیاء حدیث اور بحیث حدیث حدیث چہ نہایت قابل قدر تالیفات پیش کی ہیں۔

۱۔ انکار حدیث کے نتائج ۲۔ شوق حدیث

آپ نے ان میں منکرین حدیث کے انکار و نظریات کا قائلانہ تعاقب کیا ہے۔

مدارس حدیث

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد فقد قال رسول الله م۔

حدوثا عفی، رواہ ابو کا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

صحابہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اور آپ کو جو کچھ کہتے ہوئے پایا اُسے آگے پہنچایا اور لوگوں نے صحابہؓ کے نام سے اس حدیث کی سند جاری کر دی۔
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی ایک معلم تھے اور آپ نے حدوثا عفی کہہ کر ہر ایک صحابی کو معلم ٹھہرایا۔ اس جیت سے ہر ایک صحابی کا حلقہ تعلیم ایک مستقل مدرسہ تھا، اصطلاحاً ان حدیث مدرسہ بہ مدرسہ جاکر اس فن کی تکمیل کرتے۔ اسبابِ رسولؐ پہلے سائنہ حدیث ہیں جن میں سے ایک ایک شمسِ منیر کی بدولت آسمانِ ہدایت پر پوری تابانی سے چمکا۔ ہر صحابی ہدایت کا روشن ستارہ ہے۔ یہ عقیدہ بات ہے کہ بعض ستارے تیز روشن ہوتے ہیں اور بعض مدہم۔ لیکن ہر ستارے سے روشنی ہی ملے گی اندیز نہیں اور جہاں ستارہ چمکے گا اندھیرا چھٹے گا اور لوگوں کو رستے ملیں گے وعلیکم دبا الفجد معہ ہمت و دین۔ پگ اہل ۱۴

مدارس کی ہیئت و صورت

پہلے دنوں مدارس حدیث کے لیے بڑی بڑی بلڈنگیں نہ ہوتی تھیں، جہاں کوئی ہدایت کا ستارہ چمکایا کرتی نامور استاد آیا وہیں طالبین حدیث نے حلقہ بنالیا اور یہ حلقہ مستقل مدرسہ کہلایا۔ ان دنوں مدارس بلڈنگوں اور انتظامات سے نہیں اساتذہ کے نام سے پہچانے جاتے تھے، بس جگہ ایک ایک مسجد میں کئی مدرسے لگتے اور ایک ایک میدان میں روایت حدیث کے متعدد خانے نصب ہوتے۔ عورت اور بچی جگہ پر ٹیٹا۔ اور

طہابانِ حدیث اس کے گرد حلقہ بنا دیتے۔۔۔۔۔ دور دور تک شیخ کی آواز نہ پہنچتی اور اس کے آگے تلامذہ جتنا آواز سے انگوں کے لیے حدیث نقل کرتے چلے جاتے اور دور دور تک حدیث کی تحدیث ہوتی جاتی کہیں غیر عرب تلامذہ ہوتے تو حدیث کے ساتھ مترجم بھی آ جیتے اور حدیث پر رے اتھام سے آگے پڑھی جاتی اور پہنچائی جاتی تھی۔

قرن اول کی ممتاز درسگاہیں

پہلے دور میں بلاد اسلامی میں پانچ دینی درسگاہیں زیادہ ممتاز ہوئیں۔ ۱۔ مدینہ منورہ۔ ۲۔ مکہ منظر۔ ۳۔ کوفہ و بصرہ۔ ۴۔ شام۔ ۵۔ مصر۔ حضرت علی الشریعہ و سلم کے صحابہ میں علمی پہلو سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۳۲ھ) مرکزی حیثیت رکھتے تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب کوفہ و بصرہ آباد کئے تو ان نو آبادیات میں بہترین عربوں کو بسایا جو قوموں کا حاصل تھے اور ان کی دینی تعلیم کے لیے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو مسلم بنایا۔

کوفہ کا مدرسہ حدیث

کوفہ میں آپ نے اپنی سند علمی لگائی۔ آپ کے تلامذہ میں ایسے ایسے جہال علم ابھرے کہ ان سے استفادہ کرنے کے لیے بعض دفعہ اصحابِ رسولؐ بھی حاضر ہوتے۔ پھر حضرت علی المرتضیٰؑ نے اپنے عہد خلافت میں کوثر کو اپنا مرکز بنایا اور اس علاقے کو اور علمی جلالت بخشی۔۔۔۔۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ (۱۵۰ھ) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی اسی علمی منزل کے وارث تھے۔ حضرت امام سفیان ثوریؒ (۱۷۱ھ) بھی اسی سرزمین کے تھے۔ کوفہ اسلامی دنیا میں ایک عظیم مرکزِ علم بن گیا تھا۔ حضرت امام نوویؒ (۶۷۶ھ) کوفہ کو دارالفضل محل الفضلؒ کہہ کر ذکر کرتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں کی بدولت وہاں سیکڑوں مدارس حدیث قائم ہوئے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ نے اس کی علمی شان سے شاعر ہر کفر فرمایا۔ الکوفة قبة الاسلامؒ بشہر تابعی قتادہ بن دعامر (۱۸۸ھ) کہتے ہیں کوفہ میں پندرہ سو صحابہ کا قیام تھا جن میں سے

لے شرح صحیح مسلم للنووی جلد ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰ ۲۵۴۱ ۲۵۴۲ ۲۵۴۳ ۲۵۴۴ ۲۵۴۵ ۲۵۴۶ ۲۵۴۷ ۲۵۴۸ ۲۵۴۹ ۲۵۵۰ ۲۵۵۱ ۲۵۵۲ ۲۵۵۳ ۲۵۵۴ ۲۵۵۵ ۲۵۵۶ ۲۵۵۷ ۲۵۵۸ ۲۵۵۹ ۲۵۶۰ ۲۵۶۱ ۲۵۶۲ ۲۵۶۳ ۲۵۶۴ ۲۵۶۵ ۲۵۶۶ ۲۵۶۷ ۲۵۶۸ ۲۵۶۹ ۲۵۷۰ ۲۵۷۱ ۲۵۷۲ ۲۵۷۳ ۲۵۷۴ ۲۵۷۵ ۲۵۷۶ ۲۵۷۷ ۲۵۷۸ ۲۵۷۹ ۲۵۸۰ ۲۵۸۱ ۲۵۸۲ ۲۵۸۳ ۲۵۸۴ ۲۵۸۵ ۲۵۸۶ ۲۵۸۷ ۲۵۸۸ ۲۵۸۹ ۲۵۹۰ ۲۵۹۱ ۲۵۹۲ ۲۵۹۳ ۲۵۹۴ ۲۵۹۵ ۲۵۹۶ ۲۵۹۷ ۲۵۹۸ ۲۵۹۹ ۲۶۰۰ ۲۶۰۱ ۲۶۰۲ ۲۶۰۳ ۲۶۰۴ ۲۶۰۵ ۲۶۰۶ ۲۶۰۷ ۲۶۰۸ ۲۶۰۹ ۲۶۱۰ ۲۶۱۱ ۲۶۱۲ ۲۶۱۳ ۲۶۱۴ ۲۶۱۵ ۲۶۱۶ ۲۶۱۷ ۲۶۱۸ ۲۶۱۹ ۲۶۲۰ ۲۶۲۱ ۲۶۲۲ ۲۶۲۳ ۲۶۲۴ ۲۶۲۵ ۲۶۲۶ ۲۶۲۷ ۲۶۲۸ ۲۶۲۹ ۲۶۳۰ ۲۶۳۱ ۲۶۳۲ ۲۶۳۳ ۲۶۳۴ ۲۶۳۵ ۲۶۳۶ ۲۶۳۷ ۲۶۳۸ ۲۶۳۹ ۲۶۴۰ ۲۶۴۱ ۲۶۴۲ ۲۶۴۳ ۲۶۴۴ ۲۶۴۵ ۲۶۴۶ ۲۶۴۷ ۲۶۴۸ ۲۶۴۹ ۲۶۵۰ ۲۶۵۱ ۲۶۵۲ ۲۶۵۳ ۲۶۵۴ ۲۶۵۵ ۲۶۵۶ ۲۶۵۷ ۲۶۵۸ ۲۶۵۹ ۲۶۶۰ ۲۶۶۱ ۲۶۶۲ ۲۶۶۳ ۲۶۶۴ ۲۶۶۵ ۲۶۶۶ ۲۶۶۷ ۲۶۶۸ ۲۶۶۹ ۲۶۷۰ ۲۶۷۱ ۲۶۷۲ ۲۶۷۳ ۲۶۷۴ ۲۶۷۵ ۲۶۷۶ ۲۶۷۷ ۲۶۷۸ ۲۶۷۹ ۲۶۸۰ ۲۶۸۱ ۲۶۸۲ ۲۶۸۳ ۲۶۸۴ ۲۶۸۵ ۲۶۸۶ ۲۶۸۷ ۲۶۸۸ ۲۶۸۹ ۲۶۹۰ ۲۶۹۱ ۲۶۹۲ ۲۶۹۳ ۲۶۹۴ ۲۶۹۵ ۲۶۹۶ ۲۶۹۷ ۲۶۹۸ ۲۶۹۹ ۲۷۰۰ ۲۷۰۱ ۲۷۰۲ ۲۷۰۳ ۲۷۰۴ ۲۷۰۵ ۲۷۰۶ ۲۷۰۷ ۲۷۰۸ ۲۷۰۹ ۲۷۱۰ ۲۷۱۱ ۲۷۱۲ ۲۷۱۳ ۲۷۱۴ ۲۷۱۵ ۲۷۱۶ ۲۷۱۷ ۲۷۱۸ ۲۷۱۹ ۲۷۲۰ ۲۷۲۱ ۲۷۲۲ ۲۷۲۳ ۲۷۲۴ ۲۷۲۵ ۲۷۲۶ ۲۷۲۷ ۲۷۲۸ ۲۷۲۹ ۲۷۳۰ ۲۷۳۱ ۲۷۳۲ ۲۷۳۳ ۲۷۳۴ ۲۷۳۵ ۲۷۳۶ ۲۷۳۷ ۲۷۳۸ ۲۷۳۹ ۲۷۴۰ ۲۷۴۱ ۲۷۴۲ ۲۷۴۳ ۲۷۴۴ ۲۷۴۵ ۲۷۴۶ ۲۷۴۷ ۲۷۴۸ ۲۷۴۹ ۲۷۵۰ ۲۷۵۱ ۲۷۵۲ ۲۷۵۳ ۲۷۵۴ ۲۷۵۵ ۲۷۵۶ ۲۷۵۷ ۲۷۵۸ ۲۷۵۹ ۲۷۶۰ ۲۷۶۱ ۲۷۶۲ ۲۷۶۳ ۲۷۶۴ ۲۷۶۵ ۲۷۶۶ ۲۷۶۷ ۲۷۶۸ ۲۷۶۹ ۲۷۷۰ ۲۷۷۱ ۲۷۷۲ ۲۷۷۳ ۲۷۷۴ ۲۷۷۵ ۲۷۷۶ ۲۷۷۷ ۲۷۷۸ ۲۷۷۹ ۲۷۸۰ ۲۷۸۱ ۲۷۸۲ ۲۷۸۳ ۲۷۸۴ ۲۷۸۵ ۲۷۸۶ ۲۷۸۷ ۲۷۸۸ ۲۷۸۹ ۲۷۹۰ ۲۷۹۱ ۲۷۹۲ ۲۷۹۳ ۲۷۹۴ ۲۷۹۵ ۲۷۹۶ ۲۷۹۷ ۲۷۹۸ ۲۷۹۹ ۲۸۰۰ ۲۸۰۱ ۲۸۰۲ ۲۸۰۳ ۲۸۰۴ ۲۸۰۵ ۲۸۰۶ ۲۸۰۷ ۲۸۰۸ ۲۸۰۹ ۲۸۱۰ ۲۸۱۱ ۲۸۱۲ ۲۸۱۳ ۲۸۱۴ ۲۸۱۵ ۲۸۱۶ ۲۸۱۷ ۲۸۱۸ ۲۸۱۹ ۲۸۲۰ ۲۸۲۱ ۲۸۲۲ ۲۸۲۳ ۲۸۲۴ ۲۸۲۵ ۲۸۲۶ ۲۸۲۷ ۲۸۲۸ ۲۸۲۹ ۲۸۳۰ ۲۸۳۱ ۲۸۳۲ ۲۸۳۳ ۲۸۳۴ ۲۸۳۵ ۲۸۳۶ ۲۸۳۷ ۲۸۳۸ ۲۸۳۹ ۲۸۴۰ ۲۸۴۱ ۲۸۴۲ ۲۸۴۳ ۲۸۴۴ ۲۸۴۵ ۲۸۴۶ ۲۸۴۷ ۲۸۴۸ ۲۸۴۹ ۲۸۵۰ ۲۸۵۱ ۲۸۵۲ ۲۸۵۳ ۲۸۵۴ ۲۸۵۵ ۲۸۵۶ ۲۸۵۷ ۲۸۵۸ ۲۸۵۹ ۲۸۶۰ ۲۸۶۱ ۲۸۶۲ ۲۸۶۳ ۲۸۶۴ ۲۸۶۵ ۲۸۶۶ ۲۸۶۷ ۲۸۶۸ ۲۸۶۹ ۲۸۷۰ ۲۸۷۱ ۲۸۷۲ ۲۸۷۳ ۲۸۷۴ ۲۸۷۵ ۲۸۷۶ ۲۸۷۷ ۲۸۷۸ ۲۸۷۹ ۲۸۸۰ ۲۸۸۱ ۲۸۸۲ ۲۸۸۳ ۲۸۸۴ ۲۸۸۵ ۲۸۸۶ ۲۸۸۷ ۲۸۸۸ ۲۸۸۹ ۲۸۹۰ ۲۸۹۱ ۲۸۹۲ ۲۸۹۳ ۲۸۹۴ ۲۸۹۵ ۲۸۹۶ ۲۸۹۷ ۲۸۹۸ ۲۸۹۹ ۲۹۰۰ ۲۹۰۱ ۲۹۰۲ ۲۹۰۳ ۲۹۰۴ ۲۹۰۵ ۲۹۰۶ ۲۹۰۷ ۲۹۰۸ ۲۹۰۹ ۲۹۱۰ ۲۹۱۱ ۲۹۱۲ ۲۹۱۳ ۲۹۱۴ ۲۹۱۵ ۲۹۱۶ ۲۹۱۷ ۲۹۱۸ ۲۹۱۹ ۲۹۲۰ ۲۹۲۱ ۲۹۲۲ ۲۹۲۳ ۲۹۲۴ ۲۹۲۵ ۲۹۲۶ ۲۹۲۷ ۲۹۲۸ ۲۹۲۹ ۲۹۳۰ ۲۹۳۱ ۲۹۳۲ ۲۹۳۳ ۲۹۳۴ ۲۹۳۵ ۲۹۳۶ ۲۹۳۷ ۲۹۳۸ ۲۹۳۹ ۲۹۴۰ ۲۹۴۱ ۲۹۴۲ ۲۹۴۳ ۲۹۴۴ ۲۹۴۵ ۲۹۴۶ ۲۹۴۷ ۲۹۴۸ ۲۹۴۹ ۲۹۵۰ ۲۹۵۱ ۲۹۵۲ ۲۹۵۳ ۲۹۵۴ ۲۹۵۵ ۲۹۵۶ ۲۹۵۷ ۲۹۵۸ ۲۹۵۹ ۲۹۶۰ ۲۹۶۱ ۲۹۶۲ ۲۹۶۳ ۲۹۶۴ ۲۹۶۵ ۲۹۶۶ ۲۹۶۷ ۲۹۶۸ ۲۹۶۹ ۲۹۷۰ ۲۹۷۱ ۲۹۷۲ ۲۹۷۳ ۲۹۷۴ ۲۹۷۵ ۲۹۷۶ ۲۹۷۷ ۲۹۷۸ ۲۹۷۹ ۲۹۸۰ ۲۹۸۱ ۲۹۸۲ ۲۹۸۳ ۲۹۸۴ ۲۹۸۵ ۲۹۸۶ ۲۹۸۷ ۲۹۸۸ ۲۹۸۹ ۲۹۹۰ ۲۹۹۱ ۲۹۹۲ ۲۹۹۳ ۲۹۹۴ ۲۹۹۵ ۲۹۹۶ ۲۹۹۷ ۲۹۹۸ ۲۹۹۹ ۳۰۰۰ ۳۰۰۱ ۳۰۰۲ ۳۰۰۳ ۳۰۰۴ ۳۰۰۵ ۳۰۰۶ ۳۰۰۷ ۳۰۰۸ ۳۰۰۹ ۳۰۱۰ ۳۰۱۱ ۳۰۱۲ ۳۰۱۳ ۳۰۱۴ ۳۰۱۵ ۳۰۱۶ ۳۰۱۷ ۳۰۱۸ ۳۰۱۹ ۳۰۲۰ ۳۰۲۱ ۳۰۲۲ ۳۰۲۳ ۳۰۲۴ ۳۰۲۵ ۳۰۲۶ ۳۰۲۷ ۳۰۲۸ ۳۰۲۹ ۳۰۳۰ ۳۰۳۱ ۳۰۳۲ ۳۰۳۳ ۳۰۳۴ ۳۰۳۵ ۳۰۳۶ ۳۰۳۷ ۳۰۳۸ ۳۰۳۹ ۳۰۴۰ ۳۰۴۱ ۳۰۴۲ ۳۰۴۳ ۳۰۴۴ ۳۰۴۵ ۳۰۴۶ ۳۰۴۷ ۳۰۴۸ ۳۰۴۹ ۳۰۵۰ ۳۰۵۱ ۳۰۵۲ ۳۰۵۳ ۳۰۵۴ ۳۰۵۵ ۳۰۵۶ ۳۰۵۷ ۳۰۵۸ ۳۰۵۹ ۳۰۶۰ ۳۰۶۱ ۳۰۶۲ ۳۰۶۳ ۳۰۶۴ ۳۰۶۵ ۳۰۶۶ ۳۰۶۷ ۳۰۶۸ ۳۰۶۹ ۳۰۷۰ ۳۰۷۱ ۳۰۷۲ ۳۰۷۳ ۳۰۷۴ ۳۰۷۵ ۳۰۷۶ ۳۰۷۷ ۳۰۷۸ ۳۰۷۹ ۳۰۸۰ ۳۰۸۱ ۳۰۸۲ ۳۰۸۳ ۳۰۸۴ ۳۰۸۵ ۳۰۸۶ ۳۰۸۷ ۳۰۸۸ ۳۰۸۹ ۳۰۹۰ ۳۰۹۱ ۳۰۹۲ ۳۰۹۳ ۳۰۹۴ ۳۰۹۵ ۳۰۹۶ ۳۰۹۷ ۳۰۹۸ ۳۰۹۹ ۳۱۰۰ ۳۱۰۱ ۳۱۰۲ ۳۱۰۳ ۳۱۰۴ ۳۱۰۵ ۳۱۰۶ ۳۱۰۷ ۳۱۰۸ ۳۱۰۹ ۳۱۱۰ ۳۱۱۱ ۳۱۱۲ ۳۱۱۳ ۳۱۱۴ ۳۱۱۵ ۳۱۱۶ ۳۱۱۷ ۳۱۱۸ ۳۱۱۹ ۳۱۲۰ ۳۱۲۱ ۳۱۲۲ ۳۱۲۳ ۳۱۲۴ ۳۱۲۵ ۳۱۲۶ ۳۱۲۷ ۳۱۲۸

چو میں بدلتی تھے۔ امام محمد بن سیرین تابعی (۱۱۰ھ) کہتے ہیں جب میں کو فہرہ چنچا تو وہاں چار ہزار طلبہ حدیث پڑھ رہے تھے۔

امام مالکؒ کا مدرسہ حدیث

مدینہ منورہ میں سیکڑوں مدارس حدیث قائم تھے۔ مدینہ منورہ کی سب سے ممتاز بڑی درسگاہ حضرت امام مالک (۱۷۸ھ) کی تھی۔ آپ عمل اہل مدینہ کی روشنی میں حدیث پڑھاتے تھے۔ مری امام مالک اس صلتے کی ممتاز علمی دستاویز ہے جس کی سند لینے کے لیے دور دراز سے علماء وہاں آتے۔ حضرت امام محمد (۱۸۹ھ) جیسے جلیل القدر امام جو خود مجتہد تھے مدینہ کے اس مدرسہ حدیث میں گئے اور وہاں امام مالک سے موطا کی سند لی جہاں حضرت امام محمد کی تحقیق حضرت امام مالک کے موافق نہ رہی امام محمد نے اسے الحجتہ علی اہل المدینہ کے نام سے مرتب کیا۔ یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں حضرت ابو الزناد صنفی مہدی حسن صاحب سابق صنفی اعظم دارالعلوم دیوبند کے تحقیقی نروں کے ساتھ چھپ چکی ہے۔ وہاں جس اصول پر سب مجتہد متفق ہوئے وہ حضرت امام مالک کے الفاظ میں یہ ہے۔

اقول اللہ کتابہ و ترکہ علیہ موضع السنۃ بقیۃ السنۃ و ترکہ
فیہ موضعاً للرای والقیاس بکھ

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم نازل فرمایا اور اس میں اپنے نبی کی سنت کے لیے جگہ چھوڑی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنتیں قائم کیں تو ان میں دل کے اور قیاس کی گنجائش چھوڑ دی۔

اس دامن اور قیاس سے صحابہ کرامؓ اور مجتہدین عظام نے آگے شریعت کی دیگر جزئیات مکمل کیں۔ انہوں نے یہ مسائل ایجاد نہیں محض دریافت کیے ہیں۔ مجتہد احکام کا مرید نہیں ہوتا۔ صرف مظہر ہوتا ہے کہ اس نے اس اصول میں چھپی ایک بات ظاہر کر دی۔

لے کتاب الاسماء والکنی للردوانی ص ۱۱۱، جداول لے تدوین الراوی ص ۲۴۵
لے نصب الراوی للزیلعی جلد ۴ ص ۱۳۱ مصر

شام کا مدرسہ حدیث

شام کے مدارس حدیث میں امام اوزاعی (۱۵۰ھ) کی درسگاہ زیادہ معروف ہوتی۔ صحابہ میں حضرت ابو الدرداء (۳۴ھ) اور حضرت امیر معاویہ (۶۰ھ) جیسے جہاں علم اس علاقہ میں قیام فرما رہے۔ اور ان کی وجہ سے یہ مدرسہ بین علم کا گہوارہ بن گئی۔ مشہور تابعی امام کھول (۱۱۸ھ) کی قدر و منزلت سے کون واقف نہیں۔ آپ کا علمی میدان ہی سرزمین شام تھی۔ امام اوزاعی آپ کے ہی شاگرد و شاگرد تھے اہل کوفہ اور اہل مدینہ کے مشابہ میں اہل شام حدیث اور اصول فقہ کے اپنے مستقل نظریات رکھتے تھے۔ اس علاقے میں چھٹی صدی ہجری تک امام اوزاعی کی تقلید جاری رہی۔ پھر یہ لوگ امام شافعی کے پیرو بن گئے۔

مصر کا مدرسہ حدیث

صحابہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ (۶۷ھ) مکتربین حدیث میں سے ہیں۔ اور آپ کی حدیثی خدمات اظہر من الشمس ہیں۔ آپ نے کثرت سے حدیث روایت کی ہے کثرت روایت میں آپ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پایہ کے ہیں۔ آپ حضرت عمرو بن عاصؓ فاتح مصر کے بیٹے تھے اور اسی تعلق سے یہ زمین آپ کے فیض کا گہوارہ بنی۔ مصر بتدریس ہی علم حدیث کا گہوارہ بن چکا تھا۔ تبع تابعین کے عہد میں امام بیہق مصری (۱۵۰ھ) یہاں علم کا مرکز بنے تھے مسلمانوں کی سب سے بڑی درسگاہ جامع ازہر اسی ملک میں ہے جو آج بھی اپنی ہزار سالہ روشن تاریخ کے ساتھ قاہرہ میں قائم ہے۔

برسر مطلب آدمیم

اس وقت ہمیں عرب ممالک کی موجودہ اور سابقہ درسگاہوں سے بحث نہیں آپ برصغیر پاک و ہند میں رہتے ہیں اور ہم آپ کو اس علاقہ کے مدارس حدیث سے متعارف کرانا چاہتے ہیں۔ تاکہ آپ جان سکیں کہ آپ کے گرد و پیش علم کی خدمت کہاں کہاں ہوتی رہی ہے یا ہو رہی ہے۔ آپ پہلے یہ جانیں کہ برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کب آیا۔

علم حدیث ہندوستان میں

الحمد لله وسلاماً علی عباده الذین — اصطلاحاً — اصابہد .

برصغیر پاک و ہند کو یہ فخر حاصل ہے کہ محدث کبیر حضرت الریح بن ابیسیح (۱۶۰ھ) یہاں تشریف لائے۔ سندہ شروع سے ہندوستان کے لیے اسلام کا دروازہ رہا ہے۔ پہلی صدی ہجری کے آخری حصے سے گرتیسری صدی کے نصف تک سندہ کا تعلق ولسطی ماوراء ہندو کی غلامیوں سے رہا ہے۔ پہلے موزنین سندھ سے آگے ہند کا آزاد کتے تھے محمد بن قاسم کا قافلہ پہلے یہیں آڑا تھا اور پھر یہیں سے اسلام کے قافلے وسط ہند کی طرف چلے گئے تھے۔ فتوح السنہ والہند سے کن واقف نہیں۔

آپ نے مشہور محدث عبد بن حمید (۲۳۹ھ) کا نام سنا ہو گا۔ حدیث کی مشہور کتاب سند عبد بن حمید انہی کی تالیف ہے۔ یہ کہاں کے رہنے والے تھے؟ سندھ کے علاقہ کچ کے — اسے عربی میں کس کہتے ہیں۔ آپ کچ میں پیدا ہوئے۔ پھر حدیث پڑھنے کے لیے عرب پہنچے اور وہاں امام ابو حنیفہ (۱۵۰ھ) کے شاگردوں عبد الرزاق بن ہمام (۲۱۱ھ) یزید بن ہارون (۲۱۷ھ) اور علی بن حاتم (۲۰۱ھ) سے حدیث سنی اور ایک عالم ان سے حدیث میں فیضیاب ہوا۔

(نوٹ) بعض علماء نے کچ کو سمرقند کا قصبہ کیش لکھا ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ علامہ یاقوت حموی (۶۲۲ھ) کہتے ہیں۔

کس (کچ) سندھ کا ایک مشہور شہر ہے اس کا ذکر منادی میں بھی آتا ہے۔ اس شہر سے نسبت رکھنے والوں میں عبد بن حمید بن نصر انکی صاحب سند بن حمید بھی ہیں۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی عام آمد مسلم فاتحین کے ساتھ ہوئی۔ پھر صفیہ کرام

نے یہاں کے حرام کو حلال کیا اور ان کے زیر اثر لوگ مسلمان ہوتے گئے۔ علوم اسلامی میں علم تفسیر اور علم فقہ نے یہاں رواج پایا۔ علم حدیث اپنی باخاطبہ شکل میں یہاں کچھ حد میں آیا ہے۔

عرب عراق اور شام میں بھی ترتیب تقریباً یہی دیکھی ہے۔ سید بن جبیر (۹۵۰ھ) طائوس (۱۰۵۰ھ) قاسم بن محمد (۱۰۷۰ھ) حسن بصری (۱۱۰ھ) عطاء (۱۱۵۰ھ) اور قتادہ بن دعادم (۱۱۸۰ھ) ائمہ تفسیر پہلے ہوئے۔ امام ابو حنیفہ (۱۵۰ھ) امام ابو حنیفہ (۱۵۰ھ) امام مالک (۱۷۹ھ) سفیان ثوری (۲۰۱ھ) امام شافعی (۲۰۴ھ) اور امام احمد (۲۴۱ھ) مجتہدین کرام ان کے بعد گئے اور اباب فن حدیث امام بخاری (۲۵۶ھ) امام مسلم (۲۶۱ھ) امام ابو داؤد (۲۶۶ھ) کچھ اور بعد میں آئے۔

ہندوستان میں سندھ، گجرات، کشمیر، متحدہ عربہات اور دہلی کے علماء علم حدیث کی طلب میں مجاز پہنچے اور بہت سے بزرگوں نے وطن واپس آکر اس ملک میں حدیث کو فروغ دیا۔ مین بزرگ بعد میں گئے اور پھر یہیں کے ہو کر رہ گئے۔

برصغیر پاک و ہند کے پہلے محدثین

سندھ میں علمائے ذیل فن حدیث میں بہت معروف رہے ہیں۔ ابو الحسن علی بن احمد بن محمد تیسری صدی کے نامور محدث یہیں کے تھے۔ علامہ تاج الدین السبکی (۷۷۱ھ) نے طبقات شافعیہ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ ابو جعفر محمد بن ابراہیم ذہبی (۲۴۲ھ) نے ابو عبد اللہ سعید بن عبد الرحمن کے واسطے سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) کی کتاب التفسیر اور امام عبد اللہ بن مبارک (۱۵۶ھ) کی کتاب البر والصلہ کی اسنادیث روایت کی ہیں۔ ابراہیم بن محمد ذہبی کو کرمہ کے مشہور محدث محمد بن ابراہیم کے بیٹے تھے جنہوں نے حدیث پڑھا تھا۔ پھر یہاں آکر اس علم کو فروغ بخشا۔ محمد بن عیین بن محمد (۲۳۹ھ) بھی دہلی کے رہنے والے تھے۔ آپ نے شام کو اپنا مسکن بنایا۔ امام ابو یوسف علی بن عمرو دار قطنی آپ کے شاگردوں میں سے تھے۔

عیین بن محمد بن اسد ابو القاسم دہلی نے بھی دمشق میں قیام کیا اور امام ابو یوسف

اصلی (۲۷۷) ہے حدیث نئی۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اس کے نام پر شیخ و مشن میں ان کا ذکر کیا ہے۔ ابو العباس احمد بن محمد (۲۷۷) بھی اسی علاقے کے تھے۔ حاکم صاحب مستدرک ان کے شاگرد ہیں۔ سندھ کے علماء کی یہ عظیم مدنی خدمت ہے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ حضرت جب ان ملکوں میں گئے تو بیشتر وہیں کے ہو کر رہ گئے۔

سندھ میں علم حدیث

قرون وسطیٰ کے آخر میں سندھ میں بہت علمی شخصیتیں ابھریں۔ شیخ عبداللہ بن عبداللہ سندھی، شیخ رحمت اللہ سندھی، طاہر بن یوسف (۱۰۰۰ھ) مولانا عثمان سندھی، شارح صحیح البخاری (۱۱۸۸ھ) شیخ مہدی بن قاسم سندھی (۱۰۳۱ھ) سے کون واقف نہیں۔ شیخ ابوالحسن سندھی (۱۱۳۸ھ) وسیع النظر آزاد خیال عالم تھے جن کے مانتے صحاح ستہ کی تقریباً سب کتابوں پر مروجہ ہیں۔ شیخ محمد حیات سندھی آپ کے شاگرد تھے۔ شیخ فیروز الدین سودقی (۱۲۰۹ھ) نے شیخ محمد حیات سندھی سے حدیث پڑھی اور پھر سورت میں نصف صدی تک حدیث پڑھاتے رہے۔ آپ کے مدرسہ کا نام مدرسہ خیر یہ تھا۔

سندھ کے مخدوم عبداللہ احمد سیہ پانی (۱۲۲۳ھ) بڑے عظیم المرتبت محدث تھے۔ آپ کی تالیفات الآثار المتناثرہ فی الاخبار المتواترہ اور الابحاث فی فضل المجاہدین مشہور ہیں۔ مختصر اور بوک سندھ کے عظیم علمی مرکز رہے ہیں۔ محدث سندھ مولانا محمد ظاہر بریلوی، مولانا محمد عثمان بریلوی، قاضی عبدالسلام سندھی ان علاقوں کے مشہور علماء میں سے ہیں۔ شیخ رحمت اللہ سندھی کی علمی شان جاننے کے لیے یہی کافی ہے کہ حضرت قاضی قادری جیسے محدث نے ان کی بعض کتابوں کی خرابی میں لکھی ہیں۔ دکنی یہ فضلاء و فخراء پیر جٹ کا قدیمی کتب خانہ سندھ کے علمی مرکز کی منہ بولتی تصویر ہے۔ یہاں کچھ خانہ دانی، اختصار قات ہوئے۔ مگر معلوم نہیں انہوں نے بلا وجہ کیوں مسلکی اختلاف کی شکل اختیار کر لی؟ سندھ کی علمی مرکزیت کا یہ ایک سانحہ ہے۔

حضرت پیر راشد اللہ شاہ (صاحبِ نغمہ اول) اسے خاندانی میں راشد اللہ شاہ سجادہ نشین کے

دو بیٹے نیا۔ الدین شاہ اور احسان الدین شاہ میں باپ کی حاشینی پر اختلاف پیدا اہمیت میں پر فیاض الدین کے
تھے مگر مریدوں کے پاس کامیابانا احسان الدین شاہ کا تھا۔ غرض میں طے پایا کہ اس اختلاف میں یونہی کا
فتویٰ حاصل کیا جائے یونہی کا فیصلہ فیاض الدین شاہ کے حق میں تھا جس پر حضرت مفتی عزیر الرحمن صاحب
اور حضرت مولانا فرد شاہ کے دستخط تھے احسان الدین شاہ بکرم کو دینے کے خلاف ہو گیا اور اس
کے دلو کے محبت اللہ اور میر بدیع الدین غیر مقلد ہو گئے۔ گدی پر میر و جب اللہ شاہ دہلوی میں
پر حضرت دین بندی مسلک کے ہیں۔

پنجاب میں علم حدیث

شیخ محمد اسماعیل محدث لاہوری (۱۲۴۴ھ) — بھارت کے سادات فہام میں
سے تھے۔ سلطان سکندرو غزنوی کے ساتھ (۶۹۵ھ) میں لاہور آئے اور پھر یہیں کے جو
وہے۔ حضرت علی بن عثمان، بجمیری (۶۲۵ھ) لاہور میں فروکش ہوئے شیخ محمد بن من
الصفا فی (۶۵۰ھ) صاحب مشارق الافاد نے بھی لاہور کو وطن بنایا اور صحابہ الدینی فی
امادیت المصطفیٰ، کشف المہاب فی امادیت الشہاب اور الرسالہ فی الامادیت الموضوہ
میں کتابیں لکھیں۔ اس ملامت میں حدیث کی خدمت قطب الدین محمد بن علاء الدین (۵۹۹ھ)
نے بھی کیا۔ مگر کوہ اور صہر گئے اور ذوالدین ابو الفتح سے حدیث کی سنی۔ ابو یوسف محمد بن
بنی فی لاہوری (۱۰۹۸ھ) نے صحیحین کی شرح الخیر الباری بشرح صحیح البخاری اور المصنف بشرح
صحیح مسلم لکھیں۔ شیخ محمد مدین لاہوری (۱۱۹۳ھ) کے والد کابل سے پنجاب آئے اور پھر یہیں
رہ گئے۔ آپ جامع مسجد وزیر خان لاہور میں امام تھے اور آپ کے صاحبزادہ شیخ محمد مدین
حدیث پڑھاتے تھے۔ ان دنوں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا دہلی میں درس جاری تھا۔
پنجاب میں علم حدیث کی یہ خدمت حفر قلم کی تھی۔ ابھی اس نے یہاں پہنچا بلکہ
تدریس کی شکل اختیار نہ کی تھی۔ ہندوستان میں جو علاقہ سب سے پہلے حدیث کا مرکز بنا۔ وہ
بکرات ہے۔ یہاں کے علماء جس کثرت سے حجاز پہنچے اور پھر جس دلولے سے انہوں نے
اپنے دل علم حدیث کا چرچا کیا اس کی مثال نہیں ملتی۔ ان کے بعد دہلی کا نام ہے۔ یہاں
حدیث کی مرکزیت قائم ہوئی۔ اور پھر دہلی سے ہندوستان کا مرکز بن گیا۔

گجرات میں علم حدیث

گجرات کے علاقہ احمد آباد کے ایک عالم راج بن دائود (م ۹۰۰ھ) حرمین پہنچے۔ اور حافظ شمس الدین سخاوی سے حدیث کی سند حاصل کی۔ ان کی تین روایات مشاریات و محضرتک دس واسطوں سے پہنچنے کی سند میں سے ہیں۔ جن میں سے ایک حضرت امام ابو حنیفہؒ کے واسطے مروی ہے۔ حافظ سخاوی نے انھیں الامع میں راجح بن دائود کو شیخ فاضل اور باریع کامل کے الفاظ میں ذکر کیا ہے۔ گجرات میں اس سے پہلے (۸۵۰ھ) کا کھارہا صحیح بخاری کا ایک نسخہ ملا ہے جو لسی بکراتی عالم کے ہاتھ کا لکھا ہے۔ مکہ کے شیخ ابو القاسم بن احمد جب گجرات آئے تو اپنے ساتھ فتح البدری کا ایک نقلی نسخہ بھی لائے تھے۔ شیخ علی ہمتی (م ۱۰۵۰ھ) گجرات سے مجاز گئے اور حافظ سخاوی سے حدیث کی سند حاصل کی۔

شیخ محمد بن طاہر (۹۱۶ھ) صاحب مجمع البحار گجرات کے نامور عالم ہیں۔ آپ مجاز سے ہی حدیث پڑھ کر آئے تھے۔ آپ کی لغات حدیث کی کتاب مجمع البحار بڑی ضخیم کتاب ہے اور اپنی مثال آپ ہے۔ آپ کے گجرات واپس آنے سے یہاں علم حدیث کو بہت فروغ ہوا۔ آپ کے عہد میں یہاں علم حدیث کا بہت چرچا تھا اور صحیح بخاری، صحیح مسلم اور منطاب بنے اہتمام سے پڑھی جاتی تھیں۔ شیخ عبدالقادر اسفہری، الکبیراتی نے الفرد السافر م ۹۰۰ھ کے وقائع میں لکھا ہے کہ امیر صالح الفخ خاں کے ہاں ۲۷۰ روایات ختم بخاری بنے اہتمام سے ہوتا ہے اور امیر کی طرف سے اس کے لیے ایک بڑی دھرت کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ یہ مورد محال بتاتی ہے کہ علم حدیث اس علاقے میں اس سے بہت پہلے متعارف ہو چکا تھا۔ علاقہ گجرات میں جو علماء باہر سے آئے اور یہاں درس حدیث دیتے رہے ان میں شیخ احمد بن محمد المنہرجانی (م ۹۱۹ھ) اور شیخ احمد بن بدر الدین مصری (م ۹۲۲ھ) شہر میں شیخ احمد بن بدر الدین شیخ الاسلام ذکر یا انصاری کے شاگرد تھے اور انہوں نے حافظ ابن حجر مستوفی (م ۸۵۲ھ) سے حدیث کی سند لی تھی۔

علم حدیث وسط ہند میں

قلم صاحب حسن خاں صاحب ہندوستان میں علم حدیث کا آغاز شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) شاد رح شکوۃ سے کرتے ہیں۔ آپ نے مجاز میں شیخ علی المتقی صاحب کنز العمال سے حدیث پڑھی تھی۔ آپ کی علمی شہرت نے آپ کو سارے ہندوستان کا مرکز بنا دیا تھا۔ یہاں تک کہ گرجا سے بھی علماء ان کے پاس پہنچتے اور حدیث کی سند لیتے تھے۔ شیخ احمد بن سیمان گجراتی بھی دہلی آئے اور حضرت ایشیہ سے اس کی سند لی۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے پوتے شیخ ذراحق (۱۱۰۵ھ) نے صبح بھادی کی شرح تفسیر میں لکھی جو علماء میں بہت مقبول اور متداول ہے۔

ان حضرات کے بعد دہلی کی یہ نہشت علمی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندان میں منتقل ہوئی۔ آپ کے والد حضرت شاہ عبدالحکیم جو فتاویٰ عالمگیری کی تدوین میں اور ملک ذہب عالمگیری کے ساتھ کام کر چکے تھے۔ دہلی کے مدرسہ ربیعہ کے بانی تھے۔ آپ کے بعد آپ کے بیٹے حضرت شاہ ولی اللہ اس سند کے وارث ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب نے حجاز کا سفر کیا اور شیخ ابوظہر محمد بن ابیہیم سے دوبارہ حدیث پڑھی حضرت شاہ ولی اللہ کے بعد آپ کے بیٹے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سربراہ اس کے سند حدیث ہوئے۔ آپ کی علمی سلطنت مصر و شام اور پنج و ہندوستان تک پھیلی ہوئی تھی۔ آپ کے بعد آپ کے فرامی حضرت شاہ محمد اسحق یہاں درس و افتاء کا مرجع بنے۔ یہ سند حدیث اس وقت تک سارے ہندوستان کا علمی مرکز تھی۔ لنگوہ سے شیخ عبدالنبی حدیث پڑھنے حجاز گئے اور واپس آ کر یہاں علم حدیث کی خدمت کی۔ شیخ عبداللہ دس لنگوہی بھی اپنے وقت میں مرجع خلافت بنے۔ اور آخری دور میں حضرت مولانا رشید احمد لنگوہی لنگوہ میں دورۂ حدیث پڑھاتے رہے۔ ان کے بعد دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور جیسے ادارے عالم وجود میں آئے اور ان سے ایک عالم سیراب ہوا۔

ہندوستان کے مدارس حدیث

علاقہ گجرات کا ٹھیا واڑ

- ۱۔ پڑانے دور میں ان مدارس کی علمی خدمات کا بہت چرچا تھا۔
- ۲۔ مدرسہ سرخیز اس کے باقی شیخ احمد کبوتر تھے۔ علاوہ تک اس مدرسہ کے آثار باقی رہے۔
- ۳۔ مدرسہ شمع برحائی شیخ محمد عثمان برہمائی (۸۶۳ھ) — الملقب بہ شمع برہمائی اس کے باقی تھے۔ اس میں حدیث بھی پڑھائی جاتی تھی۔
- ۴۔ مدرسہ شیخ محمد طاہر (۹۸۲ھ)
- ۵۔ مدرسہ طویر عالیہ احمد آباد۔
- ۶۔ مدرسہ شیخ وجیہ الدین طوی (۹۹۸ھ) شارح شروح نخبۃ الفکر
- ۷۔ مدرسہ فیض مناسلمان عالمگیر
- ۸۔ مدرسہ صدر جہاں احمد آباد۔
- ۹۔ مدرسہ عالیہ کا ٹھیا واڑ۔
- ۱۰۔ مدرسہ ہدایت النیش ۱۱۰۹ھ میں بنا۔ شیخ الاسلام اکرام الدین اس کے ناظم تھے۔ علامہ سید مرتضیٰ زبیدی (۱۲۰۵ھ) شارح ایماہ العلوم اسی مدرسہ میں ٹھہرتے اور درس دیتے تھے۔
- ۱۱۔ مدرسہ لاجپور سورت۔ یہ شیخ سلیمان بن عبداللہ نے بنایا تھا۔ انگریزوں نے ۱۷۸۹ء میں اس پر قبضہ کر لیا اور آہستہ آہستہ اسے بند کر دیا۔ مولانا محمد حسن سہلکی باقی جامعہ اسلامیہ ڈھیل اسی مدرسہ کے پڑھے ہوئے تھے۔

مہد جدید میں اس علاقے کے جو مدارس طلبہ حدیث کا مرجع ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ معروف یہ ہیں۔

- ۱۔ دارالعلوم اشرفیہ راندھیر ۱۲۰۵ھ میں قائم ہوا۔ حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی اور حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کے ارشاد پر حاجی اسماعیل اشرف راندھیر نے اسے

کام کیا تھا۔ حضرت مولانا احمد علی کے شاگرد شیخ برکت اللہ اس کے پہلے صدر مدرس تھے اور پہلے بہتم قائمی رحمت خضر (۱۳۲۱ء) تھے۔ پھر شیخ محمد اشرف راندھیری جو حضرت مولانا محمد درشاہ صاحب کے شاگرد تھے اس کے بہتم ہوئے۔ آج کل مولانا محمد رضا جھیری اس کے شیخ الحدیث ہیں۔

۱۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل۔ یہ عظیم اسلامی درس گاہ (۱۳۲۶ء) میں قائم ہوئی۔ حضرت مولانا رشید احمد گلگنجی کے شاگرد شیخ احمد بدرگاہ اس کے پہلے بہتم ہوئے۔ آپ نے اہتمام چھوڑا تو مفتی نسیم اللہ صاحب اس کے بہتم بنے جو ۱۳۷۱ء تک اس منصب پر فائز رہے۔ ۱۳۷۱ء سے اس کا اہتمام جناب احمد بدرگاہ کے عاجز زادے حضرت مولانا محمد سعید صاحب کے پاس ہے مولانا درشاہ کشمیری، شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی، حضرت شیخ عبدالرحمن امر دہی، محدث کبیر حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی، شیخ الاسلام حضرت مولانا شمس الحق افغانی، محدث کبیر حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی، محدث البصر مولانا محمد راسخ جزدی، حضرت مولانا حفص الرحمن سید ماردی جیسے جہادہ علم اس میں درس حدیث دیتے رہے ہیں۔

ان دونوں شیخ الحدیث حضرت مولانا درشاہ کشمیری کے شاگرد مولانا محمد ایوب ہیں ۱۹۷۵ء میں شیخ الانصہر شیخ عبد الحلیم محمد بھی یہاں تشریف لائے تھے۔

۲۔ جامعہ حسینیہ راندھیر۔ ۱۳۲۵ء میں قائم ہوا۔ شیخ الحمد ثین حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری نے سنگ بنیاد رکھا۔ ان دونوں بہتم حافظ اسماعیل بن احمد راندھیری اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد فطری ہیں۔ آپ کئی دفعہ انگلستان کے تیسری دوروں پر بھی تشریف لے گئے ہیں۔ آپ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے شاگرد ہیں۔

۳۔ فلاح الدارین ترکیہ ترکیہ سرت سے تقریباً چالیس کومیٹر کے فاصلے پر ہے جہاں لکھنے والی غلام احمد رادوات شیخ آدم پٹیل، حاجی یوسف رادوات، حاجی سر سخی رادوات کی محنتوں سے یہ درس گاہ قائم ہوئی۔ مفتی احمد بن ابراہیم بیات آج کل یہاں صدر مدرس ہیں۔ دارالعلوم بھڑوچ کشادہ یہ سنگ بنیاد شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

نے لکھا۔ پہلے مدیر شیخ اہم منبری کا تھے جو کشتہ دہک اس منصب پر فائز رہے۔ پھر یہ ذمہ داری جناب علی بن یوسف پر آئی۔ آج کل مولانا اسماعیل منبری راجہ پہلے انگلستان رہے، اس کے مدیر ہیں اور مولانا یعقوب بن اسماعیل سامرودی صدر مدرس ہیں۔

۱۔ دارالعلوم مائلی والا۔ جنوبی افریقہ کے جناب حاجی موسے مائلی والا اس کے سرپرست ہیں۔ شیخ ابراہیم بیدی صدر مدرس ہیں۔ ہندوستان کے مشہور خطیب اور مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالحق صاحب اسی مدرس میں درس حدیث دیتے ہیں۔

۲۔ دارالعلوم بادرہ۔ مولوی دلی احمد کاوی اس کے مدیر ہیں اور شیخ الحدیث مولانا احمد رویہ بھی ہیں۔

۳۔ جامعہ اسلامیہ اتھنطلیخ کیرا۔ یہ جامعہ احمد آباد سے ہے، کوئٹہ کے قاضی پر ہے پہلے یہ مدرسہ تاراپور میں تھا۔ شیخ غلام نبی تاراپوری اس کے بانی ہیں۔ آج کل صدر مدرس مولانا ابراہیم پانچوری ہیں۔

۴۔ دارالعلوم چاننی۔ شمالی گجرات کی درگاہ بہت قدیم ہے۔ پہلے اس کا نام مدرسہ کثر المیزب تھا۔ آج کل پنڈے کے شیخ محمد سید اس کے ناظم ہیں۔

۵۔ مدرسہ عربیہ اسلامیہ (دہلی)۔ ان دنوں اس کے صدر مدرس شیخ فضل الرحمن صاحب پشاور ہیں۔

(نوٹ ۱)۔ بچوں کی دینی تعلیم کے لیے علاقہ گجرات میں مدرسہ البنات (سبک) اور مدرسہ حیات الصالحات (راندھیر) خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔ کئی اور مقامات پر بھی بچوں کی درسگاہیں قائم کی جا رہی ہیں۔

(نوٹ ۲)۔ اس علاقہ میں مولانا احمد بن محمد سامرودی (۱۳۱۵ھ سے) "اعلیٰ حدیث" مکتب فکر قائم ہوا۔ آپ دہلی گئے اور مولانا نذیر حسین صاحب سے حدیث پڑھی۔ آپ کے بعد مولانا محمد جمیل سامرودی اس سبک کا مرکز بنے۔ مولانا رحمت اللہ لاچوری نے بھرپال جاکر حسین بن محمد یحییٰ سے حدیث پڑھی۔

دہلی کے مدارس حدیث

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلی (۱۰۲۵ھ) سے دہلی میں علم حدیث کا چرچا ہوا۔ ہندوستان کے طلبہ مختلف اطراف سے یہاں آتے اور حدیث کا درس لیتے تھے۔ شیخ سلیمان ابوالکلام دیوبند سے پڑھ کر گجرات گئے تھے۔ ان کے بعد دہلی میں دورہ حدیث کی باقاعدہ شکل مدرسہ جمیہ سے شروع ہوئی۔ اس کے مدیر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی کے والد حضرت شاہ عبدالمجید رحمۃ اللہ تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ اپنے والد سے مکمل علوم کے بعد ۱۱۴۴ھ میں حجاز پہنچے اور شیخ ابوطاہر محمد بن ابابہ سے حدیث کی سنائی۔ مدرسہ جمیہ کی علمی عظمت، طبع اہل بخارا اور مصر و شام تک پہنچی۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی (۱۱۷۶ھ) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلی (۱۲۲۹ھ) حضرت شاہ محمد باقر محدث دہلی ۱۸۴۶ء کے بعد دیگئے اس کے مندرجہ ذیل

ان سنیہ تشریف کے پہلو بہ پہلو جنہوں نے حدیث و تفسیر کی خدمات سرانجام دیں ان میں حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلی (۱۲۲۰ھ) حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلی (۱۲۲۳ھ) حضرت قاضی شاہ اللہ صاحب پانی پتی (۱۲۲۵ھ) شاہ اسماعیل خجندیہ (۱۲۶۶ھ) شاہ عبدالغنی عجمی اور مولانا مسک علی سرفہرست ہیں۔

دہلی میں انگریزی تسلط کے باعث اس مدرسہ پر بھی تاقت و تماراج ہوئی یہاں مولانا ذریعہ حسین دہلی صاحب کو مندرجہ ذیل بنا دیا گیا۔ مولانا ذریعہ حسین صاحب کا مسک حضرت شاہ محمد باقر صاحب کے مسک سے کچھ مختلف تھا۔ لیکن دور دراز کے طلبہ اس سے واقف نہ تھے۔ وہ کبھی شہرت کی بنا پر برابر اس مدرسہ کی طرف کھینچتے رہے۔ مولانا ذریعہ حسین کے کثرتِ تلامذہ کی وجہ ان کی شخصیت نہیں مدرسہ جمیہ کی مرکزی شہرت تھی یہی وجہ ہے کہ آپ کے تلامذہ میں ہر مسک کے لوگ نظر آتے ہیں۔ مولانا ذریعہ حسین صاحب نے خود بھی حضرت شاہ محمد باقر صاحب سے حدیث پوری نہ پڑھی تھی۔ طریق سنا کر مندرجہ ذیل تھی۔

حکومت اب اس مدرسہ سے کسی وجہ میں غافل نہ تھی۔ بلکہ اس مدرسہ میں جو

فکری نزاع اور فتنی اختلاف راہ پار ہے تھے۔ انگریز حکومت کے لیے حوصلہ افزا تھے۔
 = بچتے تھے کہ مسلمان جس قدر فرقوں میں تقسیم ہوں گے اتنا ہی ان کا اقتدار طویل ہو گا۔

مولانا امیر علی بنی معظم علی (۱۳۲۷ھ) صاحب مہاسب الرحمن و عین الہدایہ و مشرجم
 فتاویٰ عالمگیری مولانا فاروق احمد چڑیا کوٹی مولانا خدیر حسین صاحب کے خاص تلامذہ میں
 سے ہیں۔ آپ نے ان کتابوں کے ترجمے عربی دان ہونے کی وجہ سے کیے ہیں جنہی پر نہیں۔
 حضرت مولانا وید الزماں (۱۳۲۸ھ) کا ترجمہ شرح وقایہ کتنا مقبول ہے۔ مگر مسلک آپ
 حنفی مقتدر تھے اور میدان شیعیت کی طرف تعلق معلوم نہیں جانتا۔ اجماع انہیں اپنے منگول میں سے کچھ کچھ
 دہلی کی اس مرکزی درس گاہ میں یہ انقلاب آیا تو حضرت شاہ عبدالغنی مجددی اور
 مولانا مسدک علی کے تلامذہ دوسرے شہروں کی طرف رُخ کرنے لگے۔ اکابر اب نئے مدارس
 قائم کرنے کی تلاش میں نکلے۔ یہاں تک کہ دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور، مجددی شاہی
 مراد آباد، متاع العلوم خضرنگو بیسی درس گاہیں قائم ہوئیں۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں
 کیا جاسکتا کہ دہلی ان کی توجہ کا برابر مرکز رہا۔ دہلی کی مرکزی درس گاہ دوسرے درجہ کی حکومت
 کے حلقہ میں چلی گئی تھی۔ لیکن ان حضرات نے دہلی کے دوسرے حلقوں میں حدیث کی نئی
 درس گاہیں قائم کر لیں اور کچھ پچھلی درس گاہوں کو اور آباد کیا اور اس طرح اسی علاقہ کی ذمہ داری
 چل دی طرح سنبھال لی۔ دہلی کے ان مدارس حدیث میں زیادہ مشہور یہ درس گاہیں ہیں:-

۱۔ مدرسہ امینیدہ۔ اس مدرسہ کی عظمت کے لیے یہ جانتا کافی ہے کہ مفتی اقصیٰ ہند
 حضرت مولانا مفتی کنایت اللہ دہلوی ساہبا سال اس مدرسہ کے شیخ الحدیث رہے اور دارالعلوم
 دیوبند کے بعد یہ درس گاہ ہے جو ساہبا سال مرجع طلبہ و علماء بنی رہی۔ مولانا انور شاہ صاحب
 بھی یہاں پڑھاتے رہے ہیں۔

۲۔ مدرسہ جامع مسجد فتح پوری۔ دیوبند کے مشہور محدث مولانا شیر احمد عثمانی اس مدرسہ کے
 شیخ الحدیث رہے۔ بعد میں آپ دیوبند اور ڈابھیل تشریف لے گئے۔ مدرسہ مسلک دیوبند کی سابق
 تھا۔ مگر جامع مسجد فتح پوری کا نظم ان کے ہاتھ میں دھند۔

۳۔ مدرسہ عبدالرب دہلی۔ ہندوستان کے نامور عالم مولانا عبدالعلی بی بی پڑھاتے تھے۔

یونی کے مشہور مدارس حدیث ہندوستان کی سب سے بڑی دینی درسگاہ دارالعلوم دیوبند اسی صوبہ میں ہے گزٹ کے مولانا فیض احمد حضرت ہیر مہر علی صاحب کے تذکرہ میں لکھتے ہیں۔

۱۲۹۰ء میں ہندوستان تشریف لے گئے ان دنوں وہاں کھنؤ۔ دیوبند۔ رام پور۔ کانپور۔ علی گڑھ۔ دہلی اور سہارنپور میں بڑے بڑے علمی مراکز قائم تھے لکھنؤ میں مولانا عبدالحی مرنی ۱۳۰۲ء مرجع خلافت تھے جن کی ذات محتاج تعارف نہیں دیوبند میں مدرسہ کا افتتاح ۱۲۸۳ء میں ہو چکا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کی سرپرستی میں یہ مدرسہ کافی ترقی کر رہا تھا ان ایام میں وہاں مولوی محمد یعقوب صاحب نانوتوی خلف مولوی مسکوت علی صاحب مدرس اعلیٰ تھے جو امیر شریف میں بھی مدرس رہ چکے تھے۔۔۔۔۔ رام پور میں مولانا فضل حق خیر آبادی کے فرزند مولانا عبدالحی مدرسہ عالیہ ذاب صاحب کے پرنسپل تھے۔

مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ پہلے امیر شریف مدرس اعلیٰ رہے پھر دیوبند۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں امیر شریف اور دیوبند میں کوئی مسلکی جُذد نہ تھا دونوں اہل سنت و اہل حق کی دینی درسگاہیں سمجھی جاتی تھیں مولانا محمد یعقوب صاحب کے دیوبند آنے کے بعد امیر میں مولانا معین الدین صاحب صدر مدرس ہوئے یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں صاحب کے خلاف تجلیا آؤں المصین نامی کتاب لکھی اور ان کے شوق تکفیر کی سخت مخالفت کی ہے۔

بریلی کا مدرسہ صاحب العلوم ۱۲۸۹ء میں قائم ہوا اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ نے دیوبند سے آکر اس کا افتتاح کیا مولانا احمد رضا خاں کا مدرسہ اس کے تقریباً نصف صدی بعد بنا اس کا پہلا سالانہ جلسہ ۱۳۲۹ء میں ہوا۔ مظاہر العلوم سہارنپور مدرسہ شاہی مراد آباد اپنے اپنے درس حدیث میں پورے ہندوستان کا مرکز تھے۔

لکھنؤ کے مشہور مدارس

حضرت مولانا عبدالحی کھنوی کی ذات محتاج تعارف نہیں مدرسہ عالیہ فرنگی محل پورے ہندوستان کا علمی مرکز شاہندوستان کی عظیم دینی درسگاہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ بھی یہیں

۱۔ مہر نیر ص ۴۲

ہے مولانا شبلی اور حضرت علامہ سید سلیمان ندوی کا مرکز علمی ندوہ ہے حضرت مولانا عبدالشکور کھٹنویؒ کا عظیم علمی مرکز بھی یہیں تھا جس کی عالمی شہرت تھی اور دوسرے ممالک کے علماء بھی یہاں کچھ جئے آتے تھے۔

بنگال کے مدارس حدیث

۱۔ جامعہ اندازہ کھنور گنج۔ حضرت مولانا اطہر علیؒ خلیفہ حضرت تھانویؒ کا قائم کردہ جناب اس کے نائب ہتھ مولانا علا الرحمن خاں ہیں جو بنگلہ دیش کی مدارس عربیہ کی تعلیم وفاق المدارس العربیہ بنگلہ دیش کے ناظم عمومی بھی ہیں۔

۲۔ مدرسہ ندوۃ اشرف آباد ڈھاکہ۔ اس کے ہتھ مولانا عظیم الدین ہیں۔

۳۔ جامعہ جدید، محمد پور ڈھاکہ۔ ہتھ مولانا عزیز الحق اور مفتی اور نائب صدر کے طور پر مولانا مسعود الحق کام کر رہے ہیں۔

۴۔ مدرسہ اسلامیہ بکھٹ رائی۔ مولانا حبیب اللہ صاحب اس کے ہتھ ہیں۔

۵۔ جامعہ قرآنیہ قل باغ ڈھاکہ۔ قائم کردہ مجدد اعظم مولانا شمس الحق فرید پوری۔

۶۔ جامعہ کونگڑیہ (ڈھاکہ) تحریک خواتین کے قائد مولانا محمد اللہ خان صاحبی کا قائم کردہ ہے۔

۷۔ جامعہ اشرف العلوم بڑا کٹرہ ڈھاکہ۔

۸۔ دارالعلوم اعزازیہ جسر حضرت مولانا شاہ ابوالحسن خلیفہ مفتی عزیز الحق صاحب،

۹۔ دارالعلوم اسلامیہ پور شاہ (ماجشاہی)

۱۰۔ دارالعلوم خادم الاسلام گریٹر ڈاکٹر گپال گنج فرید پور۔ با ہتھ مولانا عبداللہ خان (قائم کردہ شاہ مولانا عبدالمطلب)

۱۱۔ جامعہ ندوۃ اسلامیہ قاضی بازار سلیمپٹ، بنگلہ دیش، مولانا حبیب الرحمن رئیس جامعہ ہیں۔

۱۲۔ مدرسہ ندوۃ اشرف آباد (ڈھاکہ) مولانا عظیم الدین۔

۱۳۔ دارالعلوم حسین الاسلام جامعہ اہلبیت پور، صاحبان تمام (چٹاگانگ) حضرت مولانا محمد ابراہیم

بلیاوی بھی کچھ عرصہ یہاں صدر مدرس رہے ہیں اس کے سرپرست حضرت تھانوی تھے تب

صدر حضرت علامہ احمد شفیع خلیفہ حضرت مفتیؒ ہیں اسے اس علاقہ کا دیوبند سمجھا جاتا ہے

- ۱۳۔ جامعہ اسلامیہ اضمیرہ قاسم العلوم، اضمیرہ صانقلم قطب الدین حضرت مولانا گنگوہیؒ کے خلیفہ مولانا اضمیر الدین نے اسے قائم کیا اس کے صدر شیخ المشائخ مولانا محمد یونس ہیں۔
- ۱۵۔ جامعہ عربیہ اسلامیہ جری صانقلم۔ ذبہ الفیاضی فدائنی صاحب جم اس علاقے میں ختم نبوت کا کام بھی کر رہے ہیں اس کے صدر ہیں۔
- ۱۶۔ جامعہ قاسم العلوم چاریہ ہاشمیری صانقلم۔ اسے محدث العصر مولانا سعید احمد نے قائم کیا تھا آپ داد العلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے بھی رکن تھے اس مدرسے کے بہتم اب آپ کے صاحبزادہ عزیز احمد ہیں۔
- ۱۷۔ جامعہ عزیز العلوم باونگر فنکچری صانقلم۔ اس کے رئیس ذبہ العادین مولانا محمد باہون تھے
- ۱۸۔ جامعہ اسلامیہ جدیدہ ناٹوں پر چٹا ملک عظیم روحانی شخصیت شیخ سلطان احمد اس کے بہتم ہیں و مدرسہ صبح خواص و عوام رہا ہے۔ اور ہے۔
- ۱۹۔ جامعہ اسلامیہ مظاہر العلوم بچکانی صانقلم۔ حضرت تھانویؒ کے سرسین میں سے مولانا امیل اس کے روح رول ہیں۔
- ۲۰۔ جامعہ اسلامیہ ناظر اث فنکچری صانقلم (مولانا شاہ نور احمد)
- ۲۱۔ جامعہ دارالسنہ شیلہ کلب بازار صانقلم بانی حضرت گنگوہیؒ کے خلیفہ ذبہ العادین قاری ابراہیم تھے اب بہتم مولانا منظور احمد ہیں۔
- ۲۲۔ جامعہ اسلامیہ ادجانی (چاند پور) ۲۳۔ مدرسہ عزیز اعداد العلوم راؤ جانی چانگام
- ۲۴۔ جامعہ نور العلوم فیضی فراکھلی ۲۵۔ مدرسہ فیضیہ عیسیٰ پور (مولانا عبدالرحمن)
- ۱۳۔ مدرسہ فریدیہ — حضرت تھانویؒ کے خلیفہ ارشد اس کے بانی تھے۔

پاکستان کے مدارس حدیث

بلوچستان میں

۱۔ جامعہ عربیہ مطہر العلوم (جسرٹ) ہمدانی روڈ کوئٹہ۔

مولانا عرض محمد تلیذ حدیث حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی و خلیفہ مجاز شیخ التیسرے حضرت مولانا احمد علی ہمدانی اس کے بانی ہیں آپ کی وفات ۱۹۷۱ء کے بعد مولانا عبدالواحد اس کے بہتر بننے ۱۹۸۰ء سے یہاں دورہ حدیث ہمدانی ہے حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری کے شاگرد مولانا محمد سید شیخ اکبریت ہیں مدرسہ وفات سے ملحق ہے

۲۔ مدرسہ مظہر العلوم شالدرہ کوئٹہ

۱۹۴۲ء میں قائم ہوا مولانا عبدالغفور صاحب شاگرد حضرت مدنی اس کے بانی بہتر بننے شیخ اکبریت ہیں اب مولانا عبداللہ ہمدانی شیخ اکبریت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں

۳۔ مدرسہ مفتاح العلوم شیلانیٹ کوئٹہ شہر۔

وفات سے ملحق ہے۔ مولانا عبدالباقی اس کے بہتر بننے شیخ اکبریت ہیں۔

۴۔ جامعہ رحیمیہ کوئٹہ

حاجی محمد رحیم رئیس اعظم کوئٹہ اس کے بانی ہیں۔ مطہر العلوم کے پرانے فاضل مولانا عبداللہ شاہ اس کے بہتر بننے شیخ اکبریت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں۔

۵۔ مدرسہ تحفہ القرآن کوئٹہ

قدوسی غلام نبی اس کے بانی ہیں حضرت مولانا محمد عبداللہ درخواستی نے اس کا سنگ بنیاد رکھا۔ اب حضرت مدنی کے شاگرد قدوسی مہر اللہ اس کے بہتر بننے اب یہاں حدیث کا درس بھی شروع کر دیا گیا ہے تاضی عبدالقادر صاحب شیخ اکبریت ہیں۔

۶۔ مدرسہ بحر العلوم منہ (زیارت)

اس کے بانی مولانا جان محمد ہیں اور شیخ اکبریت ہیں۔

۷۔ جامعہ اوزار العلوم کوئٹہ (زیارت)

اس کے بانی مولانا نیاز محمد فاضل قاسم العلوم خان ہیں۔ ۱۹۷۰ء سے دورہ حدیث

شروع ہے آپ ہی اس کے بہتم اور شیخ اکہدیت ہیں۔ وفات سے ملن ہے جامد کے بعد پڑھ لکھا ہے یادگار حضرت شیخ لاہوریؒ

۸۔ دارالعلوم الاسلامیہ (کونا لائی) اس علاقے کی مرکزی درس گاہ ہے۔

۹۔ مدرسہ مضامین العلوم ہنگوہ (اکران)

حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے تلمیذ خاص مولانا رحمت اللہ اس کے بانی بہتم اور شیخ اکہدیت ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی مدارس پنجستان میں دین کی خدمت سرانجام دے رہے ہیں۔

سندھ میں

۱۔ جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ ہجری مآثران کراچی ۵

محدث العصر حضرت مولانا محمد رفیع ہجری شامی ترمذی شریف نے اسے قائم کیا آپ اس کے پچھلے شیخ اکہدیت ہیں آپ کے بعد حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اس کے شیخ اکہدیت مقرر ہوئے اور حضرت مولانا مفتی احمد الرحمن صاحب (جو حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب کسٹلپوری سابق صدر مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے صاحبزادے ہیں) اس کے بہتم مقرر ہوئے نائب بہتم ڈاکٹر حبیب الرحمن ہیں جو امام ترمذی کے موضوع خاص ولی الباب پر تحقیقی کام کر رہے ہیں۔ محدث شہر حضرت مولانا محمد الیاس بیگمی شاگرد خاص حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب کشمیری بھی یہاں کے مشہور استاد حدیث ہیں جو تیس سال سے یہاں کام کر رہے ہیں۔

۲۔ دارالعلوم کراچی

فقہ العصر مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد رفیع مولف تفسیر مدارف القرآن اس کے بانی ہیں حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی سابق سال یہاں شیخ اکہدیت رہے حضرت مرحوم کے صاحبزادگان مفتی محمد رفیع عثمانی اور حبش مولانا مفتی عثمانی کی علمی شخصیات اور ساجی جیل سے دارالعلوم بہت ترقی پر ہے شیخ اکہدیت حضرت مولانا اسمان محمود حدیث میں ممتاز علمی شہرت رکھتے ہیں۔ دارالعلوم کی وسیع لائبریری ہے مستقل دارالافتاء ہے ماہنامہ البلاغ اس کا علمی آگاہ ہے

۴۔ جامعہ فاروقیہ کراچی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خاں صوفی، المدظلہ العالی، جو حضرت مولانا مسیح القرضاوی، خلیفہ ارشد حکیم الامتہ حضرت مولانا تھانوی کے زیرِ اہتم — مظہر نگریں سالہاسل درس حدیث دیتے رہے ہیں اس کے ہتم اور شیخ الحدیث میں۔ جامعہ کی عظمت اور خدمت کے لیے حضرت کا نام نامی کافی ضمانت ہے مدرسہ ثنایت عالی شان دارالافتاء عظیم جامع مسجد اعلیٰ دفتری نظام سے ملتا ہے۔

۴۔ انوار القرآن گوم ٹاؤن نارتھ کراچی

حافظ الحدیث حضرت مولانا عبد اللہ دفراسی نے اسے ۱۹۷۵ء میں قائم کیا مولانا فدا الرحمن دفراسی اس کے بہتر ہیں مولانا ایس الرحمن دفراسی اس کے پہلے استاد حدیث ہیں اب دورہ حدیث بھی شروع کر دیا گیا ہے۔

۵۔ انوار العلوم کراچی

مولانا محمد زکریا فاضل دیوبند جبر سندھ صہابی اسیلی اس کے بہتر ہیں مدرسہ کی عظیم جامع مسجد دین خدمات عمدہ نظام تعلیم اور طلبہ کی کثرت چارے سندھ میں مشہور ہے۔

۶۔ مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد الوہاب سندھ کی شہرہ علمی شخصیت اس کی روح رواں ہیں۔ حضرت مولانا عبدالحق ناظم اعلیٰ ہیں۔ یہ مدرسہ پورے حیدرآباد کا علمی مرکز سمجھا جاتا ہے۔

سرحد میں

۱۔ جامعہ امداد العلوم پشاور۔ حضرت مولانا فیر محمد خلیفہ حضرت تھانوی کے صاحبزادے مولانا

عبد الرحمن اس کے بہتر ہیں حضرت مولانا فیر محمد صاحب کی روحانی سرپرستی میں یہ مدرسہ بہت کام کر رہا ہے۔

۲۔ دارالعلوم سرحد مولانا محمد ایوب بڑی اس کے بہتر اور شیخ الحدیث ہیں۔ سرحد کا مرکزی مدرسہ ہے۔

۳۔ جامعہ اشرفیہ پشاور مولانا محمد یوسف قزوینی اس کے بہتر ہیں حضرت مولانا عبد الرحمن الاہلبی اسکے سرپرست ہیں۔

۴۔ مدرسہ داویر قہار کالانی پشاور میں ہے۔

۵۔ دارالعلوم نثارہ ڈیرہ اسماعیل خاں مولانا علاء الدین اس کے بہتر اور شیخ الحدیث مولانا احمد حسین ہیں۔

۶۔ دارالعلوم نجم المدارس کلاچی (ڈیرہ)، پاکستان کی مشہور علمی شخصیت مولانا قاضی عبدالکریم اس کے مہتمم ہیں۔ قاضی عبداللطیف ممبر پاکستان سینٹ آف کالج بھائی ہیں۔

۷۔ سران العلوم جنرل حضرت مولانا صدر الشیہ سابق ممبر قومی اسمبلی پاکستان اس کے شیخ الحدیث اور مہتمم ہیں۔

۸۔ دارالعلوم اسلامیہ ملی مروت مولانا فضل الدین شیرانی مفت صوبہ سرحد اس کے مہتمم ہیں

۹۔ دارالعلوم شیر گڑھ ضلع سران - ۱۰۔ دارالعلوم دستم ضلع سران - ۱۱۔ مدرسہ حفظ القرآن مردان

۱۲۔ دارالعلوم اسلامیہ اندرخیل تحصیل نوشہرو (مہتمم مولانا شامہ مشکوٰۃ تک حدیث کی تعلیم ہے

۱۳۔ جامعہ الاسلامیہ اکڑہ ٹک مولانا بادشاہ گل اس کے بانی ہیں ان کے صاحبزادے مولانا گوہر علی شاہ آج کل اس کے مہتمم ہیں۔

۱۴۔ دارالعلوم حقانیہ اکڑہ ٹک یہ صوبہ سرحد کا بڑا دینی مدرسہ ہے اس کے شیخ الحدیث شای

ترغی شریف حضرت مولانا عبدالحق سابق استاد حدیث دارالعلوم دیوبند ہیں آپ پاکستان کی قومی اسمبلی کے ممبر بھی ہیں آپ کے صاحبزادے مولانا حسین الحق مدرسہ کے مالک آؤ گن الحق کے مدیر عامل ہیں۔

۱۵۔ جامعہ اشراق القرآن حضرو مولانا محمد صابر مولانا عبدالسلام اور مولانا محمد امتیاز اس کے ستارہ اساتذہ حدیث ہیں مہتمم مولانا سکندر غاں ہیں۔ یہاں کا دورہ حدیث پڑھنے کے علاقے میں مشہور ہے۔

۱۶۔ مدرسہ تعلیم القرآن کرباٹ حضرت مولانا نعمت اللہ شاہ گرو شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد علی اس کے شیخ الحدیث ہیں

۱۷۔ جامعہ ندیہ ٹک قاضی محمد زاہد حسین خلیفہ شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری اس کے مہتمم ہیں

۱۸۔ مدرسہ مظہر العلوم سوات مہتمم مولانا فضل احمد کے اہتمام میں یہ اس علاقے کا علمی مرکز ہے

۱۹۔ مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ (ہیوہوی)، حضرت مولانا عبدالرحمن کیمپوری سابق صدر مدرس مظاہر العلوم سہارنورد کی یاد میں یہ مدرسہ قائم ہے۔

۲۰۔ دارالعلوم نصیریہ (غورخشی)، یہ مدرسہ شیخ الحدیث حضرت مولانا نعیر الدین صاحب خلیفہ حضرت مولانا حسین علی کی یاد میں سالہا سال سے حدیث کی خدمت سر انجام دے رہا ہے

- ۲۱۔ مدرسہ عربیہ صریح العلوم جہڑی (ہزارہ) مولانا سید غلام نبی شاہ صاحب کے بہترم مدرسہ جس میں
- ۲۲۔ مدرسہ مدارس القرآن جامع مسجد المنہرہ شیخ الہند کے شاگرد اور کارکن خلافت مولانا محمد سقا کا قائم کردہ ہے ان دونوں بہترم مولانا عبداللہ خالد سرپرست مجلس ختم نبوت ہیں
- ۲۳۔ مدرسہ قاسم العلوم المنہرہ (بہترم مفتی داد) ۲۴۔ جامعہ صنیۃ شکیاری (مولانا ذاب حسین شاہ)
- ۲۴۔ دارالعلوم شہید بہارکوث (قاضی غلیل احمد) ۲۵۔ جامعہ اسماعیل شہید بستی سریش (مولانا محمد اگین)
- ۲۶۔ مدرسہ حسن المدارس سکندریہ تحصیل ہری پور ۲۷۔ مدرسہ بی گٹ ضلع گلک (مولانا عبدلکی)
- ۲۸۔ مدرسہ انوار الاسلام کمال ایبٹ آباد (مولانا شفیق الرحمن)
- ۲۹۔ مدرسہ بستی دہلہ ضلع ایبٹ آباد (قاضی محمد صادق) ۳۰۔ مدرسہ عبدالغفار المنہرہ (قاضی فضل بنی محمد)
- ۳۱۔ مدرسہ عربیہ نواں شہر ایبٹ آباد (قاضی محمد نواز) ۳۲۔ مدرسہ حاجی خزانہ گل دیگڑہ ضلع سوات
- سرحد میں اور بھی کئی مدارس ہیں جہاں حدیث پر تعلیم جاتی ہے

کشمیر میں

- ۱۔ جامعہ اسلامیہ راولا کوث مولانا عبدالعزیز فاضل دیوبند خطیب جامع مسجد اس کے بہترم ہیں
- ۲۔ دارالعلوم تعلیم القرآن پٹنہری — شیخ الہند کے شاگرد مولانا غلام حیدر اس کے بانی تھے شیخ اکبریت حضرت مولانا محمد رفیع فاضل دیوبند میں جو سنگ پٹنہری سے ۵ میل شمال کے ہیں
- ۳۔ جامعہ العلوم الاسلامیہ ایبٹ ۲ میرپور انکلیت کے لکھن محمد جستان اسکے بانی اور بہترم ہیں۔
- ۴۔ مدرسہ عربیہ چٹائی خطیب اسلام مولانا محمد یاس اسکے مدرسہ مدرس اس کے بہترم ہیں
- ۵۔ مدرسہ تعلیم القرآن بلغہ مولانا امین الحق اس کے بہترم ہیں۔ بانی مولانا محمد عبداللہ تھے۔
- ۶۔ مدرسہ انوار العلوم دھیرکوث مولانا عبدلکی اس کے بہترم ہیں۔
- ۷۔ مدرسہ فاروقہ صریح مسجد عمر کھرک راولا کوث حاجی محمد بایوم خاں اس کے بانی اور مولانا محمد سعید بہترم ہیں
- جامعہ صدیقہ کیالی میرپور مولانا عبدالغفور صاحب اس کے بہترم ہیں خطیب حضرت مولانا عبداللہ گکڑ ہیں

پنجاب میں

- پنجاب میں جنوں مسالک کے اپنے مدارس ہیں ۱۱ مسالک اہل سنت و اجماعت دیوبند۔
- ۲۱ مسالک جماعت اہل حدیث، غیر مقلدین، اور مسالک برہنوی کچھ مدارس جماعت اسلامی کی ہیں
- خاندانہ ہی مدارس جیسے تونسہ شریف اور گوانہ شریف کے مدارس ان کے علاوہ ہیں کئی اپنی انفرادیت ہے

مسکات اہل سنت دیوبند

۱۔ جامعہ قاسم العلوم فیروز پور ضلع بہاولنگر۔ قائم شدہ ۱۹۲۷ء

جامعہ شریعت و طریقت مولانا فضل محمد صاحب تلمیذ رشید شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی نے ۱۵۔ اگست ۱۹۲۷ء میں اسکی بنیاد رکھی آپ حکیم الامت حضرت تھانویؒ سے بہت تھے اور آپ نے زیادہ تر تعلیم خانقاہ امدادیہ تھانہ جھون میں پائی نصف حدی تک آپ اسی مدرسہ کے مہتمم رہے۔ مندرجہ ذیل علماء اعلام نے اس درسگاہ کو تدریس کا شرف بخشا ہے۔

۱۔ حضرت مولانا عبدالکرم گھنوی خلیفہ رشید حضرت تھانویؒ مامور گرامی مفتی عبد الشکور صاحب قادیان ساہیوال ضلع سرگودھا۔

۲۔ حضرت مولانا قادری احمد برادر زادہ محمد قادری ترمذی حضرت مولانا غلیل احمد محدث بہاولپور و مزار علیہ

۳۔ حضرت مولانا عبدالقدیر محدث کیمپوری تلمیذ رئیس الحدیث حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب کشمیریؒ

۴۔ حضرت مولانا مفتی فیروز احمد راجپوری تلمیذ رشید حضرت شیخ الہند دوم مفتی شیخ الاسلام حضرت علامہ بشیر احمد صاحب

۵۔ حضرت مولانا محمد نعیم دیوبندی صاحب کمالین علی اکبرالین۔

۶۔ شیخ الحدیث مولانا عبدالرشید راجپوری خلیفہ رشید حضرت شاہ عبدالقادر راجپوری و حضرت شیخ الحدیث

نوٹ - مدرسہ جانا ۱۳۸ کمال رقبہ پر مشتمل ہے مہتمم صاحبزادہ مولانا محمد قاسم اور شیخ الحدیث

مولانا بشیر احمد قادری تھانوی ہیں مدرسہ میں امام ابوحنیفہ اکیڈمی بھی قائم ہے مدرسہ اس کما کتات غرض نعمت

ہے کہ دارالافتاء کا قلم عمر چالیس سال سے مولانا عبداللطیف فاضل دیوبند کے ماتر ہیں ہے۔

جامعہ العلوم بہاولنگر اس علاقے کا دوسرا مرکزی مدرسہ ہے علاقہ چین کے حضرت مولانا نیاز احمد فاضل

دیوبند ساہیوال سے یہاں دورہ حدیث پڑھا رہے ہیں۔

۲۔ جامعہ رشیدیہ ساہیوال۔

پہلے راجپور (ضلع جالندھر) میں ۱۹۰۰ میں قائم ہوا پھر گنگری میں ۱۹۳۸ء میں اس کی

نظاہر جدید ہوئی حضرت شاہ عبدالرحیم راجپوری نے اس کا سنگ بنیاد رکھا اور حضرت گنگویؒ کی نسبت

ہے یہ رشیدیہ دس ماسوم ہوا حضرت گنگویؒ کے خلیفہ حافظ محمد صاحب غالباً اس کے پہلے مہتمم اور

حضرت شیخ الہندؒ کے تلمیذ فاضل حضرت مفتی فیروز صاحب راجپوری اس کے صدر مدرس تھے

حضرت مولانا عبدالمعز صاحب بھی اس میں پڑھاتے رہے ہیں پاکستان بننے پر مولانا صاحب اللہ شاہ گرامس حضرت مولانا حسین احمد مدنی نے اسے شروع کیا اور آپ کی نظامت میں دوسرے بہت جلد ملک کا مرکزی ادارہ بن گیا شیخ الحدیث مولانا عبداللہ رابپوری کی شخصیت کی کشش ہے کہ مرکز تبلیغ دین کے دفتر کے طلبہ دورہ حدیث کے لیے یہاں آتے ہیں دوسرے مشہور اساتذہ میں حضرت علامہ غلام رسول کا نام بھی سر پرست ہے پاکستان کے دیگر سب علماء میں تاریخی حیثیت سے اس کے بعد کے بعد کے ہیں اس پہلو سے اسے ام المحدثین العربیہ پاکستان کہا جائے تو بے جا نہ ہو گا۔

۳۔ جامعہ اشرفیہ لاہور۔

مقدمہ العلماء حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب خلیفہ ارشد حضرت حکیم الامت نے امرتسر سے لاہور آنے پر اس جامعہ کی بنیاد رکھی امرتسر میں آپ مدرسہ نعمانیہ کے صدر مدرس تھے لاہور آنے پر آپ نے نیلا گنبد کی ایک سڑک کے حمارت میں جامعہ کا آغاز کیا جامعہ نے بہت جلد ہی ترقی کی اور اب یہ پاکستان کی عظیم دینی درسگاہ مسلم پارک میں ایجنڈا زمین میں نہایت خوبصورت منظر اور انتہائی دلکش فضا اور بلند شان عمارت میں قائم ہے اسے پاکستان کا دارالہند کہنا بے جا نہ ہو گا۔

دارالعلوم کے مشہور اساتذہ جامع شوق و معقول و مستعد الحدیث حضرت مولانا رسول خان اشرفی الحدیث والتفسیر حضرت مولانا محمد اویس کاندھلوی حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی سابق مفتی اعظم پاکستان الحدیث و التفسیر علامہ سید محمد مولانا سید فیض علی شاہ سابق مدرس دارالعلوم دیوبند اس میں سالہا سال درس حدیث دیتے رہے ہیں ان دونوں مولانا محمد مالک کاندھلوی، حضرت مولانا محمد سرور صاحب خلیفہ ارشد حضرت مفتی محمد حسن صاحب امرتسری محدث جمیل حضرت مولانا محمد موسیٰ بازی اور شیخ التفسیر والحدیث مولانا عبد الرحمن رینت آزاد محدث ہیں حضرت مفتی صاحب کے جرحہ صاحب جزائے حضرت مولانا جلیلہ اللہ صاحب اس کے بہتر ہیں۔ جامعہ نیلا گنبد شاہ کا اہتمام مولانا حافظ فضل رحیم تمبیز رشید حضرت مولانا شمس الحق اعظمی کے ہاتھ میں ہے طلبہ کے مدرسہ فیصل کے بھی آپ ہی بہتر ہیں۔ جامعہ کا مالک اگر گنی انکس ہے۔

۴۔ جامعہ خیر المدارس ملتان

محدث پنجاب حضرت مولانا خیر محمد جالندھری نے ۱۳۱۹ھ میں جالندھر میں اس کی

بنیاد رکھی خیر المدارس کو حضرت مولانا افریقا شاہ کشمیری اور دیگر اہم امت حضرت تھانویؒ کی تاحیات سرپرستی حاصل رہی قسیم ملک کے بعد حضرت مولانا چاندھری نے ۸ اکتوبر ۱۹۳۴ء کو فنان میں اس کی نشاۃ ثانیہ کا سنگ بنیاد رکھا اور جامعہ دینی تعلیمی خصوصیات کے باعث بہت جلد پاکستان کا دارالعلوم دیوبند بن گیا ملک کی مشہور تعلیم وفاق المدارس العربیہ کی بنیاد میں ڈالی گئی اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب تاحیات اس کے صدر سے اب تک وفاق کا دفتر بھی یہیں چلا آتا ہے۔

اکابر اساتذہ محدثین حضرت مولانا عبدالرحمن کبیلہ ری سابق صدر مدرس مظاہر العلوم بہانپور محدث العصر علامہ محمد شریف کشمیری، شیخ الحدیث حضرت مولانا عبداللہ پانچوری، شیخ الحدیث حضرت مولانا فیض احمد صاحب، شیخ الحدیث حضرت مولانا جمال الدین صاحب، شیخ الحدیث حضرت مولانا نذیر احمد، حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب ثنائی حضرت مولانا محمد صدیق صاحب حضرت مولانا منظور احمد صاحب کے اساتذہ گرامی سرپرست ہیں۔

حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے مولانا محمد شریف چاندھری اس کے بہتر ہوئے۔ جامعہ کی خدمات سرانجام دینے کے بعد آپ نے کوئٹہ کرمر میں وصال فرمایا اچلت علیہین دفن ہوئے ان کے بعد مجلس شوریٰ نے جامعہ خیر المدارس ملتان کا اہتمام ان کے بیٹے مولانا محمد حنیف چاندھری کے سپرد کیا آپ نے باوجود کسی کے جامعہ کی ذمہ داریاں اس طرح ادا کیں کہ چند سالوں میں اسے خدمت و شہرت کے آسمان پر پہنچا دیا مدینہ کا امام زادہ گن ایجنے اس دور ترقی کی ایک سنہ رانی تصویر ہے۔ رسالہ کا وقار مولانا محمد اذہر کے حرم اور قلم سے قائم ہے۔ مدرسہ کے کئی ذیلی مدارس بھی ہیں جن میں مدرسہ البانات سرپرست ہے۔

۵۔ نضرۃ العلوم گوجرانوالہ

پاکستان کی مرکزی دینی رسالہ ہے شیخ الحدیث حضرت مولانا صفی عبدالکبیر صاحب صرافی اسکے بہتر ہیں اس شہر کی تاریخی خصوصیات میں سے ہے کہ شیخ الہند کے مشہور شاگرد محدث پنجاب حضرت مولانا عبدالعزیز کا مسکن رہا ہے مولانا قاضی شمس الدین صاحب بھی یہاں حدیث پڑھتے رہے ہیں ان دونوں شیخ الحدیث محدث حلیل حضرت مولانا سرفراز احمد صاحب ہیں جن کی خدمات تالیف تدریس اور تبلیغ حق عالمی سطح کی ہیں شعبان اور رمضان میں یہاں «دورہ تفسیر بھی ہوتا ہے

ہے مولانا سر فراز احمد صاحب حضرت مولانا حسین علی صاحب مد کے طرز پر تفسیر پڑھاتے ہیں۔
 دیگر ممتاز اساتذہ میں مولانا عبدالقیوم صاحب مفتی محمد عیسیٰ اور مولانا حبیب اللہ زیادہ معروف ہیں۔
 ۶۔ جامعہ قاسم العلوم ملتان۔

یہ مدرسہ ملتان کا قدیمی مدرسہ ہے قیام پاکستان سے کئی سال پہلے شیخ الاسلام حضرت مولانا
 حسین احمد مدنی مرحوم نے اس کی بنیاد رکھی دارالعلوم دیوبند کے ممتاز استاذ حدیث مولانا عبدالغنی اس
 کے پہلے شیخ الحدیث تھے شیخ التفسیر مولانا مفتی محمد شکیل تھے جو ملتان کی بلند پایہ علمی شخصیت تھے پھر
 حضرت مولانا مفتی محمود اس کے شیخ الحدیث اور مفتی تھے ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا عبدالغنی صاحب
 قاسمی بھی یہاں دورہ حدیث کی کتابیں پڑھاتے رہے ہیں کچھ کل اس کے شیخ الحدیث حضرت مولانا فیض
 احمد صاحب (مالک مکتبہ امدادیہ) ہیں۔

۷۔ جامعہ امدادیہ فیصل آباد۔

حدیث پنجاب حضرت مولانا خیر محمد جالندھری مد کے شاگرد خاص اب حضرت مولانا فی اکرم علی
 صاحب اگرچی، کے خلیفہ ہذا شیخ الحدیث مولانا خیر احمد صاحب اس کے بانی اور مبتم ہیں یہاں
 کا دورہ حدیث پاکستان میں شہرت رکھتا ہے یہ جامعہ تعلیم کے ساتھ ساتھ طلبہ کی تربیت میں خاص
 طور پر ممتاز ہے فیصل آباد بابر چوک کے قریب حبیب شہید کالونی میں یہ جامعہ وسیع عمارات کی دلکشا
 نفا میں قائم ہے۔

۸۔ سراج العلوم سرگودھا۔

جزیرہ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ کشمیری کے مایہ ناز شاگرد مولانا مفتی محمد شعیب اس کے بانی تھے
 جامع مقبول و مقبول شیخ الاسلام حضرت مولانا شمس الحق افغانی حضرت مولانا خدابخش بھروی اسابق
 استاذ حدیث مدرسہ اعینہ (دہلی)، محدث جلیل مولانا محمد نور صاحب شیخ التفسیر حضرت مولانا صلیح محمد،
 سامی منہجی شاہی سجدہ حضور اور کئی دیگر نامور اساتذہ حدیث یہاں درس حدیث دیتے
 رہے ہیں کچھ کل شیخ الحدیث جامع مقبول و مقبول حضرت مولانا احمد سعید مین مولانا قاری عبدالسبع
 مین ہیں استاذ حدیث ہیں یہ مدرسہ خفایہ سر اجیہ کنڈیاں کی سرپرستی میں چل رہا ہے حضرت
 مفتی صاحب مرحوم بھی مرکز رشید مہاریت کنڈیاں کے خلیفہ مہار تھے۔

۹۔ مخزن العلوم خانیہ

اس مدرسہ کے تعارف کے لیے حافظ الحدیث حضرت مولانا محمد عبدالرشید دہلوی کا نام نامی اور اسم گرامی کافی ہے آپ نصف صدی سے یہاں قائل امیر اور قائل الرسول کی صداقت پسند کر رہے ہیں یہاں کا دورہ تفسیر ملکی شہرت کا حامل رہا ہے پورے ملک سے طلبہ اور علماء یہاں کچھ پلے آتے تھے حضرت نے جب دورہ پڑھنا چھوڑ دیا تو حضرت مولانا شفیق الرحمن دہلوی اور مفتی حبیب الرحمن صاحب دہلوی اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانی جیسے ممتاز اساتذہ یہاں دورہ پڑھاتے تھے

۱۰۔ دارالعلوم کبیر والہ ضلع خانیوال

عبدالحقین حضرت مولانا عبدالحقین اس کے بانی مہتمم اور شیخ الحدیث تھے طاق سے اگر آپ نے اس عظیم درس گاہ کی بنیاد رکھی آج کل شیخ الحدیث حضرت مولانا علی محمد صاحب ہیں دوسرے ممتاز اساتذہ حدیث جامع معقول و منقول حضرت مولانا منظور الحق صاحب شیخ تفسیر مولانا امجد احمد برادر زادہ حنفیہ شیخ الحدیث اور مولانا عبدالحقید صاحب احوال شیخ الحدیث کر وڑی کا معروف شخصیت ہیں

۱۱۔ جامعہ خلیفہ جیل

مولانا عبدالحقید صاحب تلمیذ حضرت مولانا حسین احمد مدنی جو خلیفہ مبارک حضرت شیخ تفسیر مولانا نے نصف صدی پہلے یہ مدرسہ جامع مسجد گنبد والی شہر جیل میں قائم کیا تھا اب یہ مدرسہ اپنی مستقل شاندار عمارات کے ساتھ مدنی محلہ میں قائم ہے

۱۲۔ جامعہ اسلامیہ صدر راولپنڈی

۱۹۶۰ء میں قائم ہوا مہتمم مولانا قادی سید الرحمن محدث العصر حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب کبوتری سابق صدر مدرس مظاہر العلوم سہانپور کے صاحبزادے تھے مولانا سراج الحق اس کے شیخ الحدیث ہیں

۱۳۔ انوار العلوم محلہ امام باڑہ راولپنڈی

مولانا محمد اسحاق ماسٹر ریوی کا قائم کردہ ہے مولانا سید چراغ الدین شاہ اس کے مہتمم ہیں شاہ صاحب نے مستقل نئی عمارات میں جامعہ سراجیہ کے نام سے وہ حدیث شروع کرا رکھا ہے

۱۴۔ دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بانار راولپنڈی

مولانا غلام اللہ خاں اس کے مہتمم ہیں محدث العصر حضرت مولانا عبدالقدیر تلمیذ خاص رئیس الحدیث حضرت مولانا انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث

- ۱۵۔ جامعہ عربیہ قریشیہ اسلام آباد مرکزی جامع مسجد اسلام آباد محلہ آب پارہ کے خلیفہ مولانا محمد عبداللہ اس کے بہتر ہیں ۱۳۰۵ھ میں یہ مدرسہ قائم ہوا شکوہ ملک یہاں دس حدیث ہیں ہر ایک
- ۱۶۔ جامعہ عربیہ حنیث۔ مولانا منظور احمد حنیثی اس کے بہتر ہیں شکوہ ملک یہاں دس حدیث ہیں ہر ایک
- ۱۷۔ مدرسہ العلوم الشریعہ جنگ حضرت مولانا حسین احمد دہلوی اور حضرت مولانا عبدالشکر کنوی کے نامور شاگرد مولانا سید صادق حسین شاہ، یہاں حدیث پڑھاتے ہیں۔ یہ جنگ کا مرکزی مدرسہ ہے۔
- ۱۸۔ جامعہ فاروقیہ شیخ محمد۔ مولانا محمد عالم داد کوئی فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور اس کے بہتر ہیں
- ۱۹۔ مدرسہ اشرفیہ چوک سرور شہید ضلع مظفر گڑھ۔ مولانا عبدالحمید شیخ اکویدت ہیں۔
- ۲۰۔ مدرسہ العلوم الشریعہ ساہوال مولانا مقبول انصاری جامع مسجد گلاس کے بہتر ہیں
- ۲۱۔ جامعہ منیر دسک۔ ضلع سیالکوٹ کی مرکزی درسگاہ ہے مولانا محمد فیروز خان فاضل دیوبند اس کے بہتر ہیں

جامعت المدینہ

- ۱۔ جامعہ سلفیہ فیصل آباد۔ مولانا محمد عبدالرشید المصطفیٰ علامہ راجب اس کے شیخ اکویدت ہیں
- ۲۔ دارالعلوم تفتانہ الاسلام لاہور غزنوی حضرات کی تعلیمی بازگاہ ہے مولانا محمد اسحاق شیخ اکویدت ہیں
- ۳۔ مدرسہ تعلیم الاسلام ہاں کا بھی ضلع فیصل آباد۔ صوفی محمد عبداللہ اس کے بانی ہے حافظہ بنیامین اس کے شیخ ہیں
- ۴۔ جامعہ محمدیہ اولیاء اللہ کھوی حضرات کی مرکزی درسگاہ ہے مولانا عبدالکیم موی اس کے بہتر ہیں
- ۵۔ جامعہ اسلامیہ کورنوال مولانا خانقاہ محمد گند موی کی علمی بازگاہ ہے مولانا ابوالکلام احمد دہلوی شیخ اکویدت ہیں
- ۶۔ جامعہ ابی بکر کراچی فرقہ اہلبیت کے مولانا عبدالحق رحیمی کا مرکزی ادارہ ہے مولانا محمد صادق شیخ اکویدت ہیں۔

مسلم برٹری

- ۱۔ دارالعلوم حزب الاحناف لاہور مولانا دیدار علی شاہ مولانا ابوالکلام اور مولانا ابوالکلام کی مرکزی یادگار
- ۲۔ جامعہ خیرہ لکھنؤ شاہو لاہور۔ مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی اوس بنائے مفتی محمد حسین نعیمی شیخ اکویدت ہیں
- ۳۔ دارالعلوم امجدیہ کراچی۔ مولانا امجد علی خلیفہ خاص مولانا احمد رضا خاں کے نام پر بنا ہے۔
- ۴۔ جامعہ نظامیہ لندن کورادی اور واندہ لاہور۔ مفتی محمد القیوم ہزاروی اس کے بہتر ہیں
- ۵۔ جامعہ خیرہ منہر اسلام فیصل آباد۔ مولانا سوار احمد کراچی کا قائم کردہ ہے۔
- ۶۔ انوار العلوم ملتان۔ مولانا احمد سعید خان علمی امر جوی اس کے بہتر ہیں

یہ بطور حقیر چند مدارس کے نام ہیں۔ پاکستان ہندوستان بنگلہ دیش اور ہمایں سب سے زیادہ عربی مدارس ملک اہل سنت و اہل بدعت کے میں علماء و طلبہ کی زیادہ تعداد انہی میں ہے سولہ علم کے معنی میں ہر قوم کے علم میں لوگ ہیں گو کم سوار سے نہیں بکھتے خانقاہی مدارس اس کے علاوہ ہیں جیسے تونسہ اور گورنہ کے مدارس۔ یہ اپنے ملک اور مزارع میں دیوبندی بریلوی مزارع سے بالابین پھر ہر ملک کے اور بھی کئی مدارس ہیں۔ جن کے نام ہم یہاں نہیں دے سکے اہل مدارس درالعارف کو اپنے کائنات سے مطلع فرمائیں تو اگلے ایڈیشن میں اس کی کچھ یاد کیا جاسکتا ہے یہ چند نام صرف برائے تعارف تھے جہاں تک کسی دوسرے میں خدمت ہوتی ہے۔ — واللہ الحمد اولاً و آخراً و ظاہراً و باطناً

تم الجلد الثانی ویتلوہ الجلد الثالث ان شاء اللہ واولیٰ باید اختلاف الحدیث

الاعتذار والاعتراف

اٹارڈ محریٹ کے پرنس رضائیں حضرت علامہ خالد محمود صاحب کے مسودات میں پرانہ پر پڑے تھے کہ دائم المحروف نے انہیں بچا کر لئے اور مرتب کرنے کا بیڑہ اٹھایا جو جتنے نامکمل تھے انہیں آپ سے مزید کھسرایا اور انہیں کتابی شکل میں لانے کی سعی کی۔ الحمد للہ کہ یہ دوسری جلد بکپ کے ہاتھ میں ہے۔

ہو سکتا ہے کہ کسی مقام پر کچھ حوائج درج کرنے سے وہ گئے ہوں یا کچھ ترجمین کے سینہ ساتھ نہ بچے ہوں یا کہ ان کے کلام میں سے خدمت خواہ ہوں کہ جلدی طباعت کے باعث مجھ سے تامل و ترتیب کا حق اور انہیں ہو کہ اگر کسی جگہ کوئی کتابی پاس تو اسے مرتب کی جلدی یا قصہ مطالعہ پر محمول کریں علامہ صاحب اپنی جگہ ہر مضمون کی صحیح نشاندہی کرتے ہیں۔ مستند اقبال عفا اللہ عنہ

